

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (РОПРЯЛ)

**Русский язык как иностранный в системе
подготовительных отделений российских вузов**

Сборник информационно-аналитических материалов

Санкт-Петербург
2017



Научный редактор

доктор филологических наук, профессор, академик РАО Л. А. Вербицкая

Редакционная коллегия:

Н. В. Брунова, А. В. Должикова

Автор-составитель А. В. Коротышев

Рецензенты:

Л. А. Дунаева (Московский государственный университет), А. В. Сухарев (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена)

Р89 Русский язык как иностранный в системе подготовительных отделений российских вузов: Сборник информационно-аналитических материалов / Науч. ред. Л. А. Вербицкая; сост. А. В. Коротышев. — СПб.: РОПРЯЛ, 2017. — 112 с.

ISBN 978-5-9905928-9-6

Сборник объединяет материалы мониторингов структурных подразделений российских университетов, занимающихся подготовкой иностранных абитуриентов к получению высшего профессионального образования на русском языке. В книге рассматриваются вопросы привлечения зарубежной молодежи к обучению в российских вузах, взаимодействия вузов с рекрутинговыми агентствами, средства продвижения образовательных программ, проблемы развития университетской инфраструктуры, номенклатура учебно-методической литературы, используемой в различных регионах при обучении русскому языку. Материалом исследования послужили данные анкетирования представителей девяти университетов, данные опросов иностранных слушателей, а также интервью с педагогами-русистами подготовительных отделений.

ББК 81.2Рус

© РОПРЯЛ, 2017

© А. В. Коротышев, 2017

ISBN 978-5-9905928-9-6

Содержание

Введение.....	6
ЧАСТЬ 1. Результаты опросов представителей подготовительных отделений российских вузов (сопоставительный анализ).....	9
1. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ АБИТУРИЕНТОВ.....	9
1.1. Статус подготовительного отделения	9
1.2. География набора	12
1.3. Количество слушателей подготовительных отделений	21
1.4. Источники финансирования обучения	22
1.5. Продолжительность обучения на подготовительном отделении	24
1.6. Лингводидактическое тестирование, документ об обучении	26
1.7. Направление абитуриентов на обучение	26
2. МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА, СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ.....	28
2.1. Средства продвижения образовательных программ за рубежом.....	28
2.2. Услуги рекрутинговых агентств.....	31
2.3. Реклама в прессе и на специализированных веб-ресурсах.....	32
2.4. Стоимость обучения на подготовительном отделении	33
2.5. Критерии выбора университета.....	35
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	38
3.1. Компоненты в структуре подготовительной программы	38

3.2. Основные учебники и учебные пособия по русскому языку как иностранному, используемые в учебном процессе	41
3.3. Средства внеаудиторной работы.....	44
3.4. Применение информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения	44
4. АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА.....	46
4.1. Визовая поддержка абитуриентов	46
4.2. Поселение учащихся подготовительного отделения	46
4.3. Доступность университетской инфраструктуры учащимся подготовительного отделения	48
5. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ	51
ЧАСТЬ 2. Результаты опросов иностранных учащихся подготовительных отделений российских вузов.....	54
1. ГЕОГРАФИЯ ОПРОСА, ОЦЕНКА АЛЬТЕРНАТИВ РОССИЙСКИМ ВУЗАМ.....	54
2. ОЦЕНКА МОТИВАЦИИ К ПОСТУПЛЕНИЮ В РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ.....	55
3. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О РОССИЙСКИХ ВУЗАХ.....	57
4. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ.....	58
5. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ.....	60
6. УЧАСТИЕ ВО ВНЕАУДИТОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ.....	61
7. ПОЖЕЛАНИЯ И ВОЗРАЖЕНИЯ	62

ЧАСТЬ 3. Сопоставительный анализ содержания рекламно-полиграфической продукции вузов	64
ЧАСТЬ 4. Интервью с преподавателями русского языка.....	69
НАДЕЖДА ИВАШОВА: «Национальный состав учащихся на подготовительном отделении стал разнообразнее»	69
СВЕТЛАНА ЗЛОБИНА: «Перспектива развития подготовительного отделения в Сибирском федеральном университете — его преобразование в Институт международного образования»	74
АННА ИВАНОВА: «Новый контингент слушателей подготовительного отделения — магистранты и аспиранты».....	78
ИРИНА САВЧЕНКОВА: «Подготовительным факультетам необходим более высокий статус»	81
БОРИС КОВАЛЕНКО: «Около 60 процентов обучающихся русскому языку — слушатели из Китая, Кореи, Таиланда».....	92
НАТАЛЬЯ КИЗИЛОВА: «Будущую мировую войну способен предотвратить преподаватель русского языка»	96
ИРИНА ЧЕРЕПОВСКАЯ: «Необходима унификация документов и создание единого бланка свидетельства об окончании подготовительного факультета».....	102
Заключение	105

Введение

Предлагаемый сборник адресован работникам высшей школы России, занимающимся привлечением иностранных абитуриентов на обучение, представителям органов власти и управления в сфере высшего образования и гуманитарного сотрудничества, руководителям и сотрудникам агентств академической мобильности, членам общественных объединений и всем тем, кого интересует проблематика международного сотрудничества в сфере образования.

В сборник вошли материалы исследования, проведенного Российским обществом преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ) в 2016 году. Приступая к выполнению проекта, специалисты РОПРЯЛ ставили перед собой задачу всесторонне охарактеризовать состояние подготовительных отделений учреждений высшей школы России на примере девяти университетов в каждом из федеральных округов Российской Федерации.

При выборе вузов — участников исследования авторы данной работы придерживались широкой трактовки понятия «подготовительное отделение», понимая под этим термином не только структурные подразделения, где, наряду с языковыми компетенциями, зарубежные учащиеся овладевают системой предметных знаний в зависимости от программы основного курса (так называемые подготовительные факультеты), но и вузовские языковые центры, где внимание учащихся сосредоточено только на изучении русского языка как иностранного, с варьированием языка будущей специальности.

Важным требованием проекта было обеспечение широкого географического охвата исследования, позволяющего выделить общие особенности набора иностранных абитуриентов, а также зафиксировать региональные вариации рассматриваемой практики. В ходе переговоров согласие на участие в исследовании дали: по Центральному федеральному округу — Российский университет дружбы народов (РУДН); по Северо-Западному федеральному округу — Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ); по Южному федеральному округу — Южный федеральный университет (ЮФУ); по Приволжскому федеральному округу — Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (ННГУ); по Северо-Кавказскому феде-

ральному округу — Пятигорский государственный университет (ПГУ); по Крымскому федеральному округу¹ — Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского (КФУ); по Уральскому федеральному округу — Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина (УрФУ); по Сибирскому федеральному округу — Сибирский федеральный университет (СФУ); по Дальневосточному федеральному округу — Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ).

Избранный авторами широкий ракурс исследования был последовательно реализован при составлении опросных листов для всех участников процесса обучения: представителей вузовского менеджмента, осуществляющих управление процессом набора и обучения иностранных абитуриентов, педагогов-русистов, которые непосредственно преподают русский язык будущим студентам, и, конечно, самих абитуриентов. Представляется, что такой подход к отбору респондентов позволил сделать исследование более объективным с точки зрения репрезентативности участников, а его результаты — более точными.

Предлагаемый сборник не рассматривает вопросы преподавания русского языка на подготовительных отделениях изолированно: учитывая знаковую роль данных отделений в системе обучения иностранных граждан в России в целом, в этой книге были проанализированы причины выбора российских вузов иностранцами, структурные формы организации подготовительных отделений, вопросы их маркетинговой деятельности, особенности развития академической инфраструктуры. Не осталось в стороне и содержание подготовительных программ: был проведен сопоставительный анализ аспектно-тематического наполнения этих программ, их продолжительности, рассмотрены вопросы учебно-методического обеспечения.

Выбор стадии довузовской подготовки в качестве объекта исследования был обусловлен высокой значимостью этого этапа в процессе адаптации иностранных учащихся: именно с освоения русского языка начинается процесс получения российского образования для каждого иностранного абитуриента, и от того, насколько благоприятным станет

¹ Указом Президента Российской Федерации № 375 от 28 июля 2016 года «в целях повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти» Крымский федеральный округ был упразднен и включен в состав Южного федерального округа.

прохождение данного этапа, зависит успех дальнейшей учебной деятельности будущего зарубежного специалиста. Исследование направлено на определение потенциальных «точек роста» российских университетов в данной сфере, а также на выявление тех проблем, с которыми сталкиваются наши коллеги в своей повседневной работе.

ЧАСТЬ 1

Результаты опросов представителей подготовительных отделений российских вузов (сопоставительный анализ)

В настоящем разделе исследования рассматриваются данные опросов представителей подготовительных отделений. Эти данные объединены по группам параметров, позволяющих всесторонне отразить различные аспекты деятельности подготовительного отделения, такие как положение данного отделения в структуре вуза, особенности привлекаемого контингента, маркетинговые действия по привлечению зарубежных учащихся, научно-методическое сопровождение учебного процесса.

1. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ АБИТУРИЕНТОВ

1.1. Статус подготовительного отделения

Обращаясь к особенностям функционирования подготовительных отделений по русскому языку в исследуемых вузах, рассмотрим, каковы их организационные формы (табл. 1). Положение подготовительного отделения в общей структуре вуза во многом определяет полномочия данного отделения, а также специфику его взаимодействия с другими университетскими подразделениями.

Таблица 1

Организационные формы подготовительных отделений для иностранных граждан

№ п/п	Наименование вуза	Организационная форма подготовительного отделения
1	Дальневосточный федеральный университет	Подготовительное отделение для иностранных граждан Центра русского языка и культуры Управления международных образовательных программ Восточного института — Школы региональных и международных исследований
2	Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского	Подготовительное отделение в составе Медицинской академии

3	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского	Подготовительное отделение факультета иностранных студентов
4	Пятигорский государственный университет	Подготовительный факультет, Центр русского языка и культуры
5	Российский университет дружбы народов	Подготовительный факультет
6	Санкт-Петербургский государственный университет	Дополнительная образовательная программа
7	Сибирский федеральный университет	Центр международного образования и сертификационного тестирования
8	Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина	Подготовительное отделение в составе Центра подготовки и сопровождения иностранных слушателей
9	Южный федеральный университет	Подготовительное отделение для иностранных обучающихся Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

Наиболее крупная организационная форма — подготовительный факультет — представлена в Российском университете дружбы народов, а также в Пятигорском государственном университете. Такое положение дает организаторам обучения иностранцев широкие полномочия по принятию решения в области политики продвижения этих программ, их содержательного наполнения, организации внеаудиторной деятельности абитуриентов.

Достаточно распространенной формой обучения иностранного контингента являются подготовительные отделения. Они функционируют в Дальневосточном федеральном университете, Нижегородском государ-

ственном университете, Уральском и Южном федеральных университетах. Однако ситуация неоднородна: в Дальневосточном федеральном университете подготовительное отделение функционирует в структуре с достаточно глубокой иерархией — в процессе управления этим подразделением в той или иной степени задействованы руководители института, управления, центра и собственно отделения. С одной стороны, такой подход к организации работы может замедлять процесс принятия управленческих решений; с другой стороны, учет мнения руководителей нескольких взаимосвязанных структур позволяет более отчетливо сегментировать предложение, составлять согласованные программы обучения.

В свою очередь, в Крымском федеральном университете данное отделение представлено в структуре Медицинской академии, что определяет профиль привлекаемых абитуриентов. Присутствие подготовительного отделения в структуре факультета иностранных студентов Нижегородского государственного университета свидетельствует о выбранной этим вузом модели локального обучения зарубежных граждан: иностранный абитуриент проходит языковую адаптацию и в дальнейшем получает основное образование в одном структурном подразделении. Это дает ему известные адаптационные преимущества, однако может затруднять интеграцию в сообщество российских студентов вследствие организационной изолированности иностранных учащихся.

В Уральском федеральном университете подготовительное отделение работает в структуре Центра подготовки и сопровождения иностранных слушателей, что является достаточно распространенной формой экспорта образовательных услуг: программы подготовки к получению высшего образования продвигаются вузом наряду с другими курсами русского языка (русский для всех желающих, деловой русский и т. д.). В Южном федеральном университете подготовительное отделение интегрировано в структуру Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации.

Третья группа подготовительных отделений представлена центрами (СФУ). В Санкт-Петербургском государственном университете подготовительное отделение не имеет самостоятельной структуры, а функционирует как дополнительная образовательная программа; преимуществом такой организации набора является возможность встраивания в процесс подготовки абитуриентов любого профиля, а потенциально проблемным

моментом — отсутствие у программы собственной инфраструктуры (аудиторный фонд и педагогические ресурсы распределяются между различными программами).

1.2. География набора

Анализ географии набора иностранных учащихся в 2015/2016 учебном году представлен по группам государств (табл. 2).

Таблица 2

Географическое распределение иностранных учащихся — слушателей подготовительных отделений

Регион	Вузы								
	ДФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Страны Западной Европы									
Великобритания			×	×					
Греция				×	×				×
Испания				×	×				
Италия			×	×	×	×			×
Кипр				×	×				
Португалия					×				
Финляндия	×				×				×
Франция				×	×				
Швеция	×								
Страны Восточной Европы и Балканского региона									
	ДФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Албания					×				×
Болгария					×		×	×	×
Босния и Герцеговина					×				
Венгрия						×	×		
Румыния					×				
Сербия			×		×		×		

Продолжение табл. 2

Страны Северной и Латинской Америки, Океании									
	ДФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Антигуа и Барбуда							×		
Аргентина					×	×			
Белиз					×				
Боливия			×		×			×	
Венесуэла	×				×		×	×	×
Бразилия			×	×					
Гватемала			×		×				
Доминиканская Республика					×				
Канада					×				
Колумбия	×		×		×		×		×
Куба					×				
Мексика			×		×	×			
Новая Зеландия			×						
Панама					×				
Перу			×		×				
Сальвадор					×				
США			×	×	×				
Уругвай					×				
Чили					×				
Эквадор			×	×	×			×	×
Страны Азии									
	ДФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Афганистан	×		×	×	×			×	×
Бангладеш					×				
Вьетнам	×		×		×		×	×	×

Продолжение табл. 2

Индия		x	x		x				
Индонезия	x		x		x			x	x
Камбоджа					x				
Китай	x		x	x	x	x	x	x	x
Лаос	x		x					x	
Малайзия	x								
Монголия					x		x	x	x
Непал		x			x				
Северная Корея	x								
Таиланд	x		x		x	x	x	x	x
Турция			x	x		x	x		x
Шри-Ланка		x			x				
Южная Корея	x		x	x	x	x			x
Япония	x					x			
Страны Ближнего Востока и Северной Африки									
	ДФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Алжир	x	x	x		x				
Бахрейн									
Египет	x		x	x	x		x	x	x
Йемен	x				x				x
Израиль					x				
Иордания		x	x		x			x	x
Ирак	x	x			x			x	x
Иран		x							
Ливан					x				x
Ливия					x				
Марокко		x	x		x				
Пакистан								x	
Палестина		x			x				

Продолжение табл. 2

Сирия	x		x		x		x	x	x
Тунис			x		x				
Страны Африки южнее Сахары									
	ДФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Ангола			x		x				x
Бенин					x				
Ботсвана					x				
Габон			x						
Гана					x				
Гвинея					x				x
Гвинея-Бисау					x				
Замбия	x	x	x		x			x	
Зимбабве			x						
Кабо-Верде					x				
Камерун		x	x		x				
Конго			x				x	x	
Кот-д'Ивуар			x					x	x
Мали								x	
Мадагаскар					x				x
Мозамбик									x
Намибия	x								
Нигерия		x	x		x				
Свазиленд	x								
Сенегал					x			x	
Судан					x				
Того					x				
Центрально-Африканская Республика					x				
Чад					x				x
Экваториальная Гвинея			x						

Эритрея					×				
Эфиопия					×				
ЮАР					×				
Страны бывшего СССР									
	ДВФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Азербайджан			×	×	×				
Армения				×	×				
Грузия				×					
Таджикистан		×			×			×	×
Туркменистан			×		×				×
Узбекистан		×			×				

Страны Западной Европы. При описании географии набора иностранных учащихся в 2015/2016 учебном году участниками опроса было указано девять государств данного региона. Как показано в таблице, наибольшую популярность программы российского образования имеют в Италии: набор граждан этой страны осуществляют пять из девяти вузов — участников опроса. Также в Россию на обучение приезжают граждане Финляндии и Греции (с каждой из этих стран работают по три вуза, вошедшие в выборку респондентов), Великобритании, Испании, Кипра и Франции (по два вуза). Кроме того, в число международных партнеров, направляющих своих абитуриентов в российские вузы, вошли Португалия и Швеция (с ними взаимодействует по одному вузу из выборки).

По географической распространенности партнерских связей среди рассматриваемых университетов лидирует Российский университет дружбы народов: семь из девяти стран Западной Европы, указанных участниками опроса, направляют своих студентов именно в этот вуз. Второе место принадлежит Пятигорскому государственному университету, который набирает иностранный контингент в шести странах данного региона. Заслуживает внимания и тот факт, что учащиеся из Швеции и Финляндии в 2015/2016 учебном году выбирали для обучения Дальневосточный

федеральный университет, что может говорить о потенциальном интересе к образовательному кластеру Дальнего Востока России в достаточно удаленной от него Северной Европе. Статистика Минобрнауки России показывает, что в целом количество граждан Швеции, обучающихся на основных образовательных программах в вузах России, также незначительно выросло (с 75 в 2013/2014 учебном году до 84 в 2014/2015 учебном году)².

Необходимо также отметить, что в перечень указанных вузами стран не вошли такие государства, как Германия, Нидерланды, Австрия, Швейцария, что может косвенно (в пределах репрезентативности рассматриваемой выборки российских университетов) говорить либо об ослаблении академического взаимодействия российских учреждений высшего образования с западноевропейскими странами, либо об использовании других форматов сотрудничества на данных направлениях (академические обмены, стажировки).

Страны Восточной Европы и Балканского региона. Участники опроса указали шесть стран Восточной Европы, причем наиболее популярным направлением для рекрутинга является Болгария: четыре из девяти вузов набирают контингент из этой страны. Традиционную приверженность к обучению в России сохраняют граждане Сербии: в трех рассмотренных вузах обучаются граждане этого государства. Наиболее популярными среди вузов-респондентов в регионе являются Российский университет дружбы народов, а также Сибирский федеральный университет, в котором обучаются граждане Болгарии, Венгрии и Сербии.

Страны Северной и Латинской Америки, Океании. Опрос показал, что данный регион продолжает оставаться весьма перспективным для российских вузов: практически все участники опроса, за исключением Крымского федерального университета, подтвердили факт обучения студентов из этого региона в 2015/2016 учебном году. Наряду с Российским университетом дружбы народов, активную работу в регионе ведет Нижегородский государственный университет (в нем обучаются студенты из девяти стран).

Российские университеты — участники опроса работают в 20 государствах этого региона, прежде всего в Венесуэле, Колумбии и Эквадоре

² Дрефьев А. Л., Шереги Ф. Э. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: Статистический сборник. Вып. 13. М.: Социоцентр, 2016. С. 20.

(в каждой из названных стран набор осуществляют по пять вузов). Обучение в университетах России проходят также граждане США и Мексики (их указали по три вуза), Аргентины, Боливии, Бразилии, Гватемалы, Перу (по два вуза). Вместе с тем в структуре набора слабо представлен такой традиционный партнер России в сегменте международного образования, как Куба: Российский университет дружбы народов является единственным вузом, принимавшим контингент кубинских учащихся в рассматриваемый период.

Страны Азии. Наиболее широко страны Азиатского региона представлены в структуре набора Российского университета дружбы народов (12 стран), а также Дальневосточного федерального университета (в числе иностранных учащихся этого вуза граждане 10 стран Азии). Активно работает с азиатским контингентом Нижегородский государственный университет (9 стран), Южный федеральный университет (8 стран) и Уральский федеральный университет (7 стран).

Как показывает опрос, Азиатский регион является стратегическим приоритетом для всех без исключения вузов — участников опроса. Обучение в российских университетах проходят граждане 17 стран, среди которых наиболее широко в географическом отношении представлен Китай (8 вузов), Таиланд (7 вузов), а также Афганистан, Вьетнам и Южная Корея (набор в каждой из этих стран ведут по 6 вузов). Сравнительно слабо в структуре набора представлена Индия, партнер России по БРИКС (с ней взаимодействуют 3 вуза), а также непосредственно соседствующая с Россией Япония (2 вуза). Отдельные страны региона представлены всего одним вузом-партнером из рассматриваемой выборки: Бангладеш и Камбоджа (РУДН), а также Малайзия (ДВФУ).

Страны Ближнего Востока и Северной Африки. На Ближнем Востоке и в Северной Африке наиболее прочные позиции занимает Российский университет дружбы народов (среди учащихся вуза — граждане 12 стран этого региона), второе место со значительным отрывом занимают Крымский федеральный университет, Нижегородский государственный университет и Южный федеральный университет (в каждом из этих вузов обучаются представители шести государств, относящихся к данному региону). В структуре набора Санкт-Петербургского государственного университета страны рассматриваемой группы не представлены.

Наиболее популярным направлением набора, как показывают данные опросов, для российских вузов является Египет (граждане этой арабской республики обучаются в 7 из 9 вузов, вошедших в выборку исследования), далее следуют Сирия (6 вузов), Иордания, Ирак (по 5 вузов), Алжир (4 вуза). Набор учащихся из Ирана осуществляет Крымский федеральный университет, в Уральском федеральном университете проходят обучение граждане Пакистана, а граждане Израиля и Ливии обучаются в Российском университете дружбы народов.

Страны Африки южнее Сахары. Несмотря на широкую территориальную распространенность программ российского образования в африканских странах южнее Сахары (7 университетов — участников исследования обучают граждан 28 государств этого региона), действия российских вузов здесь носят точечный характер: каждая из перечисленных стран направляла своих граждан в один – три вуза из рассматриваемой выборки. Исключение составляет лишь Замбия: граждане этой южноафриканской республики обучаются в Дальневосточном федеральном университете, Крымском федеральном университете, Нижегородском государственном университете, Российском университете дружбы народов, Уральском федеральном университете. В тройку университетов, наиболее активно работающих с данным регионом, входят Российский университет дружбы народов (в структуре набора этого вуза представлены 19 стран), Нижегородский государственный университет (9 стран), а также Южный федеральный университет (6 стран). В отдельных вузах (СПбГУ и ПГУ) граждане стран данного региона в настоящее время не обучаются.

Страны бывшего СССР. В структуре набора иностранных граждан вузов — участников исследования государства бывшего СССР представлены достаточно слабо: из 15 независимых республик, действующих на постсоветском пространстве, в российских университетах на подготовительных отделениях обучаются граждане лишь шести стран: Азербайджана, Армении, Грузии и трех республик Центральной Азии — Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

Наиболее широко представлен Таджикистан, с гражданами которого работают Крымский федеральный университет, Российский университет дружбы народов, Уральский федеральный университет и Южный

федеральный университет. Взаимодействие с Грузией можно охарактеризовать как слабое: со студентами из этой страны работает только один из рассматриваемых вузов (Пятигорский государственный университет). Отсутствие в списке стран бывшего СССР таких стратегических партнеров России, как Белоруссия, Казахстан и Киргизия, объясняется тем, что доля владеющих русским языком в этих странах существенна и прибывающие из этих государств абитуриенты не нуждаются, как правило, в предварительной языковой подготовке.

Подводя итоги, отметим, что география набора иностранных учащихся в девяти рассматриваемых вузах охватывает 101 государство мира. В числе стран, наиболее интенсивно взаимодействующих с российскими университетами, следует отметить: в Западной Европе — Италию; в Восточной Европе — Болгарию; в Латинской Америке — Венесуэлу и Колумбию; в странах Азии — Китай, Таиланд, Афганистан, Вьетнам и Южную Корею; в странах Ближнего Востока и Северной Африки — Египет и Сирию; в странах Африки южнее Сахары — Замбию; в странах бывшего СССР — Таджикистан.

Самую широкую географию набора из рассматриваемых вузов имеет Российский университет дружбы народов: в нем на подготовительном отделении обучаются граждане 77 стран. Второе место занимает Нижегородский государственный университет: иностранный контингент учащихся подготовительного отделения здесь представляют граждане 37 стран мира. На третьем месте — Южный федеральный университет (30 стран). Общая статистика по географии набора учащихся для подготовительных отделений в исследуемых вузах представлена в виде диаграммы 1.

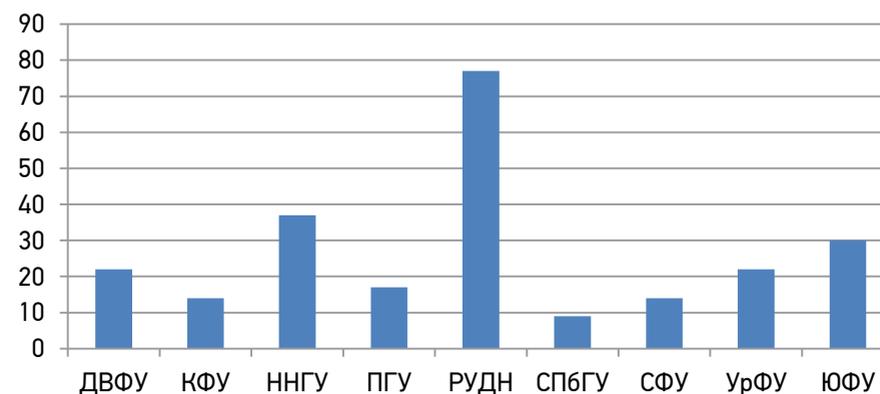
Обобщая сказанное, отметим, что оценка географии набора иностранных учащихся не является прямым свидетельством эффективности международной деятельности того или иного университета, а, скорее, свидетельствует об избранной тем или иным вузом стратегии международной деятельности, об исторически сложившейся практике набора, продиктованной миссией учреждения высшей школы, о востребованности программ российского высшего образования за рубежом в целом.

Так, географическое разнообразие контингента обучающихся в Российском университете дружбы народов связано с исторически обуслов-

ленным статусом данного вуза как международной образовательной площадки, готовящей квалифицированных специалистов для стран Азии, Африки, Латинской Америки в духе дружбы между народами. В свою очередь, классические университеты, такие как Санкт-Петербургский государственный университет, реализуют иной рекрутинговый сценарий, делая ставку на привлечение иностранного контингента из определенных стран, в которых вуз имеет наработанные связи с образовательными агентствами, — например, из Италии, Китая, США, Турции, Японии. На материале следующего раздела мы сможем убедиться, что такое сотрудничество, узко позиционированное географически, может быть довольно интенсивным в количественном отношении.

Диаграмма 1

География набора учащихся на подготовительные отделения (кол-во стран, с разбивкой по вузам)



1.3. Количество слушателей подготовительных отделений

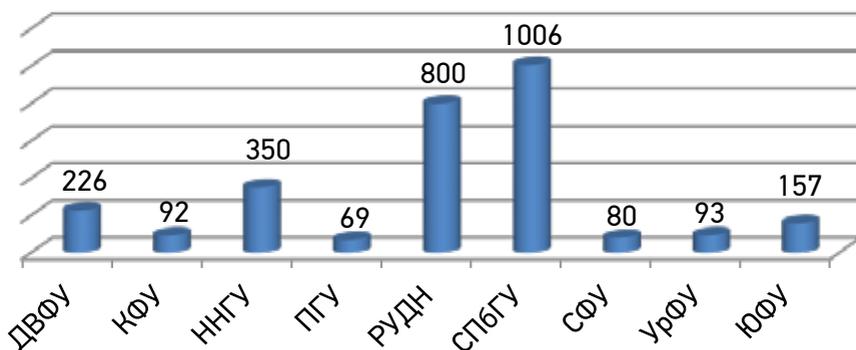
Анализ статистики набора на подготовительные отделения показал, что наибольшее количество иностранных учащихся обучается на дополнительной программе в Санкт-Петербургском государственном университете — более 1000 человек. Второе место занимает Российский университет дружбы народов — 800 учащихся.

Данные, полученные от других университетов, не превышают отметки 350 человек (такое количество иностранных учащихся обучается в ННГУ).

Замыкает список вузов Пятигорский государственный университет, подготовительное обучение в котором проходят 69 иностранных граждан. Обобщенные данные представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Количество слушателей подготовительных отделений в 2014/2015 учебном году, чел.



1.4. Источники финансирования обучения

Немаловажным параметром, определяющим специфику работы подготовительного отделения, является источник финансирования обучаемых. Он характеризует маркетинговую стратегию того или иного вуза по привлечению иностранного контингента учащихся, которая может быть реализована в следующих моделях:

- 1) работа с зарубежными образовательными агентствами и частными клиентами, направленная на привлечение внебюджетных средств;
- 2) взаимодействие с федеральными органами власти (Минобрнауки, МИД России, Россотрудничество) по привлечению иностранных граждан на обучение в рамках квоты с оплатой обучения из средств государственного бюджета (квота установлена Постановлением Правительства Российской Федерации от 8.10.2013 № 891 «Об установлении квоты на образование для иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»);
- 3) сотрудничество с работодателями по обучению иностранного персонала, работающего в России либо задействованного в обслуживании международных инфраструктурных и иных бизнес-проектов с участием России;

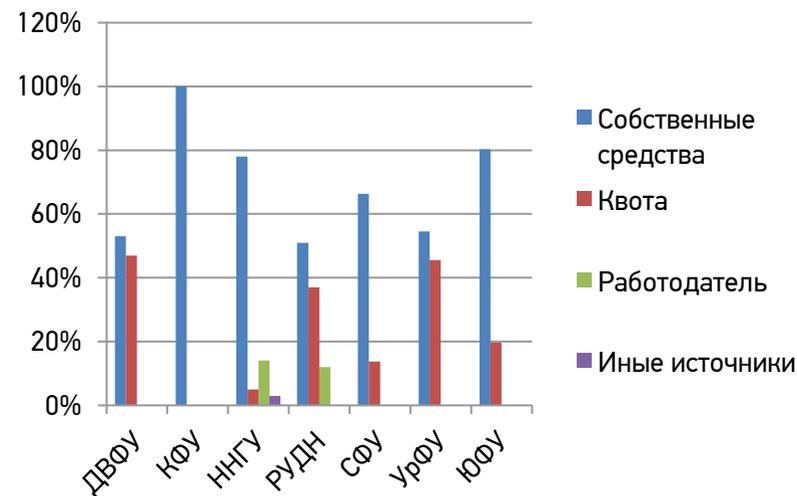
4) сотрудничество с клиентами, использующими для обучения иные источники финансирования (например, международные стипендиальные программы DAAD, Fulbright Fellowship, Erasmus, национальные стипендиальные программы и др.).

Как мы видим из диаграммы 3, подавляющее большинство вузов реализует в своей деятельности сразу несколько моделей, привлекая зарубежный контингент как в рамках бюджетного финансирования по квоте, так и с оплатой обучения из собственных средств учащихся, за счет работодателей либо, что встречается реже, из иных источников.

Такой комбинированный подход реализует в своей деятельности Российский университет дружбы народов: 51 % учащихся подготовительного отделения обучаются за счет собственных средств; 37 % — за счет квоты с бюджетным финансированием; 12 % — за счет средств работодателей, с которыми вуз также взаимодействует.

Диаграмма 3

Источники финансирования учащихся — слушателей подготовительных отделений



Достаточно разнообразная картина наблюдается в Нижегородском государственном университете: хотя основная масса учащихся оплачивает обучение из собственных средств (78 %), в структуре оплаты обучения присутствуют также средства работодателей (14 %), бюджетные средства

в рамках квоты (5 %), иные источники (3 %). В Сибирском федеральном университете и Южном федеральном университете также доля обучающихся за свой счет существенно превышает долю тех, кто проходит обучение с финансированием из бюджета (66,3 % против 13,7 % в СФУ и 80,3 % против 19,7 % в ЮФУ).

В Дальневосточном федеральном университете соотношение обучающихся за счет собственных средств и по квоте практически паритетно: 53 % иностранных граждан обучается за счет собственных средств, 47 % — по квоте. Похожая ситуация складывается и в Уральском федеральном университете: 54,5 % слушателей подготовительного отделения самостоятельно оплачивают свое обучение, 45,5 % пользуются средствами в рамках квоты.

В группу вузов, где иностранные слушатели подготовительного отделения (дополнительной образовательной программы) покрывают обучение из собственных средств, вошли Крымский федеральный университет (100 % учащихся), а также Санкт-Петербургский государственный университет (в анкете СПбГУ не был указан процент таких обучающихся).

Представители Пятигорского государственного университета подтвердили факт оплаты обучения иностранными учащимися из собственных средств и в рамках квоты, однако воздержались от указания процентного соотношения этих источников.

1.5. Продолжительность обучения на подготовительном отделении

Как правило, продолжительность обучения на подготовительном отделении составляет около 10 месяцев, что эквивалентно циклу одного учебного года в рамках основной образовательной программы вуза. За это время обучаемые осваивают программу русского языка как иностранного в диапазоне от элементарного (ТЭУ/А1) до первого сертификационного уровня (ТРКИ-1/В1), необходимого для зачисления на программы бакалавриата и подготовки специалиста.

При этом некоторые вузы (табл. 3) допускают возможность более продолжительного обучения: так, в Санкт-Петербургском государственном университете «верхняя планка» учебного курса может достигать 79 недель

(около 20 месяцев), что предусматривает подготовку к сдаче не только теста первого, но и второго сертификационного уровня. Наличие подобной опции актуально, например, при зачислении на программы магистратуры (для нефилологических специальностей). В этом университете существует возможность и краткосрочного обучения в пределах нескольких месяцев (минимум месяц) для лиц, уже имеющих опыт изучения русского языка.

Таблица 3

Продолжительность обучения на подготовительном отделении, мес.

Вуз	Продолжительность обучения, месяцев
Дальневосточный федеральный университет	11
Крымский федеральный университет	10, 4 — интенсив
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского	От 6 до 13
Пятигорский государственный университет	От 4 до 10
Российский университет дружбы народов	От 6 до 10
Санкт-Петербургский государственный университет	От 1 до 20
Сибирский федеральный университет	10
Уральский федеральный университет	10
Южный федеральный университет	10

Возможность прохождения краткосрочного обучения, 4–6 месяцев, существует также в Пятигорском государственном университете, Российском университете дружбы народов, Нижегородском государственном университете. Крымский федеральный университет, наряду со стандартной программой в 10 месяцев, предлагает своим слушателям пройти подготовительную программу в интенсивном четырехмесячном формате, что повышает привлекательность основных образовательных программ вуза для тех учащихся, которые уже имеют опыт изучения русского языка либо по разным причинам не имеют возможности проходить длительное подготовительное обучение в России.

1.6. Лингводидактическое тестирование, документ об обучении

Значимым компонентом мотивации при обучении на подготовительном отделении является возможность оценки знаний перед обучением и сдачи по итогам обучения теста ТРКИ с получением официального сертификата государственной системы лингводидактического тестирования по русскому языку как иностранному. Такую возможность предоставляют все без исключения вузы — участники исследования.

Однако документы, подтверждающие факт прохождения подготовительного обучения в университете и объем прослушанных часов, от вуза к вузу отличаются: в одних университетах будущие студенты получают сертификат установленного образца либо справку (КФУ, ННГУ), в других — сертификат (СПбГУ, ПГУ, РУДН, СФУ, УрФУ, ЮФУ), в третьих — справку (ДВФУ). Форма таких документов утверждается ученым советом вуза, однако отсутствие единообразия в определении типа документа и его формы может вызвать трудности в случаях, когда выпускник подготовительного отделения одного вуза принимает решение о зачислении на основную образовательную программу другого вуза.

Такое положение говорит о необходимости внедрения единых концептуальных подходов к практике организации экзамена по русскому языку как иностранному для выпускников подготовительных отделений, с выдачей по итогам экзамена сертификата государственного образца и приложения с указанием оценок по различным видам речевой деятельности. Результаты экзамена могут рассматриваться в качестве основания при приеме зарубежных абитуриентов на обучение по основным образовательным программам.

1.7. Направление абитуриентов на обучение

Иностранные абитуриенты прибывают на обучение в российские вузы самостоятельно, по направлению фирмы, оказывающей услуги в сфере образования, либо по квоте с оплатой обучения из средств государственного бюджета Российской Федерации (табл. 4). Ответы респондентов показали, что подавляющее большинство абитуриентов относятся к первой группе, они заключают с университетами индивидуальные контракты на

обучение. Этот вид контингента доминирует в структуре набора Крымского федерального университета (100 %), Нижегородского государственного университета (95 %), Южного федерального университета (80,3 %) и Сибирского федерального университета (80 %). Основную долю составляют индивидуальные обучающиеся и на подготовительной программе Санкт-Петербургского государственного университета.

Менее половины вузов (4 из 9) прибегают к практике взаимодействия с зарубежными организациями-посредниками, которые в интересах того или иного университета проводят в своих странах рекламно-информационные мероприятия, ведут предварительные консультации, помогают абитуриентам оформить необходимые документы до поездки в Россию. Наиболее интенсивно с такими организациями работают Уральский федеральный университет, Санкт-Петербургский государственный университет и Пятигорский государственный университет, небольшую долю в структуре набора такие организации занимают также у Российского университета дружбы народов (12 %).

В рассматриваемой группе вузов практически все университеты принимают абитуриентов, направляемых в пределах квоты по линии Минобрнауки и Россотрудничества. Наиболее значителен процент обучаемых данной категории в Дальневосточном федеральном университете (47 %), а также в Российском университете дружбы народов (37 %).

Таблица 4

Источники направления абитуриентов, %

Источник направления	ДВФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
По коллективным контрактам с организациями — партнерами вуза				40	12	40		44	
По линии Россотрудничества и Минобрнауки	47		5	20	37		20	3	19,7
По индивидуальным контрактам	53	100	95	40	51	60	80	53	80,3

2. МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА, СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

2.1. Средства продвижения образовательных программ за рубежом

Данные опроса показали, что вузы — участники исследования не только активно продвигают свои программы на международных образовательных мероприятиях (форумы, выставки, салоны), но и организуют подобные мероприятия самостоятельно, опираясь на ресурсы заграничных учреждений МИД России либо Россотрудничества.

При формировании своей маркетинговой политики большинство вузов (8 из 9) опирается на данные маркетинговых исследований, проведенных в странах проживания потенциальных абитуриентов, причем шесть вузов анализируют данные в открытых источниках, четыре — проводят самостоятельные исследования (РУДН, УрФУ, ЮФУ комбинируют мониторинги открытых источников с собственной экспертизой). Такой интерес говорит о востребованности информационных ресурсов, направленных на информационно-аналитическую поддержку российских вузов в рассматриваемой сфере.

Говоря о международных мероприятиях, важно отметить, что они довольно разнообразны и в общем виде могут быть разделены на следующие категории.

1. Зарубежные выставки российского образования. Мероприятия данной группы отличает направленность на абитуриентов, которых интересует обучение именно в России. Вместе с тем на подобных выставках сильна так называемая внутренняя конкуренция между вузами, предлагающими похожие программы основного образования. Среди участников опроса представители Дальневосточного федерального университета отметили, что их вуз является участником Международной образовательной выставки «Образование и карьера» в Узбекистане, Международной образовательной выставки «Road show российского образования» в Малайзии и Индонезии, выставки-ярмарки российских вузов «Российское образование» в Индии, выставки «Вузы России» во Вьетнаме.

2. Глобальные образовательные форумы, проводимые интернациональными сетевыми агентствами в области образования в формате B2B. Подобные мероприятия нацелены на расширение партнерских

связей вузов с другими университетами по реализации совместных программ, а также с коммерческими компаниями, работающими на рынке образовательного консалтинга. Примеры взаимодействия с такими структурами демонстрируют Нижегородский государственный университет и Уральский федеральный университет. Так, Нижегородский государственный университет участвует в мероприятиях, проводимых Ассоциацией международных деятелей образования NAFSA, в Международной конференции инженерного образования IEEE, в мероприятиях международной образовательной компании FPP EDU Media. Делегаты Уральского федерального университета также работают на мероприятиях NAFSA, участвуют во встречах, проводимых Европейской ассоциацией международного образования EAIE, Ассоциацией международного образования стран Азиатско-Тихоокеанского региона (APAIE), компанией ICEF (проводит встречи между представителями вузов и агентств образовательного туризма в Германии, Колумбии, Мексике и других странах).

3. Международные образовательные выставки. Перечень таких мероприятий довольно широк: среди примеров крупнейших можно назвать выставку Beijing International Education Expo, ежегодно проводимую в мае-июне в Пекине Пекинской городской комиссией по вопросам образования и объединяющую на одной площадке свыше 600 экспонентов и 100 000 посетителей. В европейских региональных выставках участвует Санкт-Петербургский государственный университет: представители вуза участвуют в международной выставке Skola (Рига, Латвия) и Днях международного образования в Таллине. Пятигорский государственный университет участвует в выставке London Show Event, Международной неделе академической мобильности в Вене. Как правило, такие выставки имеют серьезную имиджевую составляющую для вуза, декларируя его зримое присутствие в международном образовательном сообществе; с другой стороны, возможность «адресного общения» с потенциальным абитуриентом на таких встречах минимизирована вследствие «шумового эффекта» от многообразных предложений других вузов из разных стран.

4. Собственные рекрутинговые мероприятия. Мероприятия этой категории дают вузам возможность установить непосредственный контакт с учащимися и их родителями и, как правило, дают быстрый эффект в виде

поданных заявлений на обучение. Обычно подобные мероприятия проходят в формате презентаций в школах либо на открытых конференц-площадках и проводятся при содействии коммерческих агентств — партнеров того или иного вуза в странах осуществляемого набора. Среди примеров крупнейших следует назвать китайскую компанию Jinjilie Overseas Education Consulting and Service Company, которая работает на рынке международного образования с 1999 года, прошла сертификацию Министерства образования КНР, насчитывает более 2300 сотрудников и имеет разветвленную филиальную сеть в различных городах страны. С этой компанией из числа опрошенных вузов успешно взаимодействуют Санкт-Петербургский государственный университет и Нижегородский государственный университет. Уральский федеральный университет также проводит презентации в школах Турции, Пакистана, Эфиопии, Египта, Колумбии.

Анализ практики рекрутинговых мероприятий был бы неполным без упоминания ресурса заграничных учреждений МИД России и Россотрудничества, с которыми взаимодействуют практически все вузы — участники опроса. Так, Дальневосточный федеральный университет проводит презентации своих образовательных программ на площадке российских центров науки и культуры в Южной Корее, Вьетнаме, Китае, Индии, Крымский федеральный университет — в Индии, Нижегородский государственный университет — в Китае, на Тайване, а также в Сербии и Чехии, Российский университет дружбы народов — в Китае, Вьетнаме, Колумбии, Перу, Эквадоре, Чили, Мексике, Болгарии, в странах СНГ, Южный федеральный университет — в Колумбии, Абхазии. Наряду с презентацией собственных программ, используются и другие формы работы: так, Южный федеральный университет в рамках набора по квотам Минобрнауки России в Абхазии в 2016 году проводил отборочные испытания по русскому языку, обществознанию, математике, химии, а в Узбекистане организовывал мастер-классы по робототехнике и психологии, что, безусловно, можно считать новаторской формой управления мотивацией учащихся.

Как показывает анализ географии проводившихся в 2016 году мероприятий, в спектр рекрутинговых интересов российских университетов попадают прежде всего страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки: шесть из опрошенных вузов участвовали в мероприятиях в Китае,

четыре — в Индии, три — во Вьетнаме и в Индонезии, по одному — в Малайзии, Южной Корее, Таиланде. Среди латиноамериканских стран приоритетным для многих вузов направлением является Колумбия (в этой стране проходили презентации трех из девяти вузов). Сравнительно небольшим спросом пользуются мероприятия образовательной направленности, проводимые в Европе (в ответах однократно указывались Чехия, Сербия (ННГУ), Великобритания и Австрия (ПГУ), Латвия и Эстония (СПбГУ), Германия (УрФУ)). Очевидно, что выбор того или иного региона для проведения мероприятия определяется результативностью практики набора из данного региона.

Помимо обучения иностранных слушателей, планирующих поступление на программы бакалавриата либо специалитета, подготовительные отделения готовят также будущих магистров и аспирантов, для привлечения которых вузы используют каналы междууниверситетского взаимодействия. О практике подобного сотрудничества сообщили представители двух из девяти университетов.

Так, Дальневосточный федеральный университет взаимодействует со своими партнерами в Китае — Чжэцзянским университетом иностранных языков, Хэйлунцзянским университетом, Харбинским политехническим университетом и другими учреждениями высшей школы этого государства. Российский университет дружбы народов задействует для продвижения подготовительной программы платформу ассоциации «Глобальные университеты», членом которой является.

2.2. Услуги рекрутинговых агентств

В последние годы на фоне усиления темпов интернационализации российского образования наблюдается развитие деловых отношений российских вузов с зарубежными компаниями, предоставляющими консультационные услуги по вопросам обучения за рубежом. Несмотря на то что назвать примеры компаний, с которыми ведется работа, согласились лишь четыре из девяти вузов, ответившими были представлены не повторяющиеся между собой списки компаний, работающих в разных странах. Данное наблюдение позволяет говорить о том, что программы российских вузов в достаточной степени диверсифицированы и участие отечественных вузов в мировом рекрутинговом бизнесе имеет дальнейший потенциал роста.

Так, в Пакистане набор слушателей в интересах Дальневосточного федерального университета осуществляет компания NACT, в Колумбии — фирма Study Global, в Бангладеш — Global Visa Consulting. При продвижении своих программ в страны Латинской Америки Нижегородский государственный университет сотрудничает с Латиноамериканско-Российской ассоциацией высшего образования (ALAR), а также с расположенной в Колумбии компанией StudyGlobalCo. Рекрутинговые усилия Нижегородского государственного университета на китайском направлении, как уже говорилось, поддерживает компания Jinjilie Overseas Education Consulting and Service Company. Информацию об Уральском федеральном университете своим клиентам предоставляют турецкие компании United Towers и Lines Education, в Канаде и Египте рекламу программ этого вуза осуществляет компания Canada Group. Южный федеральный университет активно работает с компанией образовательного туризма Coodext (Колумбия) и RusEducation (Индия).

Наряду с компаниями — зарубежными резидентами, партнерами российских вузов выступают и отечественные рекрутинговые агентства, среди которых широко известна фирма «Ракус», работающая с 1991 года и расположенная в Санкт-Петербурге. К услугам этого предприятия обращается Нижегородский государственный университет. «Совет по зарубежному обучению в России» (CFER) и Русско-китайский культурный фонд оказывают содействие Уральскому федеральному университету, а Агентство по сотрудничеству в образовании — Южному федеральному университету. Помимо привлечения иностранного контингента в российские университеты, расположенные внутри страны, компании, как правило, оказывают своим клиентам и другие услуги, связанные со страхованием жизни, организацией трансферов для учащихся, ведением культурных программ и др.

2.3. Реклама в прессе и на специализированных веб-ресурсах

Обобщая данные ответов респондентов на вопрос о мерах рекламного продвижения своих образовательных программ за рубежом (ответы предоставили 7 из 9 вузов), можно сделать вывод, что наибольшей популярностью пользуется интернет-реклама — как на собственных сайтах, так и на сайтах, посвященных российскому образованию, либо в социальных

сетях. В качестве эффективных средств продвижения в Глобальной сети указывался официальный сайт Минобрнауки России для иностранных граждан Study in Russia (ЮФУ, УрФУ), международная образовательная платформа Study Portals (УрФУ), социальная сеть Facebook (СПбГУ, КФУ), рекламные сервисы поисковых сетей Bing.com и Google Adwords (СПбГУ).

Четыре вуза публикуют данные о себе в каталогах выставок, в которых они принимают участие, однако этот вид продвижения нельзя рассматривать как самостоятельный: как правило, пакет участника выставки по умолчанию предполагает публикацию краткой информации о вузе-экспоненте в общем каталоге. Южный федеральный университет для продвижения за рубежом использует также каталог «Вузы России», выпускаемый издательством «Промоменеджмент».

О взаимодействии с национальными печатными СМИ сообщил лишь один из участников опроса: Уральский федеральный университет размещал информацию о своих мероприятиях в ежедневных газетах La Nacion (Аргентина) и El Peruano (Перу), а также в одном из старейших англоязычных новостных изданий Пакистана, газете DAWN.

Опрошенные вузы обращаются и к иным формам продвижения: например, по линии сотрудничества с городами-побратимами (ННГУ), путем регулярных рассылок партнерам информационных материалов и печатной продукции (СПбГУ), проведения встреч зарубежных выпускников вуза (РУДН, ЮФУ).

2.4. Стоимость обучения на подготовительном отделении

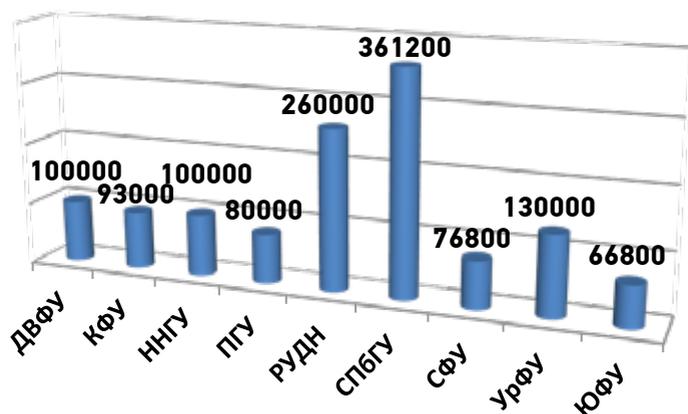
Проведенный опрос показал, что стоимость обучения слушателей в различных вузах России существенно различается: от 66 800 рублей в Южном федеральном университете до 361 200 рублей в Санкт-Петербургском государственном университете. Данные о стоимости обучения представлены на диаграмме 4.

Диаграмма показывает, что в ценовом варьировании отчетливо прослеживается региональный компонент: более высокую стоимость обучения предлагают своим учащимся университеты Санкт-Петербурга и Москвы — регионов, занимающих первые строчки в общероссийских рейтингах по уровню жизни и доходам населения. В то же время разница в

стоимости учебного года в вузах других регионов России заметно меньше и укладывается в диапазон от 66 800 до 150 000 рублей.

Диаграмма 4

Стоимость обучения на подготовительных отделениях девяти российских вузов в 2015/2016 учебном году, руб.



В отдельных вузах учащимся предлагается плавающая шкала оплаты: так, в Нижегородском государственном университете стоимость обучения на подготовительном отделении составляет 100 000 рублей за учебный год, 140 000 рублей за полтора учебных года (13 месяцев), 14 000 рублей за месяц (для обучающихся по схеме включенного обучения). В Санкт-Петербургском государственном университете за единицу расчета принимается не год, а неделя: обучение сроком четыре недели стоит 33 600 рублей, и сумма 361 200 рублей выводится путем умножения названного тарифа на 43 недели (период обучения с сентября по июнь, за вычетом праздников и каникул).

Все вузы — участники опроса фиксируют стоимость обучения на один учебный год. Примечательно, что в трех из девяти вузов предусмотрены скидки для организаций-партнеров, осуществляющих набор слушателей на постоянной основе. Как правило, размер скидки варьируется в пределах от 5 до 20 % стоимости обучения; такой подход широко используется в мировой рекрутинговой практике и позволяет сформировать постоянную заинтересованность бизнес-структур в развитии партнерских отношений с российскими университетами на рассматриваемом направлении.

Наряду со скидками для бизнес-структур, в Российском университете дружбы народов существуют также льготы для самих учащихся: вуз предоставляет скидку либо рассрочку отличникам учебы или учащимся, испытывающим сложные семейные обстоятельства.

В Южном федеральном университете действует Фонд поддержки международного образования: на конкурсной основе вуз предоставляет несколько стипендий для обучения на подготовительном отделении и в магистратуре сроком на год.

2.5. Критерии выбора университета

В опросный лист для представителей каждого из университетов также был включен вопрос о тех критериях, которыми руководствуются их учащиеся, делая выбор в пользу данного учебного заведения. Представителям вузов предлагалось выбрать не более трех вариантов из семи позиций. Распределение критериев по вузам представлено в табл. 5.

По мнению представителей вузов, иностранных абитуриентов в российских университетах привлекает прежде всего доступная стоимость обучения: восемь из девяти учреждений высшей школы указали именно этот критерий. Примечательно, что данный критерий был указан и в тех вузах, которые заняли верхние строчки в рейтинге стоимости обучения на подготовительном отделении (СПбГУ и РУДН), что может говорить об актуальности его применения к российской высшей школе в целом в сопоставлении с другими странами (например, Австралией, США, Великобританией, Канадой, Японией и некоторыми другими государствами с традиционно высокой стоимостью обучения).

Вторым по распространенности критерием, оказывающим прямое влияние на выбор университета, является наличие благоприятных рекомендаций от соотечественников, уже окончивших этот вуз. Семь из девяти вузов отметили, что их абитуриенты внимательно прислушиваются к таким рекомендациям, что еще раз подчеркивает ценность проведения специальных мероприятий для иностранных выпускников. Третье место занял критерий «хорошая инфраструктура вуза, безопасность» — абитуриенты шести из девяти вузов-респондентов считают этот критерий «сильной стороной» своего учебного заведения.

Таблица 5

Критерии для выбора университета

Критерий	ДФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Уникальность программ основного образования					×			×	
Доступная стоимость обучения	×		×	×	×	×	×	×	×
Перспективы получения востребованной специальности									
Хорошая инфраструктура вуза, безопасность	×	×		×	×		×		×
Традиционные связи вуза с регионом									
Наличие благоприятных рекомендаций от соотечественников, ранее обучавшихся в вузе	×	×	×	×		×	×	×	
Иные критерии			*						

* Высокое качество обучения.

Аргументом в пользу выбора учебных программ в Крымском федеральном университете, Российском университете дружбы народов, Санкт-Петербургском государственном университете и Южном федеральном университете стала перспектива получения востребованной специальности. В Крымском федеральном университете спросом у иностранных граждан пользуются специальности «невропатолог», «хирург», в Российском университете дружбы народов — программы «лечебное дело», «нефтегазовое дело», «экономика», «международные отношения», «филология». Иностранных студентов в Санкт-Петербургский государственный университет привлекают прежде всего программы гуманитарного профиля: «филология», «востоковедение», «журналистика», «международные отношения», «экономика», «искусства». Зарубежный контингент Южного федерального университета демонстрирует достаточно разносторонние

интересы в плане выбора будущей специальности: в Ростов-на-Дону иностранные учащиеся приезжают за получением образования в области экономики, информационных технологий, нанотехнологий и микросистемной техники, дизайна, архитектуры, геологии, туризма, международных отношений, филологии.

Еще одним аргументом в пользу выбора университета является уникальность программ основного образования: этот критерий был указан представителями Российского университета дружбы народов и Уральского федерального университета.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

3.1. Компоненты в структуре подготовительной программы

Действующим законодательством об образовании не установлены нормативные требования к составу подготовительных программ по русскому языку как иностранному, поэтому каждый вуз самостоятельно определяет наполнение подготовительной программы в зависимости от имеющихся у него потребностей, образовательной стратегии, конъюнктуры рынка образовательных услуг того региона, в котором он работает, и других факторов. Как правило, обучение на подготовительном отделении предполагает не только языковую подготовку, но и изучение фактов истории и культуры России, а также освоение предметов будущей специальности в зависимости от профиля подготовки: гуманитарного, экономического, инженерно-технического, естественно-научного, медико-биологического. Перечисленные профессиональные блоки полностью или частично представлены в структуре программы подготовительного отделения Дальневосточного федерального университета, Нижегородского государственного университета, Российского университета дружбы народов, Сибирского федерального университета, Уральского федерального университета, Южного федерального университета.

Санкт-Петербургский государственный университет предлагает страноведческий компонент как интегрированную часть дополнительной образовательной программы «Русский язык как иностранный», в то время как Крымский федеральный университет выделяет обучение истории и культуре России в самостоятельный блок. Похожая ситуация складывается и в Пятигорском государственном университете, где к курсам по РКИ, истории и культуре России также добавляется курс по русской литературе.

Интересен опыт Дальневосточного федерального университета, в котором каждый из профессиональных блоков — гуманитарный, инженерно-технический и технологический, экономический и медико-биологический — включает компонент «спорт». Нижегородский государственный университет в рамках подготовительной программы, независимо от профиля подготовки, вводит обучение научному стилю речи, основы которого

могут изучаться при движении от базового (A2) к первому сертификационному (B1) уровню.

В отличие от специфики преподавания русского языка как иностранного в рамках основного курса обучения, где изучаемые факты языка отходят на второй план, «обслуживая» материал изучаемых предметов, на подготовительном отделении русский язык является центральным стержнем обучения, выполняя коммуникативную функцию. Помимо навыков и умений повседневного речевого общения, учащиеся развивают навыки и умения понимания и конспектирования лекций на русском языке, чтения учебников, содержащих профессиональную терминологию.

В ходе исследования выяснилось, что изучение языка специальности начинается в вузах, как правило, с третьего или четвертого месяца обучения. Такова практика Дальневосточного федерального университета, Нижегородского государственного университета, Пятигорского государственного университета (после семи недель интенсивной подготовки), Южного федерального университета. Похожая картина наблюдается и в Российском университете дружбы народов: специализированный языковой материал начинает предъявляться обучаемым с пятой, восьмой либо десятой недели обучения в зависимости от избранного абитуриентом профиля подготовки. В свою очередь, в Крымском федеральном университете элементы языка специальности включаются в процесс обучения уже со второго месяца. Иначе складывается ситуация в Сибирском федеральном университете и Уральском федеральном университете: в этих вузах иностранные абитуриенты приступают к освоению языка специальности с шестого месяца подготовительного курса. Приведенные примеры показывают, что структура программы обучения в различных вузах незначительно варьируется.

Говоря о специфических модулях в структуре курса русского языка, следует отметить, что, наряду с традиционными компонентами, охватывающими основные аспекты обучения иностранному языку и представленными в программах всех без исключения вузов («Лексика, грамматика», «Говорение», «Аудирование», «Чтение», «Письмо»), университеты предлагают также дополнительные модули: «Научный стиль речи» (ДВФУ, ННГУ, РУДН), «Фонетика», «Лингвострановедение» (ПГУ). Широко представлен

дополнительный компонент и в курсе обучения иностранных учащихся в Санкт-Петербургском государственном университете: здесь изучают язык СМИ, элементы делового общения, язык художественной литературы, страноведение, основные функциональные стили русского языка.

Затронутый выше вопрос варьирования подготовительной программы от вуза к вузу проявляется и в объеме учебной нагрузки. По этому параметру вузы можно условно разделить на две группы. К вузам первой группы относятся университеты, предлагающие своим учащимся подготовительные программы по русскому языку как иностранному в диапазоне от 600 до 1200 часов, при этом шаг от минимальной программы до интенсивной составляет примерно 50–180 часов (табл. 6).

Таблица 6

Диапазон варьирования подготовительных программ, в академических часах

Вуз	Объем подготовительной программы, в академических часах		Диапазон варьирования
	Минимум	Максимум	
ДВФУ	690	744	54
КФУ	1010	1180	170
ННГУ	660	1175	515
ПГУ	612	800	188
РУДН	630	980	350
СПбГУ	84	1659	1575
СФУ	720	1012	292
УрФУ	720	828	108
ЮФУ	684	820	136

Как правило, в первую группу входят вузы, основной контингент абитуриентов в которых изучает русский язык с нуля, следуя по всей траектории — от начального уровня до первого сертификационного (ТРКИ-1/В1). К этим вузам относятся практически все участники исследования, за исключением Санкт-Петербургского государственного университета. Наиболее компактная программа в этой группе у Пятигорского государственного университета (612 часов), наиболее развернутая — у Крымского

федерального университета (1180 часов), что объясняется более сложным профессиональным профилем учащихся (медицина) и необходимостью особо интенсивной довузовской подготовки.

В свою очередь, в Санкт-Петербургском государственном университете предусмотрена широкая возможность варьирования подготовительной программы — от 84 до 1659 часов, что говорит о разнообразии контингента, проходящего обучение (абитуриенты для бакалавриата, кандидаты в магистратуру, аспирантуру, как без опыта изучения русского языка, так и с определенным уровнем знаний).

3.2. Основные учебники и учебные пособия по русскому языку как иностранному, используемые в учебном процессе

В ходе исследования представителям вузов было предложено составить список учебной литературы, используемой при обучении иностранных учащихся на подготовительном отделении. В результате опросов был сформирован список из 43 позиций, включающий как собственные разработки университетов, так и широко используемые учебники и учебные пособия, выпускаемые известными российскими издательствами «Златоуст» и «Русский язык. Курсы».

К числу наиболее востребованных изданий в области РКИ были отнесены:

- сборник упражнений С. А. Хаврониной и А. И. Широченской «Русский язык в упражнениях» — своеобразный «золотой стандарт» учебной литературы по РКИ, впервые выпущенный 54 года назад и регулярно переиздаваемый на разных языках мира (с ним работают русисты в ННГУ, РУДН, СПбГУ, СФУ, УрФУ);
- сборник упражнений «Чистая грамматика», созданный Е. Р. Ласкаревой и представленный в каталогах издательства «Златоуст» (применяется в РУДН, СПбГУ, СФУ);
- учебный комплекс серии «Дорога в Россию» (авторы В. Е. Антонова, М. М. Нахабина, М. В. Сафронова, А. А. Толстых), выпускаемый издательством «Златоуст» (применяется в СПбГУ и УрФУ);
- учебный комплекс серии «Наше время» (авторы Э. И. Иванова, С. В. Медведева, Н. Н. Алёшичева, И. А. Богомолова), подготовленный

издательством «Русский язык. Курсы», для элементарного, базового и первого сертификационного уровня (применяется в ДВФУ, ПГУ и ЮФУ);

- учебный комплекс «Прогресс» (авторы Н. И. Соболева, И. И. Гадалина, А. С. Иванова, Л. А. Харламова), выпускаемый издательством РУДН, для элементарного и базового уровня (используется в РУДН и ЮФУ);

- пособие по аудированию В. С. Ермаченковой «Слушать и услышать» для базового уровня (используется в учебном процессе ННГУ и СФУ);

- учебный комплекс «5 элементов», разработанный Т. Л. Эсмантовой и выпускаемый издательством «Златоуст» (входит в списки литературы ННГУ и ПГУ);

- сборник «Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях» О. И. Глазуновой, выпускаемый издательством «Златоуст» (используется в ПГУ и СПбГУ);

- «Сборник диктантов для студентов-иностранцев» Н. И. Працук, вышедший в свет в издательстве «Русский язык. Курсы» (применяется в ПГУ и УрФУ).

Анализ соотношения «собственной» литературы, выпускаемой издательствами университетов, и учебной литературы общероссийских коммерческих издательств показал, что по статистике использования в вузах безусловно лидируют последние.

Учебники коммерческих издательств на 100 % представлены в списках, которые предоставили Дальневосточный федеральный университет, Пятигорский государственный университет, Сибирский федеральный университет и Южный федеральный университет. В списке Уральского федерального университета только одно из пособий выпущено издательством этого вуза. Санкт-Петербургский государственный университет использует книги общероссийских издательств, однако большинство авторов этих книг — опытные педагоги, работающие в данном вузе. Российский университет дружбы народов и Нижегородский государственный университет комбинируют учебную литературу, широко используемую другими вузами, с продукцией собственных издательств.

Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, может быть вызвана активными маркетинговыми действиями лидеров книгоиздательского бизнеса в сегменте литературы по РКИ — «Златоуст» и «Русский язык. Курсы»,

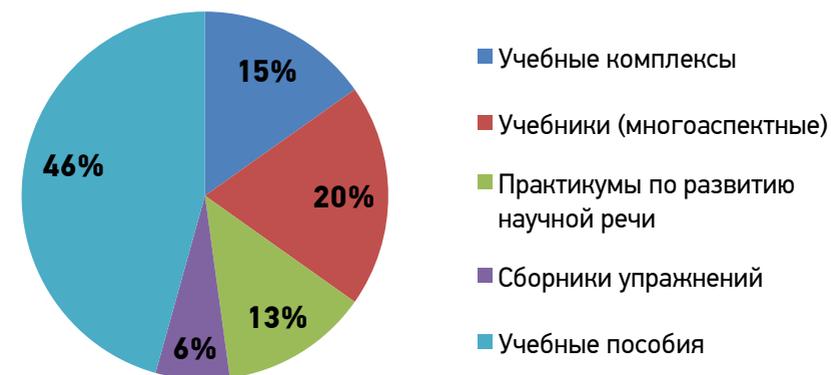
которые активно привлекают вузовских авторов к сотрудничеству, занимаются популяризацией методических практик с использованием той учебной литературы, которую они выпускают, а также обладают серьезными компетенциями в области научного описания практики преподавания РКИ. В свою очередь, вузы, осуществляя образовательный и научно-исследовательский процесс, не имеют возможности столь пристальной концентрации на выпуске учебной литературы для широкого круга преподавателей.

Особое положение в плане соотношения «внешней» и «внутренней» литературы занимает Крымский федеральный университет, на 100 % «укомплектованный» учебниками собственного производства. Такое положение может объясняться тем, что доступ литературы российских издательств до присоединения этого региона к России был ограничен, и, возможно, в ходе постепенной интеграции университета в российское образовательное пространство педагогами вуза также будут «взяты на вооружение» широко известные в России разработки.

Анализ используемой вузами учебной литературы по видам представлен на диаграмме 5.

Диаграмма 5

Соотношение видов используемой учебной литературы



Как видно из диаграммы, практически половину от всех используемых материалов составляют разнообразные учебные пособия по видам речевой деятельности (говорению, чтению, аудированию, письму), в том числе обучению научной речи, а также страноведению. Такой перевес говорит об особом спросе на данную категорию литературы среди педагогов

подготовительных отделений: именно пособия гибко встраиваются в учебный процесс, подкрепляя его теми фактами изучаемого языка, которые актуальны для специфической группы учащихся в зависимости от профиля их обучения.

3.3. Средства внеаудиторной работы

К средствам внеаудиторной работы, способствующим процессу интеграции зарубежных абитуриентов в российскую среду, относятся заседания дискуссионных клубов, встречи с российскими студентами, экскурсии, концерты, праздники русской культуры, дни национальных культур. В качестве наиболее распространенных форм работы участники опроса назвали концерты (9 вузов), экскурсии, а также праздники русской культуры (по 8 вузов соответственно). В семи из девяти университетов также проводятся дни национальных культур, позволяющие иностранным учащимся представить свою культуру на русском языке, выступая в роли своеобразного «посланника» собственного народа в России. Ценность для будущих студентов представляют также и встречи с представителями российского студенчества: в шести университетах заявили, что прибегают к данной форме работы с иностранцами.

В числе иных мероприятий, указанных участниками опроса, были названы литературные гостиные, мастер-классы по каллиграфии, арт-марафоны (ДВФУ), научные и спортивные фестивали (ННГУ), тематические занятия в дни памятных дат в истории страны либо региона (СПбГУ), квесты по городу (УрФУ), мероприятия интернационального клуба (ЮФУ). Значимой формой внеаудиторной работы, позволяющей сориентировать иностранных учащихся в преимуществах тех или иных образовательных программ, являются дни открытых дверей, проводимые специально для зарубежного контингента учащихся в Санкт-Петербургском государственном университете.

3.4. Применение информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения

В семи из девяти вузов подтвердили, что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) применяются в процессе обучения иностранных абитуриентов, однако меньше половины опрошенных уточнили, на

какие именно решения падает выбор. По видам используемых приложений можно выделить три категории средств.

К первой категории относятся решения внешних разработчиков — профильных вузов и издательств, имеющих компетенции в области РКИ, либо ИТ-компаний. Так, Пятигорский государственный университет интегрировал в свой учебный процесс мультимедийные обучающие комплексы по русскому языку и литературе, представленные на портале «Образование на русском» Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина www.pushkininstitute.ru. В свою очередь, Российский университет дружбы народов использует компьютерный курс русского языка для начинающих, разработанный компанией «Истра-софт» www.istrasoft.ru, а в Дальневосточном федеральном университете применяются электронные учебники и пособия, выпущенные издательством «Златоуст».

Ко второй категории ИТ-решений следует отнести продукты, реализуемые вузами самостоятельно на базе международных обучающих платформ. Так, например, Российский университет дружбы народов и Санкт-Петербургский государственный университет внедряют в процесс обучения ИТ-разработки собственного производства, выпущенные на международных обучающих платформах Moodle (РУДН) и Blackboard (СПбГУ).

В третью группу ИКТ-продуктов, формирующих инструментарий обучающихся средств для подготовительных отделений, входят социальные сети, обширный функционал которых может выступать продуктивной средой для обучения, самопрезентаций, выполнения иностранными учащимися различных интерактивных заданий. Этот вариант обучения применяется в Уральском федеральном университете.

В Крымском федеральном университете и Нижегородском государственном университете при обучении зарубежных абитуриентов ИКТ не используются: выбор делается в пользу традиционных учебных средств.

4. АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

4.1. Визовая поддержка абитуриентов

Одним из значимых и наиболее чувствительных в организационном плане вопросов является организация визовой поддержки для зарубежных абитуриентов. Как правило, учебная виза выдается иностранным учащимся на срок не более 90 дней, а затем продлевается на период действия контракта на обучение. Такая ситуация сложилась в большей части вузов, однако в отдельных образовательных учреждениях продление виз осуществляется с ограничениями: так, в Санкт-Петербургском государственном университете правом продления визы обладают лишь те иностранцы, которые обучаются по программе к поступлению в вуз, о чем должен свидетельствовать соответствующий пункт договора на обучение. Остальные учащиеся должны покинуть территорию России и, при желании продолжить обучение в этом вузе, повторно пройти процедуру получения учебной визы.

Определенные ограничения касаются и возможности обучения слушателей с другими типами виз (туристической, деловой, рабочей, гуманитарной и др.). Так, в Российском университете дружбы народов, Сибирском федеральном университете и Уральском федеральном университете иностранные граждане с такими визами допускаются к обучению, тогда как в Нижегородском государственном университете, Пятигорском государственном университете, Санкт-Петербургском государственном университете и Южном федеральном университете таким гражданам в обучении будет отказано.

В Дальневосточном федеральном университете иностранные граждане с любыми типами виз, кроме учебной, могут пройти обучение, но не обеспечиваются поселением в студгородке университета, что, по всей очевидности, обусловлено требованиями внутренней безопасности вуза.

В большинстве вузов отметили, что их учащиеся не сталкиваются с какими-либо проблемами при получении учебных виз.

4.2. Поселение учащихся подготовительного отделения

Важным активом университета, в значительной степени определяющим его привлекательность для иностранных абитуриентов, является

наличие жилого фонда, который должен быть доступным, безопасным и комфортабельным.

Восемь из девяти университетов, принявших участие в исследовании, подтвердили, что обеспечивают поселение своих абитуриентов, при этом большинство (ДВФУ, РУДН, СФУ, УрФУ, ЮФУ) размещают иностранцев в общежитии вуза вместе с российскими студентами. Такой подход позволяет уже в начале обучения обеспечить зарубежным учащимся полноценное языковое погружение и стимулировать их мотивацию к скорейшему овладению навыками устной речи в условиях бытовой коммуникации.

Комбинированный подход к поселению иностранных учащихся предлагает Нижегородский государственный университет, в котором поселение зарубежных абитуриентов в общежитие осуществляется как вместе с российскими студентами, так и с иностранцами. Специализированный жилой фонд для иностранных учащихся имеется также в Крымском федеральном университете и Пятигорском государственном университете.

Санкт-Петербургский государственный университет не предоставляет иностранным абитуриентам возможность проживания в собственном кампусе, предлагая эту опцию только для тех иностранцев, которые обучаются в вузе на основных образовательных программах. По этой причине зарубежные учащиеся организуют проживание в Санкт-Петербурге самостоятельно, выбирая хостелы либо съемные квартиры (как правило, координацию поселения в таком случае выполняют агентства недвижимости и туристические бюро, а стоимость поселения варьируется от 7000 до 10 000 рублей в месяц).

Плата за поселение в общежитиях российских университетов достаточно невысока и составляет менее 3000 рублей в месяц. Такие тарифы на проживание установлены в Нижегородском государственном университете, Уральском федеральном университете, Южном федеральном университете. В Крымском федеральном университете стоимость проживания находится ниже отметки 1500 рублей, в Сибирском федеральном университете — 1200 рублей. В ценовом диапазоне от 3000 до 7000 рублей в месяц предлагают поселение своим учащимся Дальневосточный федеральный университет и Пятигорский государственный университет.

Как правило, комнату в общежитии делят между собой по два-три человека: так обстоят дела в Дальневосточном федеральном университете,

Крымском федеральном университете, Нижегородском государственном университете, Уральском федеральном университете и Южном федеральном университете. В Российском университете дружбы народов в одном помещении могут находиться от двух до четырех абитуриентов. Меньше всего соседей (не более одного) у иностранных слушателей, проходящих обучение в Пятигорском государственном университете и Сибирском государственном университете. Однако представители вуза в Красноярске отмечают, что, наряду с поселением по одному-два человека, в этом университете также практикуется расселение от четырех слушателей и более в помещениях соответствующей площади.

Набор коммунально-бытовых возможностей, доступных учащимся в общежитиях вузов, как правило, включает в себя кухню с кухонной техникой, отдельный санузел на помещение, прачечную, телевизор и доступ к сети Интернет (все названные возможности предлагают иностранцам ДВФУ, КФУ, ПГУ, РУДН, СФУ, ЮФУ).

Значимым преимуществом, влияющим на адаптацию иностранных граждан, является возможность организации обучения в специальных классах, расположенных в одном здании с общежитием. Такую возможность имеют учащиеся Крымского федерального университета и Нижегородского государственного университета. В Нижегородском государственном университете еще есть возможность обучения в специальном учебном корпусе для иностранных граждан, а также в других корпусах, где обучаются студенты основных образовательных программ.

Специально предназначенным для иностранцев аудиторным фондом также располагают Российский университет дружбы народов, Уральский федеральный университет и Южный федеральный университет. Обучение вместе с другими категориями учащихся проходят абитуриенты в Дальневосточном федеральном университете, Пятигорском государственном университете, Санкт-Петербургском государственном университете, Сибирском федеральном университете.

4.3. Доступность университетской инфраструктуры учащимся подготовительного отделения

Актуальным вопросом, определяющим степень адаптации иностранных учащихся в российских вузах, является доступность университетской

инфраструктуры для этой категории учащихся. Сравнение возможностей, доступных абитуриентам различных вузов, представлено в табл. 7.

Таблица 7

Доступность университетской инфраструктуры иностранным учащимся на подготовительных отделениях

Возможности	ДВФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ
Библиотеки вуза	×	×	×	×	×	×	×	×	×
Спортивная инфраструктура вуза	×	×	×	×	×		×	×	×
Столовые и кафетерии вуза	×	×	×	×	×	×	×	×	×
Поликлиника вуза	×	×		×	×		×	×	
Льготы на проезд в общественном транспорте			×		×				
Льготы на посещение музеев			×		×				×
Билеты в театры	×				×				
Иные возможности						*			

* Посещение концертных, спортивных и иных мероприятий, проводимых для студентов Санкт-Петербургского государственного университета.

Как видно из таблицы, все без исключения университеты предоставляют своим иностранным абитуриентам возможность посещения библиотек и работы в читальных залах, а также доступ к спортивной инфраструктуре (за исключением СПбГУ). Точки общественного питания находятся в непосредственной доступности для иностранного контингента всех вузов — участников опроса.

Однако такая актуальная опция, как возможность пользования услугами университетской поликлиники, доступна учащимся лишь шести вузов из девяти: в список не вошли Нижегородский государственный

университет, Санкт-Петербургский государственный университет и Южный федеральный университет. Еще более остро обстоят дела с льготами на проезд в общественном транспорте: эту возможность предлагают своим иностранным абитуриентам только Нижегородский государственный университет и Российский университет дружбы народов. Льготы на посещение музеев доступны учащимся в Нижегородском государственном университете, Российском университете дружбы народов и Южном федеральном университете.

Помимо общих возможностей университетской инфраструктуры, слушателям подготовительных отделений также предоставляются дополнительные услуги: медицинские страховки, нотариальные услуги, услуги перевода. Большинство вузов предоставляет своим учащимся доступ к услугам медицинского страхования. Нотариальные услуги доступны учащимся в Дальневосточном федеральном университете, Нижегородском государственном университете и Российском университете дружбы народов, услуги перевода — в Нижегородском государственном университете, Российском университете дружбы народов и Сибирском федеральном университете. В Уральском федеральном университете имеется опыт сопровождения иностранных абитуриентов волонтерами из числа российских студентов, обучающихся в данном вузе.

Профессиональная ориентированность экспортной политики российских вузов в значительной мере определяет необходимость проведения дополнительных профориентационных мероприятий: в случае если университет заранее осуществляет набор на конкретную образовательную программу, такие мероприятия не проводятся либо проводятся эпизодически, а обучение осуществляется с учетом той образовательной траектории, по которой в дальнейшем будет следовать иностранный студент. Такая практика сложилась в Российском университете дружбы народов, Дальневосточном федеральном университете и Уральском федеральном университете. Другие вузы, участвовавшие в опросе, подтвердили факт проведения регулярной профориентационной работы среди иностранных абитуриентов (в их числе КФУ, ННГУ, ПГУ, СПбГУ, СФУ).

5. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ

В заключение опроса сотрудникам подготовительных отделений был представлен перечень задач развития подготовительных отделений русского языка, которые им предлагалось ранжировать в зависимости от степени их приоритетности: 5 баллов — наивысшая, 1 балл — наименее приоритетная. Ответы респондентов в обобщенном виде представлены в табл. 8. Анализ таблицы показывает, что наиболее актуальной задачей развития подготовительных отделений представители вузов считают формирование единой государственной программы поддержки таких структур, дающей возможность выработки единых подходов к оценке качества их работы, организации их научно-методического обеспечения, организационной и материально-финансовой поддержки, а шире — определения места и роли подготовительных отделений в общей структуре экспорта российских образовательных услуг. Большинство участников опроса присвоили этой задаче 4–5 баллов, среднее значение в рейтинге задач — 4,4.

Таблица 8

Оценка приоритетов развития подготовительных отделений

Задача	ДФУ	КФУ	ННГУ	ПГУ	РУДН	СПбГУ	СФУ	УрФУ	ЮФУ	Средний балл
	Балл в зависимости от приоритетности, от 1 до 5									
Формирование единой государственной программы поддержки подготовительных отделений	5	4	4	5	5	5	5	2	5	4,4
Дополнительные инвестиции государства в инфраструктуру по приему иностранных слушателей (общежития, спортивные залы, библиотеки и др.)	3	5	5	5	4	5	4	5		4

Расширение географии и интенсивности рекрутинговых мероприятий российских вузов	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3,3
Либерализация миграционного законодательства в отношении слушателей подготовительных отделений	1	3	5	4		5	1	2	5	2,8
Формирование программ лояльности для зарубежных рекрутинговых организаций	2	2	3			4	2	2		1,6

Вторая задача, заслуживающая особого внимания органов управления образованием, — это выделение дополнительных инвестиций в инфраструктуру по приему иностранных слушателей. Актуальность этой задачи вызвана необходимостью обновления материально-технической базы находящихся в распоряжении вузов общежитий, спортивных зданий и сооружений, библиотек, аудиторного фонда, для приведения этой инфраструктуры в соответствие с уровнем зарубежных образовательных центров и повышения ее конкурентоспособности. Семь из девяти вузов присвоили этой задаче баллы от 4 до 5, среднее значение в рейтинге задач составило 4 балла.

Задача расширения географии и интенсивности рекрутинговых мероприятий российских вузов заняла третье место. Как показал опрос, география набора российских университетов достаточно широка, однако не все вузы имеют возможности для выхода на международные образовательные выставки, а также для расширения инструментария привлечения зарубежных абитуриентов. Как достаточно амбициозную эту задачу оценили в Дальневосточном федеральном университете, Крымском федеральном университете, Уральском федеральном университете и Южном федеральном университете, присвоив ей 4 балла. В свою очередь, вузы, имеющие

уже сложившуюся аудиторию партнеров и широкую географию набора, присвоили этой задаче достаточно низкий балл — 3 балла (ННГУ, ПГУ, СПбГУ, СФУ), 2 балла (РУДН). Среднее значение данной задачи в общем рейтинге — 3,3 балла.

Предпоследнее место в рейтинге заняла задача, связанная с либерализацией миграционного законодательства в отношении слушателей подготовительных отделений. Характер ранжирования данной задачи (от 5 в ННГУ, СПбГУ, ЮФУ до 2 в УрФУ и 1 в ДВФУ и СФУ) позволяет говорить о неоднородной ситуации, сложившейся в сфере миграционного учета и контроля иностранных абитуриентов: если в одних регионах данный вопрос оценивается как остро актуальный, в других он относится к числу наименее значимых. Среднее значение данной задачи составило 2,8 балла.

Формирование программ лояльности для зарубежных рекрутинговых организаций относится к числу задач, оцененных представителями российских вузов в качестве наименее приоритетных. Баллы, присвоенные респондентами этой задаче, позволяют говорить о том, что инструментарий поддержки зарубежных рекрутинговых партнеров уже сформирован и потребность в расширении имеющихся либо создании каких-либо новых инструментов невелика. Среднее значение данной задачи составило 1,6 балла.

Наряду с рейтингом задач, в ходе исследования были также зафиксированы предложения представителей Нижегородского государственного университета и Санкт-Петербургского государственного университета. Представители Нижегородского государственного университета высказали мнение о необходимости разработки и внедрения единых итоговых испытаний после окончания подготовительного отделения, а также выработки единых требований к оформлению документа об успешном окончании подготовительного отделения. В свою очередь, респондент от Санкт-Петербургского государственного университета в качестве одной из приоритетных задач назвал организацию поселения иностранных абитуриентов в общежитии вуза, поскольку этот фактор является одним из наиболее важных при выборе иностранцами места обучения с точки зрения безопасности их жизни.

ЧАСТЬ 2

Результаты опросов иностранных учащихся подготовительных отделений российских вузов

1. ГЕОГРАФИЯ ОПРОСА, ОЦЕНКА АЛЬТЕРНАТИВ РОССИЙСКИМ ВУЗАМ

В анкетировании приняли участие 142 иностранных учащихся, в том числе из Дальневосточного федерального университета — 10 человек, Крымского федерального университета — 10 человек, Нижегородского государственного университета — 10 человек, Пятигорского государственного университета — 13 человек, Российского университета дружбы народов — 19 человек, Санкт-Петербургского государственного университета — 17 человек, Сибирского федерального университета — 11 человек, Уральского федерального университета — 21 человек, Южного федерального университета — 31 человек.

В выборку опрошенных вошли представители 36 стран. Наиболее заметно в выборке респондентов были представлены граждане Колумбии (31 человек), Китая (30 человек), Вьетнама (13 человек). Также в опросе приняли участие граждане Азербайджана (1), Албании (1), Алжира (1), Анголы (1), Болгарии (2), Гвинеи-Бисау (1), Египта (2), Замбии (1), Зимбабве (3), Израиля (2), Индии (4), Индонезии (5), Иордании (1), Казахстана (1), Кореи (8), Марокко (1), Монголии (2), Нигерии (1), Пакистана (1), Палестины (1), Руанды (1), Сербии (2), Сирии (2), США (4), Таиланда (1), Туркменистана (1), Турции (7), Узбекистана (4), Украины (1), Франции (2), Чада (1), Эквадора (1), Японии (1).

При анкетировании учитывалось то обстоятельство, что учащиеся могут недостаточно владеть навыками чтения и письма на русском языке (часть респондентов, отвечавших на вопросы в июле–августе 2016 года, уже заканчивала либо закончила свое обучение на подготовительном отделении; те же, кто заполнил анкеты в сентябре, только прибыли на обучение). В целях обеспечения доступности анкет широкому кругу учащихся с различным уровнем языковой компетенции опросные листы предлагались как на русском, так и на английском языках.

Опрос продемонстрировал, что у большинства учащихся в достаточной мере сформированы практические навыки чтения и письменной речи:

две трети (70 %) респондентов заполнили анкеты на русском языке. Наибольшее число иностранцев, заполнивших анкеты по-русски, представляли Российский университет дружбы народов. По-английски заполняли анкеты все абитуриенты Дальневосточного федерального университета, которые на момент опроса только приступили к изучению русского языка.

Результаты опроса показали, что основная доля респондентов (72 %) планировала обучаться именно в России и не рассматривала какие-либо другие страны зарубежья. Менее трети респондентов сделали выбор в пользу российских вузов, отказавшись от вариантов обучения в странах Европы, Америки, Юго-Восточной Азии. Наиболее обширный сегмент в этой группе занимают учащиеся, которые рассматривали в качестве будущего места учебы страны Европы: Германию, Нидерланды, Францию, Испанию, Польшу, Швецию (доля таких учащихся составляет 9 % от всей выборки). Процент абитуриентов, готовых к обучению в странах бывшего СССР, среди опрошенных респондентов сравнительно невелик: всего 3 % абитуриентов упомянули Белоруссию, Казахстан и Украину. Также в качестве альтернативных направлений для получения высшего образования назывались Австралия, Аргентина, Великобритания, Китай, Колумбия, Япония (эти страны указали 3 % и менее опрошенных); 4,2 % респондентов отметили, что были готовы обучаться в университетах своих стран — Индии, Индонезии, Колумбии, Кореи, ЮАР.

Таким образом, мы можем видеть, что большая часть абитуриентов, обучающихся в вузах России, была изначально лояльно настроена именно к российскому образованию и не рассматривала какие-либо альтернативы. Десятая часть иностранных граждан оценивала предложения российских вузов в качестве альтернативы учреждениям высшей школы стран Западной и Восточной Европы. Рассмотрим подробнее, какие факторы мотивировали участников опроса к поступлению в университеты России.

2. ОЦЕНКА МОТИВАЦИИ К ПОСТУПЛЕНИЮ В РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ

В ходе анализа заполненных анкет удалось выяснить, что ключевым фактором, определившим выбор респондентов к поступлению в российские университеты, стала хорошая репутация этих вузов: более половины опрошенных (57 %) отметили, что прислушались к благоприятным

рекомендациям, которые дали этим вузам их соотечественники, ранее получавшие диплом в России.

Вторым по популярности основанием для выбора университета стала уверенность в карьерном успехе. Практически половина респондентов (48 %) выразила уверенность в том, что после окончания учебы найдет хорошую работу. Среди сфер, успешную реализацию в которых связывают с обучением в российских вузах, назывались здравоохранение (3,5 %), международные отношения (3,5 %), журналистика (3 %) и переводоведение (3 %). Иностранные абитуриенты также намерены получать в России инженерно-техническое, педагогическое, юридическое, экономическое образование, работать в сфере геологии и туризма.

Стоимость обучения в российских вузах, традиционно называемая в качестве одной из ключевых причин обучения в России, заняла лишь третье место в рейтинге. Пункт «Доступная стоимость обучения» выбрали в анкетах 44 % учащихся. Примечательно, что данный пункт отметили все опрошенные абитуриенты Сибирского федерального университета, притом что данный вуз занял третье место из девяти университетов по стоимости обучения, уступив лишь Санкт-Петербургскому государственному университету и Российскому университету дружбы народов.

Примерно одинаковое число обучающихся, характеризуя причины своего приезда в Россию, сослались на традиционные связи российских университетов со своими странами, а также хорошую инфраструктуру вуза и безопасность (36 % и 35 % ответов соответственно).

Остальные факторы, повлиявшие на решение зарубежных абитуриентов, оказались в статистическом меньшинстве. Так, в единичных случаях иностранные учащиеся указывали в качестве причины поездки в Россию выбор родителей, полученную стипендию либо направление министерства образования своей страны (ответ одного из болгарских учащихся). Показательно, что во внимание принимаются и позиции вузов во внутрироссийских рейтингах: так, один из учащихся Уральского федерального университета указал, что основанием для поступления стало включение этого вуза в список 15 лучших университетов России. Единичные ответы свидетельствуют и об имеющемся за рубежом интересе к региональным центрам России: так, слушатели подготовительного отделения Пятигорского

государственного университета признались, что «Пятигорск — красивый город» и они обучаются в «уникальном регионе».

Таким образом, ключевыми причинами приезда в Россию для иностранных абитуриентов являются хорошая репутация российских вузов, перспектива успешного трудоустройства, а также сравнительно невысокая стоимость обучения на фоне предложений других международных образовательных центров. Инфраструктура университетов и безопасность также соответствуют ожиданиям того контингента иностранных учащихся, который в настоящее время обучается в России. Ответы респондентов позволяют косвенно судить и о результативности мероприятий рассматриваемых вузов, направленных на укрепление связей со странами зарубежья.

3. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

На вопрос «Откуда вы узнали об обучении в России?» существенная часть опрошенных указали интернет-ресурсы (39 %) и сведения, полученные от друзей (27 %). Третий по популярности источник информации — данные компаний в сфере образовательного туризма: этот пункт указали 17 % респондентов (24 человека). Следует при этом отметить, что 19 человек из этого числа — студенты Южного федерального университета, направленные на обучение в этот вуз компанией Coodext. В числе других компаний, также названных абитуриентами, — StudyRussia, New Life Abroad и «Ракус»; 13 % опрошенных сообщили, что о возможностях обучения в России им рассказали родственники.

Менее десятой части от общей массы респондентов (8 %) подчеркнули, что получили информацию о российских вузах в официальных структурах государственной власти — загранучреждениях МИД России, представительствах Россотрудничества, а также в министерствах образования своих государств. Как показали результаты опроса, студенты редко находят информацию об университетах в прессе (6 % ответов), еще реже — на выставках образования (5 % ответов).

Невысокое внимание учащихся к этим традиционным каналам информирования может быть вызвано и тем, что почерпнутая из этих источников информация не является определяющей при выборе вуза и нуждается в дальнейшей конкретизации — например, путем поиска информации по

названию вуза в сети Интернет либо в ходе опросов друзей и знакомых, уже имеющих опыт обучения в России.

4. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ

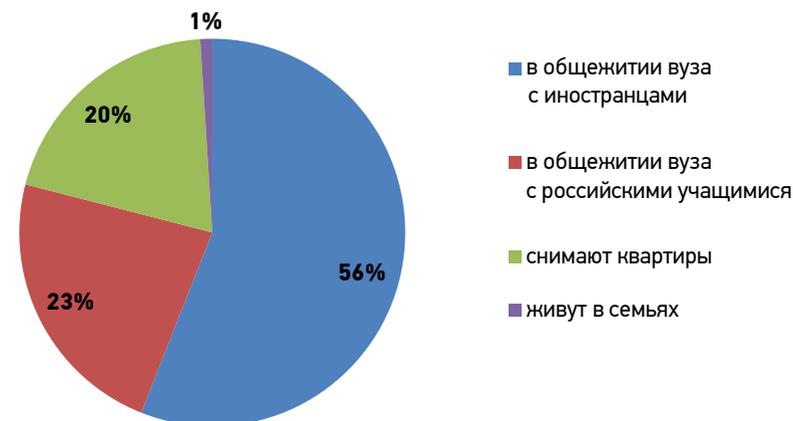
Вопрос комфортного и безопасного проживания является одним из важнейших факторов, определяющих мнение иностранного учащегося о вузе. Учитывая этот факт, отдельный блок опросного листа был посвящен вопросам размещения зарубежных абитуриентов и оценке ими тех коммунально-бытовых условий, в которых проходит первый и столь значимый год их обучения в России.

Более половины иностранных учащихся, заполнивших анкеты (56 %), размещаются в общежитиях российских университетов вместе со студентами из других стран (диаграмма 6). Такой подход к организации проживания позволяет повысить мотивацию учащихся к изучению русского языка лишь в том случае, если в вузе обучается гетерогенный по этническому составу контингент: абитуриенты сообща участвуют в организации досуга, обмениваются мнениями о достопримечательностях, решают общие хозяйственные вопросы, используя для этого знания русского языка, полученные в классе. Однако широко распространенная в российских вузах практика мононабора (например, учащихся из КНР) приводит к тому, что общение протекает на родном языке учащегося, а русский используется только в условиях учебной коммуникации, что, конечно, существенно тормозит развитие языковых навыков и умений.

Более предпочтительной в таких условиях является практика совместного поселения абитуриентов из разных стран либо организация проживания иностранных абитуриентов и российских иногородних учащихся. Опрос продемонстрировал, что с российскими студентами общежитие делят 23 % из числа опрошенных.

Пятая часть респондентов (20 %) не пользуется услугами студгородков, снимая квартиры и хостелы. В эту группу, в частности, вошли все иностранные абитуриенты, обучающиеся по дополнительной образовательной программе «Русский язык как иностранный» в Санкт-Петербургском государственном университете: в этом вузе право поселения в студгородках университетских комплексов на слушателей дополнительных образовательных программ не распространяется.

Практика поселения иностранных абитуриентов



Распространенная за рубежом практика поселения иностранных учащихся в семьи (известная как *host family accommodation*) мало используется при работе с абитуриентами: о проживании в русских семьях сообщили только два учащихся в Нижегородском государственном университете.

Качество жилья примерно половина учащихся оценила на «4» (53 %). Более четверти респондентов поставили своему жилью в России «3» (26 %). Полностью удовлетворены условиями проживания 13 % от общего числа опрошенных, причем в этой группе существенную часть заняли учащиеся Пятигорского государственного университета (9 из 10 респондентов).

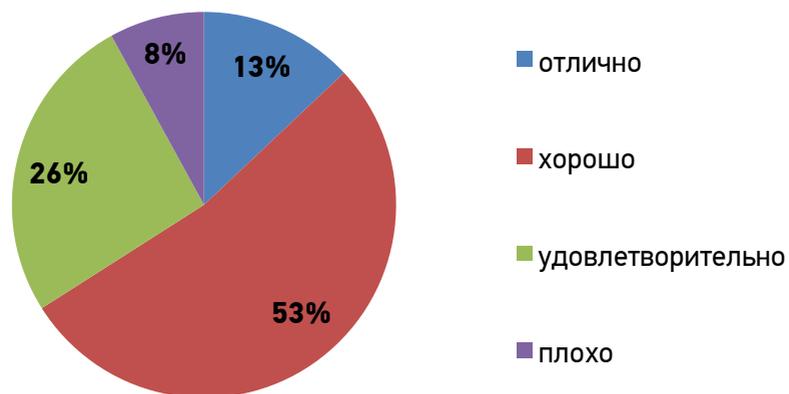
Несколько «двоек» досталось общежитиям Южного федерального университета, Нижегородского государственного университета и Российского университета дружбы народов. В обобщенном виде оценки учащихся условий проживания представлены на диаграмме 7.

Анализ собранных данных показывает, что подавляющее большинство учащихся (79 %) проживает в студенческих городках российских университетов, преимущественно в тех помещениях, которые специально закреплены за зарубежным контингентом. Вместе с тем следует отметить необходимость проведения специальных мероприятий по формированию полноценной языковой среды в общежитиях, способствующей скорейшей интеграции иностранной молодежи в русскоязычное пространство.

Заслуживает пристального внимания вопрос улучшения качества условий проживания: более трети опрошенных (34 %) охарактеризовали данные условия как «удовлетворительные» либо «плохие».

Диаграмма 7

Оценка иностранными учащимися условий проживания



5. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ

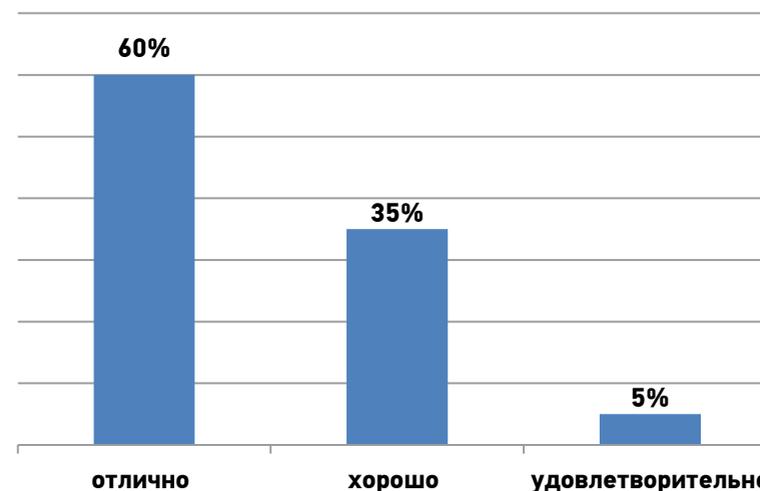
Вопрос качества преподавания русского языка на подготовительных отделениях рассматриваемых вузов практически не вызывает нареканий у иностранных абитуриентов. Несмотря на то что этого пункта не было в числе причин, по которым участники опроса выбирали университеты, кредит доверия к качеству преподавания в российской высшей школе у прибывающей из-за рубежа молодежи достаточно высок: будущие студенты высоко оценивают усилия педагогов-русистов и предметников и делают, как уже говорилось ранее, ставку на успешную карьеру, которую им предстоит построить с применением полученных в России знаний. Обобщенные данные по рассматриваемому параметру представлены на диаграмме 8.

На вопрос «Как вы оцениваете профессиональный уровень ваших преподавателей?» подавляющее большинство опрошенных (95 %) выбрали оценки «отлично» (60 %) и «хорошо» (35 %) по пятибалльной шкале. Наибольшая удовлетворенность образовательным процессом была зафиксирована в Сибирском федеральном университете (в Красноярске 10 и 11 опрошенных поставили пятерки своим педагогам), а также в Крымском

федеральном университете (здесь 9 из 10 учащихся оценили качество преподавания на пять). Хорошие показатели также продемонстрировал Российский университет дружбы народов (16 оценок «отлично» из 19 анкет) и Пятигорский государственный университет (10 пятерок от 14 студентов).

Диаграмма 8

Оценка иностранными учащимися качества преподавания



6. УЧАСТИЕ ВО ВНЕАУДИТОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

В ходе опроса более трети респондентов (35 %) признались, что не участвуют во внеаудиторных мероприятиях, которые проводят их университеты.

Остальные участники опроса отдают предпочтение участию в краеведческих экскурсиях и посещению концертов (по 32 % ответов). Интерес у иностранных учащихся вызывают также встречи с российскими студентами (25 %), дни русской культуры (24 %) и дни национальных культур (22 %). Дискуссионные клубы по заданной проблеме большого интереса не вызывают: такой вариант активности отметили только 5 % опрошенных, что может объясняться как слабым уровнем развития навыков и умений речевой деятельности на русском языке у потенциальных участников клубов, так и недостаточным вниманием представителей подготовительных отделений к этому виду внеаудиторной работы.

Данные статистики в рассматриваемой группе вузов позволяют косвенно говорить о том, что меры внеаудиторной работы с иностранными абитуриентами недостаточно востребованы: мотивирующей силой обладают преимущественно те мероприятия, которые связаны с так называемыми внешними факторами, не вытекающими напрямую из университетской жизни: экскурсии по достопримечательностям региона, посещение концертов. В событиях, мотивированных уникальными особенностями университетской жизни (сплочение людей разных культур, религий, традиций, объединенных пространством русского языка и российского образования), участвуют около четверти респондентов, что, безусловно, нельзя считать достаточным.

7. ПОЖЕЛАНИЯ И ВОЗРАЖЕНИЯ

Заключительным пунктом опросного листа для абитуриентов стал вопрос о том, что именно в условиях обучения или проживания в университете целесообразно улучшить в первую очередь. В качестве пунктов на выбор предлагалось высказаться по поводу условий проживания, контроля безопасности в университете, качества обучения, качества учебных материалов, культурной и спортивной жизни, транспортной инфраструктуры либо других причин, указываемых на усмотрение респондента.

Первое место в рейтинге ответов занял пункт «Условия проживания»: 37 % юношей и девушек признались, что коммунально-бытовые условия, в которых они находятся в период обучения на подготовительном отделении, необходимо вывести на качественно новый уровень. Характер ответа в целом коррелирует с теми оценками, которые абитуриенты дали условиям проживания в начале опроса.

На втором месте по актуальности — проблема спортивной инфраструктуры. Свою спортивную жизнь хотели бы разнообразить 32 % из числа опрошенных. Примечательно, что около трети пожеланий поступило от колумбийских учащихся, проходящих подготовку в Южном федеральном университете, что говорит о целесообразности дополнительных мер по организации спортивных мероприятий в ростовском вузе.

Закрывает тройку направлений, требующих улучшения, культурная жизнь. За обеспечение жанрового и содержательного разнообразия ме-

роприятий, направленных на ознакомление с культурой России, выступили 29 % учащихся. Острее всего чувствуют нехватку культурных событий в Дальневосточном федеральном университете, Сибирском федеральном университете (более половины опрошенных универсантов) и Южном федеральном университете (треть опрошенных универсантов).

Как показал опрос, внимания университетского руководства также требует качество учебных материалов, используемых при подготовке зарубежных абитуриентов. С необходимостью улучшений в этой сфере согласились 15 % участников исследования, причем половина из них обучается в Южном федеральном университете. У опрошенных учащихся из Сибирского федерального университета, Дальневосточного федерального университета и Российского университета дружбы народов вопросов к обучающим материалам не возникло. За необходимость улучшить качество обучения высказались абитуриенты Южного федерального университета (25 % опрошенных абитуриентов этого вуза), Санкт-Петербургского государственного университета (33 % опрошенных), Уральского федерального университета (20 % опрошенных).

В числе других вопросов, важность решения которых была отмечена абитуриентами, — улучшение транспортной доступности университета (с необходимостью улучшений на этом направлении согласилась практически половина опрошенных в Пятигорске).

В пункте «Другие причины» учащимися назывались слабое взаимодействие между направляющей рекрутинговой компанией и университетом (ДВФУ), расширение профориентационных мероприятий (ННГУ), трудности в изучении обществознания и истории России студентами из стран Азии, необходимость уменьшения числа учащихся в классе для повышения результативности обучения (УрФУ), улучшение условий проживания и снижение его стоимости, а также расширение возможностей для общения с российскими студентами (СПбГУ).

ЧАСТЬ 3

Сопоставительный анализ содержания рекламно-полиграфической продукции вузов

По запросу составителей настоящего сборника представителями вузов были переданы для изучения образцы полиграфической продукции, адресованные иностранным абитуриентам и распространяемые на рекрутинговых мероприятиях.

Контент-анализ собранных в ходе исследования материалов показал, что сведения о подготовительных отделениях приводятся во всех брошюрах, листовках и буклетах, однако с разной степенью подробности: от упоминания о наличии подготовительного отделения до подробного описания специфики его функционирования. Чаще всего в описании присутствуют сведения:

- о приобретаемых компетенциях и умениях в результате освоения курса;
- об используемых в процессе обучения подходах и учебных материалах;
- о благоприятной атмосфере обучения;
- о продолжительности обучения (период, количество часов в неделю);
- о количественном составе группы;
- о режиме изучения языка (количество часов в неделю);
- о свободном выборе предметов, времени и продолжительности обучения;
- об индивидуальном подходе (учет потребностей обучающихся).

Следует отметить, что информация о номенклатуре программ подготовки по русскому языку (включая модули обучения) в 30 % рекламных материалов не представлена. Те вузы, которые раскрывают содержание программ обучения русскому языку, представляют в печатном виде данные об уровнях обучения, о связанных с ними навыках и умениях в различных видах речевой деятельности. Также приводятся названия сопровождающих языковой курс страноведческих модулей, в числе которых: «Русская литература XIX–XX веков», «История России», «Русский театр и кинемато-

граф», «История и культура донского региона», «Русские песни», «Русское изобразительное искусство», «Русские национальные художественные ремесла», «Русская икона» и др.

Сведения об инфраструктуре приема иностранных абитуриентов отражены в значительной части рекламных материалов — в 86 % представленных буклетов и брошюр. Наряду с краткими описаниями студгородка, встречаются и развернутые публикации, включающие:

- описание студгородка и его структуры (количественные показатели, условия проживания, доступность для лиц с ограниченными возможностями здоровья);
- характеристики помещений (количество зданий, назначение помещений, техническая оснащенность аудиторий и лабораторий, концертные залы, спортивные сооружения, пункты питания, магазины и т. д.);
- описание возможностей проведения и организации досуга, направлений социальной активности, указание на благоприятную экологию региона, природные богатства края.

В отличие от социально-бытовых возможностей университетов, данные об условиях поступления реже становятся предметом описания в рекламной продукции. Как правило, упоминание условий поступления сопровождается ссылкой на контакты соответствующего подразделения, где можно получить более развернутую информацию; 60 % представленных публикаций содержат сведения о правилах приема: обычно рассматривается процедура обращения с заявлением, сроки подачи и требования к предоставляемым документам.

Еще реже в рекламно-полиграфической продукции вузов отражается такой параметр, как стоимость обучения на подготовительном отделении. Только в 40 % рекламных материалов размер платы за обучение указывается. При этом сведения о ценах на обучение по основным образовательным программам в представленных материалах не публикуются.

Достаточно подробно в рекламных материалах университетов освещается специфика основных образовательных программ, реализуемых в данных вузах. Как правило, перечисляются направления подготовки, присваиваемые квалификации, формы подготовки.

Результаты исследования также позволяют говорить о внимании вузов к персонификации рекламного сообщения. В 86 % переданных вузами материалов содержатся данные о представителях университетов: данные о ректоре, проректорах, деканах (сведения об их академическом опыте, имеющихся у них наградах, членстве в профессиональных объединениях и др.). Персонификация осуществляется путем размещения приветственного слова от одного из руководителей университета (как правило, ректора) в адрес будущих студентов-иностранцев.

Отдельного внимания заслуживает такой блок информации, как сведения о репутации вуза: 100 % рассмотренных в ходе исследования рекламно-полиграфических материалов в том или ином виде раскрывают вопрос, чем выделяется тот или иной академический центр среди других учреждений высшей школы России. Данная категория информации, как правило, базируется на следующих тезисах:

- позиционирование вуза как одного из ведущих университетов федерального уровня;
- упоминание высокой квалификации педагогического состава, научных школ со сложившимися традициями обучения;
- указание на интенсивные и высокоэффективные методики преподавания;
- описание развитой научно-исследовательской и социально-бытовой инфраструктуры;
- акцент на благоприятной учебной атмосфере, традициях международной дружбы, широкой географии набора;
- сведения о партнерских программах и программах академических обменов с различными университетами мира, примеры международного сотрудничества (страны-партнеры, возможности обучения за рубежом, иностранные лекторы), данные о программах обучения на иностранных языках;
- примеры стратегического партнерства с крупнейшими компаниями-работодателями, истории успеха выдающихся выпускников;
- упоминания достижений студентов в различных областях, положительные комментарии обучающихся о вузе.

Интересен перечень аргументов в пользу изучения русского языка, представленный в рекламном буклете Нижегородского государственного

университета. Составители буклета указывают, что русский язык занимает пятое место по распространенности в мире, владение им делает возможным восприятие шедевров мировой литературы, музыки и театра в оригинале, а также открывает широкие возможности для путешествий по крупнейшей стране в мире. Знание русского языка открывает двери ведущих университетов России, а также облегчает освоение других славянских языков.

В структуре рекламных сообщений вузов выделяется и такая категория информации, как сведения о регионе, в котором расположен тот или иной университет. В 70 % буклетов и брошюр эта информация представлена достаточно полно. Чаще всего в описании региона фигурируют следующие сведения:

- географическое местоположение города и его преимущества;
- исторические памятники, музеи, природные феномены;
- знаменитые персоны (писатели, художники, политики, общественные деятели и др.).

Таким образом, мы видим, что наиболее развернуто в рекламных материалах университетов представлены такие блоки информации, как сведения о подготовительном отделении, номенклатура программ подготовки по русскому языку, номенклатура основных образовательных программ, информация о репутации вуза, причем последний блок занимает значительное место в общей структуре рекламных сообщений. В меньшей степени отражены в информационных материалах данные о стоимости обучения и условиях поступления.

Анализ рекламной стратегии вузов, реализованной при составлении полиграфической продукции, показывает, что у всех вузов — участников исследования имеется свой фирменный стиль (цветовая гамма, шрифты, логотипы, эмблемы), профессиональный дизайн, наличие атмосферных иллюстраций, демонстрирующих учебное пространство вуза, дружелюбность обстановки, привлекательность местоположения.

При самопрезентации каждый вуз акцентирует внимание на собственных возможностях, достижениях и преимуществах, на описании академической инфраструктуры. В меньшей степени внимание уделяется возможностям трудоустройства выпускников.

Во всех материалах присутствует упоминание или подробное описание возможностей подготовительного обучения. Особо декларируются индивидуальный подход к каждому обучающемуся, свобода в выборе периода и начала обучения, дружелюбность атмосферы, высокая квалификация преподавателей.

В целом можно отметить, что российские вузы в своем позиционировании отмечают свою близость к международному образовательному и научному сообществу, соответствие высоким стандартам образовательного процесса, апеллируют к своим выдающимся выпускникам, декларируют свою уникальность (географическое положение, уровень материально-технологической базы, традиции преподавания, комфортные условия обучения).

ЧАСТЬ 4

Интервью с преподавателями русского языка

НАДЕЖДА ИВАШОВА:

«Национальный состав учащихся на подготовительном отделении стал разнообразнее»



Надежда Михайловна Ивашова — кандидат филологических наук, доцент, заведующая подготовительным отделением Центра подготовки и сопровождения иностранных слушателей Уральского федерального университета.

— Когда было основано подготовительное отделение в Вашем вузе? Чем, на Ваш взгляд, была продиктована необходимость создания такого отделения?

— Подготовительное отделение в Уральском федеральном университете им. первого Президента России Б. Н. Ельцина было создано в апреле 2014 года. До этого времени иностранцы (в том числе и по квотам Минобрнауки) проходили языковую подготовку на кафедре русского языка для иностранных учащихся и кафедре русского языка. Необходимость создания отделения была продиктована задачей качественной подготовки иностранцев к обучению на программах высшего образования не только в области русского языка как иностранного, но и по общеобразовательным предметам, освоение которых обязательно для поступления и успешного обучения в вузах России. В связи с увеличением контингента слушателей и объединением вузов в федеральный университет теперь вышеназванные кафедры обучают иностранных студентов (бакалавров, магистров, аспирантов) по программам вузовской подготовки, довузовской подготовкой иностранцев занимается подготовительное отделение.

— Расскажите подробнее о подготовительном отделении. Какое место занимает это подразделение в общей структуре вуза?

— На сегодняшний день (в ближайшем будущем возможны структурные преобразования) подготовительное отделение является подразделением Центра подготовки и сопровождения иностранных слушателей (ЦПиСИС) и подчиняется напрямую проректору по международным связям, не входя в состав каких-либо институтов и факультетов. В отделении работают заведующий отделением, менеджер по работе с контингентом, менеджер по учебно-методическим вопросам. Культурно-досуговая деятельность осуществляется кураторами групп подготовительного отделения и подразделением адаптации (сопровождения) иностранных слушателей центра. В 2015/2016 учебном году впервые были сформированы и функционировали шесть профильных групп, которые обучались по программам гуманитарного и инженерного профиля, в то время как остальные группы продолжали курсовое обучение. Пока наше отделение не разделяется на курсы и собственно подготовительную структуру, и названные выше специалисты работают со всеми категориями слушателей. Кафедры русского языка как иностранного и общеобразовательных дисциплин на подготовительном отделении еще не сформированы, но предполагается усложнение и специализация имеющейся структуры по мере увеличения контингента и преподавательского состава, развития и усовершенствования деятельности в данном направлении.

— Как давно Вы работаете на подготовительном отделении?

— С августа 2014 года работаю заведующей подготовительного отделения и преподаю русский как иностранный там же. До этого с 2006 года преподавала русский как иностранный на кафедре русского языка для иностранных учащихся филологического факультета Уральского государственного университета (после объединения вузов — Института гуманитарных наук и искусств Уральского федерального университета). Имею ученую степень кандидата филологических наук и звание доцента, занимаюсь исследованиями в области русского языка уже 32 года.

— Какие аспекты преподавания русского языка как иностранного относятся к сфере Ваших научных интересов?

— Меня интересует методика преподавания аудирования и развития речи.

— Какие изменения, произошедшие в работе подготовительных отделений в последние годы, Вы могли бы выделить?

— Прежде всего, переход к обучению иностранных граждан общеобразовательным предметам с 2014 года. Работа на результат стала более целенаправленной: мы стремимся дать иностранцу необходимый уровень языка и основы общеобразовательных предметов, которые позволят ему успешно обучаться в вузе на русском языке. Эта задача сопряжена с содержательной новацией: в учебный процесс внедряются новые методы обучения.

— Как изменился контингент обучаемых?

— Стал разнообразнее национальный состав учащихся. В 2015/2016 году у нас обучались представители 24 стран дальнего зарубежья (а на подготовительном отделении обучаются слушатели только из стран дальнего зарубежья), многие из них мотивированы на получение высшего образования в вузах РФ, увеличилось количество слушателей по квотам Минобрнауки.

— Чем, на Ваш взгляд, обусловлены произошедшие изменения?

— Выполнением задачи увеличения контингента иностранных слушателей, поставленной перед вузами, а также повышением эффективности работы рекрутингового отдела международной службы и в целом комплексной работой вуза в этом направлении. Кроме того, более системной стала работа по организации подготовки к обучению в вузах со стороны Минобрнауки и других организаций, вовлеченных в эту работу: фонда «Русский мир», Российского общества преподавателей русского языка и литературы, Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы и других структур.

— Какие учебные материалы и пособия разрабатывает коллектив Вашего отделения?

— За недолгое время существования нашего подразделения преподавателями отделения разработано пособие по развитию навыков устной речи «Давайте говорить по-русски» (авторы М. Р. Алукаева, В. А. Денисенко),

выпущенное издательством Уральского университета в 2016 году. Финальную стадию обсуждения на учебно-методических советах нашего университета проходит учебно-методический комплекс для комплексно-коммуникативного обучения русскому языку как иностранному, созданный А. Р. Кабаковым. В стадии разработки находятся еще два пособия: по речевому этикету, созданное в соавторстве Т. Н. Сивковой и Л. В. Пенягиной, и пособие по научному стилю речи в области информатики (авторы О. А. Михайлова и И. Ю. Ананьева).

Кроме того, планируются и разрабатываются учебные и учебно-методические пособия по языку специальности (социально-гуманитарные науки, физика, математика, литература).

— Применяются ли в работе подготовительного отделения технологии дистанционного обучения и другие электронные обучающие ресурсы? Как Вы оцениваете их эффективность?

— На регулярной основе используется электронный ресурс по лингвострановедению, разработанный кафедрой русского языка для иностранных учащихся Уральского федерального университета. Другие ресурсы применяются эпизодически, планируем более системное и целенаправленное их использование. Наш вуз имеет опыт разработки технологий дистанционного обучения, но они пока не применялись в обучении русскому языку как иностранному. Вообще электронные ресурсы представляются нам эффективным инструментом, который вызывает интерес слушателей и позволяет разнообразить обучение; об эффективности дистанционного обучения мне говорить труднее за неимением соответствующего опыта. Придерживаюсь мнения, что обучение «вживую» более продуктивно в любом случае.

— Каковы, по Вашему мнению, ключевые проблемы и перспективы развития подготовительных отделений в России?

— Недостаточность учебных пособий для подготовительных отделений по научному стилю речи и общеобразовательным предметам. Большинство разработанных пособий адресовано слушателям, владеющим русским языком в объеме первого сертификационного уровня (ТРКИ-1), или студентам факультетов. Разумеется, задачу по созданию таких пособий мы ставим в первую очередь себе, но хотелось бы знакомиться и с уже имеющимся опытом коллег из других вузов.

Еще одной серьезной проблемой, на наш взгляд, является недостаточное количество учебных часов для обучения иностранцев русскому языку с нуля до первого сертификационного уровня за два семестра (и это максимум, чаще на это дается немногим больше одного семестра). Меры по коррекции недостающих часов и интенсификации обучения поздно прибывших слушателей не являются в этом отношении панацеей. Неплохо было бы продумать введение русского языка в качестве обязательного предмета уже после поступления иностранца на основную образовательную программу в максимально возможном объеме, вплоть до завершения обучения в вузе. Имеющихся в учебном плане по иностранному языку четырех часов в неделю (речь идет о программах бакалавриата или магистратуры) явно недостаточно, и этим обучением уже занимаются кафедры. Как вариант, можно было бы увеличить обязательное время для обучения на подготовительном отделении. Неплохо было бы в перспективе принимать на подготовительное отделение слушателей со знанием русского языка не ниже базового уровня, тогда и за один год можно было бы достичь желаемого результата.

— Какова, на Ваш взгляд, идеальная модель подготовительного отделения для иностранцев в современной России?

— Сложно за неимением опыта рассуждать об идеальной модели, для нас, скорее, важно решение существующих проблем. В идеале нужна более тесная связь с факультетами, для которых готовятся иностранные слушатели. Хотелось бы реально соотносить их требования к иностранным студентам, обучающимся наравне с русскими, с тем, что может им дать подготовительное отделение в существующих условиях. На наш взгляд, чтобы подготовить слушателя для обучения в вузе на русском языке, нужно работать на достижение высокого уровня знания языка и предметов, а это требует больше времени, чем сейчас отводится на подготовительное отделение. Выстраивать какую-либо структурную модель внутри подготовительного отделения можно только в условиях его масштаба.

СВЕТЛАНА ЗЛОБИНА:

«Перспектива развития подготовительного отделения в Сибирском федеральном университете — его преобразование в Институт международного образования»

Светлана Алексеевна Злобина — старший преподаватель Центра международного образования и сертификационного тестирования Сибирского федерального университета.

— Расскажите о структуре в составе Сибирского федерального университета, отвечающей за языковую подготовку иностранных граждан, и о Вашей работе в этой структуре.

— Подготовительное отделение было создано в 2014 году на базе Центра международного образования и сертификационного тестирования для обучения иностранных граждан и лиц без гражданства по дополнительным общеобразовательным программам, обеспечивающим подготовку к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке. В центре сегодня на постоянной основе работают семь сотрудников во главе с директором, а также восемь сторонних преподавателей с различных кафедр университета. Я работаю в данной сфере с 2000 года, в область моих научных интересов входят практическая грамматика русского языка, обучение устной речи и научному стилю речи.

— Каких результатов удалось добиться отделению за эти два года?

— Нам удалось сформировать поток учащихся из разных стран: у нас обучаются граждане Колумбии, Венесуэлы, Эквадора, Сирии, Турции и других стран. Особо отмечу, что в количественном отношении в структуре набора у нас доминирует Монголия.

— Какие учебные материалы и пособия разрабатывает коллектив Вашего отделения?

— В настоящее время ведется подготовка диссертационного исследования «Инновационный потенциал фреймового учебного словаря», разрабатывается учебный фреймовый словарь в русле когнитивно-фреймового подхода.

На отделении применяются три учебно-методических комплекса: для иностранных учащихся элементарного, базового уровней и первого сертификационного уровня, составленный по учебникам В. Е. Антоновой, М. М. Нахабиной, А. А. Толстых «Дорога в Россию», комплекс для иностранных учащихся элементарного, базового уровней по учебникам Е. Л. Корчагиной «Приглашение в Россию», а также комплекс для иностранных учащихся первого уровня по учебнику В. С. Ермаченковой «Слово. Пособие по лексике и разговорной практике».

— Применяются ли в работе подготовительного отделения технологии дистанционного обучения и другие электронные обучающие ресурсы? Как Вы оцениваете их эффективность?

— В работе применяются электронные курсы, созданные преподавателями Центра международного образования и сертификационного тестирования. В качестве примеров могу привести коррективный курс русской грамматики С. В. Злобиной, вводно-фонетический курс для китайских учащихся, подготовленный В. В. Никитенко.

Для обучения мы используем ресурсы общедоступных платформ YouTube, Facebook, даем онлайн-консультации относительно траектории работы над определенными разделами языкового курса, проводим учебные сессии по скайпу. Наши иностранные слушатели работают с такими справочно-обучающими ресурсами, как «Грамота.Ру» (www.gramota.ru), «Ruspeach — Русский для иностранцев» (www.ruspeach.com), Learn Russian Step by Step (www.learnrussianstepbystep.com).

Эффективность данных курсов можно оценить достаточно высоко, так как, с одной стороны, иностранец может в любое время приступить к изучению русского языка, проверить свои знания с помощью различных тестовых заданий и заполнить пробелы в изучении языка на любом этапе. С другой стороны, он не зависит от других иностранцев, посещающих занятия, как, например, если бы это было на уроке, может выбрать свой темп и свой уровень обучения.

— Сотрудничает ли Ваше отделение с другими вузами России и зарубежья — как в рамках научного сотрудничества, так и в плане организации совместных обучающих программ для абитуриентов?

— Взаимодействие с другими вузами и профессиональными объединениями осуществляется в форме обмена опытом, освоения новых методик и подходов. Так, например, наши педагоги повышают свою квалификацию на мероприятиях, проводимых Международной ассоциацией преподавателей русского языка и литературы, а также Российским обществом преподавателей русского языка и литературы. Успехом пользуются и дополнительные программы повышения квалификации для педагогов-русистов, проводимые Государственным институтом русского языка им. А. С. Пушкина. В области сертификационного тестирования по русскому языку мы сотрудничаем с Российским университетом дружбы народов.

— *Участует ли подготовительное отделение в каких-либо конкурсных проектах, связанных с международным сотрудничеством?*

— Да, мы участвовали в грантовой программе фонда «Русский мир» в 2011 году с проектом «Фреймовый словарь как транслятор ценностей отечественной лингвокультуры». В рамках проекта «5-100» под руководством Е. Н. Елиной выполняется программа «Развитие подготовительного отделения для иностранных студентов».

— *Каковы, по Вашему мнению, ключевые проблемы и перспективы развития подготовительных отделений в России?*

— К ключевым проблемам в рассматриваемой сфере относятся проблемы адаптации иностранных слушателей к новым условиям жизни и учебы в России — в социальном, социокультурном и психологическом аспектах. Таким образом, иностранным гражданам необходима не только лингвистическая, но также психологическая и дидактическая подготовка.

К значимым направлениям дальнейшего развития я бы отнесла меж-институтское сотрудничество в области профессионального высшего образования, интенсивной и эффективной языковой подготовки иностранных студентов, а также разработку таких учебных пособий, которые бы обеспечивали эффективность обучения как на подготовительном отделении, так и в процессе дальнейшего обучения иностранца в вузе по той специальности, которую он выбрал.

Мне представляется, что перспективой развития подготовительного отделения должно стать его преобразование в Институт международного образования со своими отделами по адаптации, рекрутингу, культурно-массовой работе, по сопровождению иностранцев (психологическому, культурному, академическому).

АННА ИВАНОВА:
**«Новый контингент слушателей подготовительного
отделения — магистранты и аспиранты»**

Анна Сергеевна Иванова — заведующая кафедрой русского языка Российского университета дружбы народов.

— Как известно, Российский университет дружбы народов является одним из пионеров в области экспорта отечественного образования за рубеж: с первых лет основания вуза здесь обучались иностранные граждане. Расскажите о том, что собой представляет подготовительный факультет в РУДН сегодня.

— Подготовительный факультет был создан в Российском университете дружбы народов в 1960 году. РУДН (тогда УДН) был ориентирован на подготовку специалистов стран Азии, Африки, Латинской Америки, что потребовало создания специальной структуры — подготовительного факультета. Сегодня на факультете работает четыре кафедры русского языка, которые готовят студентов по четырем направлениям: кафедра № 1 — естественно-технический профиль; кафедра № 2 — медико-биологический, аграрный профиль; кафедра № 3 — гуманитарный и филологический профиль; кафедра № 4 — экономический, юридический профиль.

Перечисленные кафедры готовят студентов по единой программе подготовки в рамках общего владения русским языком как иностранным (первый сертификационный уровень) и предлагают специальные программы по владению языком специальности. Кроме того, на факультете действуют кафедры математики и информатики, химии и биологии, физики, а также истории и общегуманитарных дисциплин. Они занимаются предметной подготовкой слушателей на русском языке.

— Как изменился факультет за последние годы?

— Во-первых, программы и рабочие планы кафедр русского языка были приведены в соответствие с требованиями первого сертификационного уровня. Изменился контингент обучаемых — к нам стало больше приезжать учащих из Китая, Монголии, стран СНГ. К сожалению, часть

студентов имеет плохую подготовку по предметам, особенно по химии, биологии, математике.

Появился новый контингент слушателей подготовительного отделения — магистранты и аспиранты. Это связано, на мой взгляд, с новыми возможностями, которые предлагает РУДН для таких студентов: интересные программы магистратуры, возможность трехлетнего пребывания в России, написания и защиты диссертации.

— Расскажите об учебно-методической работе подготовительного факультета.

— Я работаю на факультете с 1980 года, занимаюсь проблемами описания уровней владения русским языком как иностранным, созданием учебников и учебных пособий, соответствующих уровням А1, А1, В1, а также пособий по обучению научному стилю речи для студентов экономического и юридического профиля.

Вместе с коллективом нашего факультета мы создали учебники по общему владению русским языком для элементарного и базового уровней (это межкафедральный проект), учебники для обучения студентов-юристов и студентов-экономистов с учетом специфики научного стиля речи этих предметных сфер, а также специальные пособия для магистрантов, обучающихся по этим специальностям. Кроме того, разработана программа для студентов-иностранцев, в которой представлено описание содержания первого сертификационного уровня с комментариями на английском и китайском языках. Работа на этих направлениях продолжается.

Помимо традиционных средств обучения, мы применяем и созданные на факультете электронные курсы, составленные в соответствии с нашей программой. Они достаточно эффективны, так как позволяют студентам заниматься самостоятельно. Формат дистанционного обучения мы не используем, но рекомендуем нашим студентам использовать платформу Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина для самостоятельного обучения.

— Сотрудничает ли Ваш факультет с другими вузами России и зарубежья — как в рамках научного сотрудничества (совместные авторские коллективы, исследования), так и в плане организации

совместных обучающих программ для абитуриентов? Приведите примеры такого сотрудничества (если есть).

— Мы работаем с Институтом русского языка и культуры МГУ, с Санкт-Петербургским политехническим университетом. Результатом сотрудничества стало создание «Лингводидактической программы по русскому языку как иностранному. Элементарный, базовый, первый сертификационный уровни», вышедшей в 2010 году. Сейчас готовится новое издание, исправленное и дополненное.

В качестве примеров совместной продукции также могу привести «Требования к первому сертификационному уровню», выпускавшиеся в 2010 и 2013 годах, «Требования к содержанию комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации. Для иностранных граждан, оформляющих разрешение на работу или патент» и «Требования к содержанию комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации. Для иностранных граждан, оформляющих разрешение на получение разрешения на временное проживание», выпущенные в 2015 году.

— Участвует ли подготовительный факультет в конкурсных проектах, связанных с международным сотрудничеством?

— Да, участвует, в рамках проекта «5-100» готовится запуск центра обучения русскому языку в Эквадоре.

— Как Вы охарактеризуете перспективы развития подготовительного отделения и в чем, на Ваш взгляд, состоят ключевые компоненты успеха подготовительного факультета РУДН?

— К сожалению, перспективы развития находятся в зависимости от политической ситуации в мире в целом. Тем не менее существующая сейчас система подготовки нашего подготовительного факультета функциональна и правильна: кафедры русского языка работают в творческом тандеме с кафедрами предметников, есть разные программы для разных групп обучающихся, предусмотрены формы материальной поддержки отдельных категорий учащихся, организован своевременный заезд студентов, что также весьма значимо для процесса обучения.

ИРИНА САВЧЕНКОВА: «Подготовительным факультетам необходим более высокий статус»



Ирина Николаевна Савченкова — директор Центра по работе с иностранными обучающимися Южного федерального университета.

— Когда было основано подготовительное отделение в Вашем вузе? Чем, на Ваш взгляд, была продиктована необходимость создания такого отделения?

— В Ростовском государственном университете подготовительное отделение для иностранных граждан было создано в 1997 году (в 2006 году четыре вуза региона были объединены в Южный федеральный университет). В тот момент произошли принципиальные изменения форм и направлений работы по международному сотрудничеству: руководством вуза были поставлены задачи интернационализации образования, привлечения в вуз иностранных студентов для обучения по договорам с полным возмещением затрат на обучение, развития системы довузовской подготовки иностранных граждан на русском языке.

Первоначально подготовительное отделение нашего университета было ориентировано на предвузовскую подготовку иностранных студентов гуманитарного профиля и функционировало в структуре Центра международных образовательных программ, а затем — Центра международного образования. При этом языковая подготовка была возложена на кафедру русского языка для иностранных учащихся, которая успешно работала в Ростовском государственном университете с 1967 года.

В настоящее время подготовительное отделение для иностранных учащихся является структурным подразделением Южного федерального университета, входящим в Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации. Подготовительное отделение осуществляет предвузовскую подготовку иностранцев для всех подразделений нашего университета и других вузов России по русскому языку и учебным дисциплинам в соответствии с профилями подготовки — гуманитарным, экономическим, естественно-научным, инженерно-техническим, медико-биологическим. Наши выпускники продолжают свое обучение на основных образовательных программах бакалавриата и магистратуры, а также на программах подготовки научно-педагогических кадров (аспирантура, докторантура).

— Расскажите о структуре подготовительного отделения. В чем, по Вашему мнению, заключается специфика его работы сегодня?

— Набор иностранных граждан на подготовительное отделение за последние годы характеризуется постоянным ростом контингента обучающихся и составляет в среднем 150 человек в год. Если до 2011 года на подготовительном отделении Южного федерального университета иностранцы обучались только по контракту, то в настоящее время около 20 % иностранцев учится по квотам Минобрнауки.

Преподавание русского языка как иностранного обеспечивается кафедрой русского языка для иностранных учащихся (для этого выделено специализированное направление «русский язык как иностранный начального этапа обучения»). На подготовительном отделении работают 18 преподавателей РКИ, среди них 1 доктор филологических наук и 7 кандидатов филологических наук. Профильный кластер подготовки по гуманитарному, естественно-научному, инженерно-техническому, экономическому и медико-биологическому циклам реализуется соответствующими структурными подразделениями университета.

Такой подход, разработанный в университете в целях создания эффективной модели подготовительного факультета, призван повысить качество подготовки иностранных слушателей по предметам, требующим лабораторного или иного оборудования (например, для дисциплин «хи-

мия», «биология», «инженерная графика», «рисунок», «композиция» и др.), находящегося в учебной инфраструктуре соответствующих подразделений. Кроме того, обеспечивается восполнение недостающих знаний по профильным предметам и корректировка объема и содержания этих знаний, полученных иностранцами на родине, с учетом требований соответствующих подразделений к уровню знаний потенциальных студентов Южного федерального университета. При таком подходе, по нашему мнению, реализуется идея скорейшей интеграции иностранцев в образовательное пространство вуза, гарантируется непрерывность образования «подготовительный факультет — вуз».

Общее количество преподавателей профильных предметов в 2015/2016 учебном году составило 31 человек, среди них 2 доктора наук и 20 кандидатов наук. Особенно ценными являются специализированные курсы, созданные преподавателями-предметниками ЮФУ с целью ознакомления иностранцев с основами их будущей специальности на русском языке и создания предметной и одновременно языковой базы, необходимой для обучения на первом курсе университета. В качестве примера могу привести курс для будущих экономистов «Основы экономической теории», разработанный Е. В. Фурсой, доцентом экономического факультета Южного федерального университета.

Административно-организационное сопровождение подготовительного отделения осуществляет его деканат. Подготовительное отделение взаимодействует в своей работе с другими подразделениями университета. Так, визовое сопровождение иностранных слушателей подготовительного отделения осуществляет отдел жилищных программ и миграционного учета департамента социальной и молодежной политики Южного федерального университета. Подготовку приглашений на обучение, организацию встреч и трансферов вновь прибывающих иностранцев, экспертизу документов об образовании, взаимодействие с направляющими организациями по вопросам приема, обучения и пребывания иностранных обучающихся осуществляет Центр по работе с иностранными обучающимися ЮФУ, который также занимается вопросами набора иностранцев на подготовительный факультет.

Задачи курирования иностранных слушателей возложены на преподавателей-русистов в группах. Помощь в работе отделения оказывает

Интерклуб — объединение обучающихся Южного федерального университета, деятельность которого направлена на интернациональное воспитание, толерантное познание мира, социокультурную адаптацию иностранных обучающихся, коллективную общественную деятельность российских и иностранных студентов. Южный федеральный университет пошел по пути создания интернациональной студенческой организации, основанной на совместной деятельности российских и иностранных студентов, отказавшись от традиционного объединения иностранцев в национальные землячества. Интерклуб и другие студенческие объединения (например, Центр академической мобильности студентов) помогают администрации подготовительного факультета в организации ориентационных мероприятий, направленных на быстрейшую социокультурную адаптацию в новой для них среде, содействуют в проведении культурно-массовой работы со слушателями факультета, помогают им в решении бытовых и иных проблем. Деятельность этих объединений направлена также на интеграцию студентов подготовительного факультета в студенческое сообщество вуза.

— Как давно Вы работаете на подготовительном отделении?

— Преподавателем РКИ я работаю в университете с 1986 года. На подготовительном отделении работала в этом качестве с момента его создания. С 2014 года являюсь заведующей подготовительным отделением для иностранных обучающихся.

Мои научные интересы связаны с теоретическими и практическими вопросами методики преподавания русского языка как иностранного, проблемами лингводидактического тестирования, учебной лексикографией (мое диссертационное исследование «Локально ориентированный учебный словарь русского языка для иностранцев: принципы построения и структура» посвящено созданию модели словаря русского языка, обеспечивающего эффективную социокультурную адаптацию инофона в условиях конкретного региона).

— Как изменился подготовительный факультет за последние годы?

— Длительное время организация работы на подготовительных факультетах не была регламентирована, однако в последние годы сделан существенный шаг вперед — как в нормативно-правовом, так и в орга-

низационном плане. Разработаны значимые нормативные документы, оказавшие влияние на работу подготовительных отделений. Так, Закон РФ «Об образовании» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012) определил вид образовательной деятельности, осуществляемый подготовительными факультетами: «образовательная деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан к освоению профессиональных программ на русском языке». Приказ Минобрнауки России № 1304 от 03.10.2014 обозначил «Требования к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке». Важнейшим ориентиром для языковой подготовки в рассматриваемой сфере стал приказ Минобрнауки России от 1 апреля 2014 г. № 255 «Об утверждении уровней владения русским языком как иностранным языком и требований к ним».

На работу подготовительных факультетов влияют проводимые в последние годы конкурсы Минобрнауки РФ по отбору вузов для обучения иностранных граждан и лиц без гражданства по дополнительным образовательным программам в пределах квоты за счет федерального бюджета. Отметим, что организация таких конкурсов стала возможной после ликвидации существовавшего перечня вузов, имеющих право набора на подготовительные факультеты иностранцев за счет федерального бюджета по квотам Минобрнауки РФ (письмо Федерального агентства по образованию Минобрнауки РФ от 11.02.2010, отменившее приказ № 711 от 19.04.2007 «Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих довузовскую подготовку иностранных граждан»).

Сегодня спрос на качественную довузовскую подготовку на русском языке в нашем университете значительно вырос. Если в 2011/2012 учебном году на подготовительное отделение Южного федерального университета был принят 21 студент по квотам Минобрнауки РФ, а общее количество студентов подготовительного факультета составило 48 человек, то в 2015/2016 учебном году на подготовительном отделении обучалось уже 157 человек из 30 стран мира, из них 20 % — по квотам Минобрнауки

РФ. В структуре иностранного контингента подготовительного отделения увеличилось число граждан, обучающихся по контрактам, в том числе из стран ближнего зарубежья (Туркменистан, Азербайджан, Таджикистан), из стран Латинской Америки (Эквадор, Колумбия), из европейских стран (Франция, Италия, Швейцария, Греция). Граждане европейских стран осознанно изучают русский язык для дальнейшего обучения по программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

— Чем, на Ваш взгляд, обусловлено расширение практики набора иностранных граждан для обучения на подготовительном отделении?

— Если говорить о наборе учащихся на квоты в пределах бюджета, то он обусловлен выверенной стратегией и тактикой работы в различных регионах планеты с опорой на Россотрудничество. При наборе учащихся на контрактную форму обучения хорошие результаты демонстрируют рекрутинговые инструменты — например, практика привлечения к продвижению вуза иностранных выпускников университета.

Увеличение количества иностранных учащихся объясняется и тем, что в нашем вузе гибкая и демократичная ценовая политика: в 2015/2016 году обучение на подготовительном факультете стоило 66 800 рублей, в 2016/2017 году — 75 000 рублей.

Нам удалось сформировать современную учебную инфраструктуру: подготовительное отделение располагается в отдельном корпусе университета, аудитории оборудованы для занятий по РКИ и профильным предметам, используется лабораторный и аудиторный фонд факультетов и институтов, участвующих в работе подготовительного отделения.

Созданы комфортные и безопасные условия для проживания иностранных слушателей (новые охраняемые современные общежития квартирного типа с развитой инфраструктурой — спортивные площадки, столовые, прачечные, помещения для самостоятельной работы и др.). Социокультурная адаптация иностранцев обеспечивается за счет организации аудиторной и внеаудиторной работы, привлечения студенческих объединений.

На наш взгляд, такой интерес к российскому образованию на русском языке вызван повышением качества, привлекательности и конкурентоспособности российской системы образования в целом. Южный федеральный университет как один из ведущих вузов России благодаря своим сотрудникам, выпускникам, студентам заработал репутацию вуза, дающего качественное образование, востребованное на рынке труда.

Безусловно, к «факторам роста» следует отнести и наличие квалифицированных педагогов по РКИ и профильным предметам, а также обеспечение качественной довузовской подготовки: совершенствование учебно-методической базы, использование современных технических средств, расширение библиотечного фонда.

— Разрабатывают ли педагоги Вашего отделения учебно-методические пособия?

— Да, это пособия, связанные с обучением языку специальности. За последние годы созданы и опубликованы вводно-предметные курсы по физике и математике, по биологии и химии, филологии, географии, геологии, обществознанию. Также преподавателями-русистами разработаны и изданы учебно-тренировочные и контрольные материалы в соответствии с государственной системой тестирования по РКИ. Предметники используют в работе созданные ими тестовые материалы, в том числе в дистанционном формате.

— Применяются ли в работе подготовительного отделения информационно-коммуникационные технологии? Насколько эффективны подобные решения?

— Обучение современной молодежи без использования электронных средств, обучающих программ, Интернета невозможно, поскольку этот ресурс является привычным для них инструментом обучения. На подготовительном отделении для самостоятельной работы используются компьютерные программы по фонетике, грамматике, лексике, в том числе разработанные преподавателями кафедры русского языка для иностранных учащихся Южного федерального университета и зарубежными партнерами. Например, компьютерные программы по грамматике «Grammatik-Lösungstrainer 3.0-1», по лексике на базе «Win Vokabel 5.0» (к учебни-

ку Х. Шпрауль, В. Д. Горянского), учебный комплекс по русскому языку для немецких учащихся, изданный в Германии (Hamburg: Helmut Buske Verlag, 2006). Эти ресурсы являются хорошей базой для тренировки лексико-грамматических навыков.

Дистантные технологии при обучении русскому языку на подготовительном отделении в настоящее время используются в ограниченном объеме. Подавляющее большинство иностранных граждан ценят при обучении РКИ языковую среду, непосредственный контакт с носителями русского языка. Иностранцы предпочитают обучение русскому языку под руководством профессионалов-русистов. Однако в качестве одной из задач развития системы довузовской подготовки в Южном федеральном университете видится внедрение и развитие дистанционного обучения для обеспечения возможности иностранцам, проживающим на родине, подготовиться, например, к поступлению в российский вуз.

Электронные же ресурсы используются на подготовительном отделении в рамках как специальных курсов, так и комплексных практических занятий по РКИ и профильным предметам. Например, «АВРК» — аудиовизуальный речевой курс — предусматривает обучение языку на базе аудиовизуальных материалов и компьютерных программ. Большие возможности для обучения предлагают портал «Обучение на русском», сетевой учебно-методический комплекс для начинающих изучать русский язык «Время говорить по-русски», «Текстотека ЦМО» МГУ, которые активно используются как на занятиях, так и для самостоятельной работы иностранных слушателей подготовительного отделения нашего университета. Использование компьютерных тестовых технологий при проведении контроля позволяет получить объективные данные по усвоению пройденного материала.

— Сотрудничает ли Южный федеральный университет с другими вузами России и зарубежья в области подготовки и адаптации иностранных учащихся?

— Да, сотрудничает, и в качестве примера совместной деятельности нашего университета с вузами зарубежья хотелось бы рассказать о научно-исследовательском проекте «Создание и публикация пособий по русскому языку для немецких учащихся» в рамках сотрудничества между

Южным федеральным университетом и университетом Земли Саар (Германия) по программе восточного партнерства DAAD. В результате совместной деятельности коллективов вузов был создан учебный комплекс под названием «А по-русски будет так...», состоящий из учебного пособия, словарного справочника и аудиоприложения (авторы В. Д. Горянский, А. И. Захарова, Х. Шпрауль, И. Н. Савченкова). Комплекс предназначен для учащихся из Германии, начинающих изучать русский язык, и активно используется в качестве дополнительного учебного инструмента на подготовительном отделении.

В настоящее время в рамках этого проекта на 2015–2017 годы готовятся учебное пособие по русскому языку как иностранному для немецких учащихся (средний стартовый уровень), сборник тренировочных тестовых материалов по русскому языку (рабочая тетрадь) к этому пособию, пособие по развитию навыков чтения, сформированное на базе текстов лингвострановедческого характера.

Подготовительное отделение для иностранных обучающихся Южного федерального университета взаимодействует с ростовскими вузами, имеющими большой опыт работы на этапе довузовской подготовки иностранцев, — с Донским государственным техническим университетом, Ростовским медицинским университетом. В 2016 году были проведены два совместных методических семинара с этими вузами по актуальным вопросам организации работы на подготовительном факультете. В планах совместной работы — создание городского методического совета по подготовительным факультетам.

— Каковы, по Вашему мнению, ключевые проблемы и перспективы развития подготовительных отделений в России?

— Проблем развития подготовительных отделений в России я не вижу. Скорее, есть задачи, которые надо решать. Подготовительным факультетам необходим более высокий статус, позволяющий считать реализуемую ими деятельность этапом освоения основных образовательных программ в многоуровневой системе: бакалавриат, магистратура, аспирантура. Ведь работа на подготовительных факультетах сложна и многогранна, она предусматривает взаимодействие с другими этнокультурами и позволяет решать задачу государственной важности — обучать иностранных

граждан русскому языку, формируя из них друзей России, понимающих и уважающих нашу страну, нашу культуру. Кроме того, профильная подготовка практически решает проблему корректировки объема и содержания знаний, полученных иностранцами на родине, с учетом требований российской системы образования к уровню знаний потенциальных студентов вузов.

Среди задач, решения которых ждут подготовительные факультеты, можно назвать следующие. Во-первых, дальнейшее методическое и нормативное обеспечение образовательного процесса: детализация требований к уровням языковой и речевой подготовки с опорой на систему ТРКИ, доработка стандартов подготовки по профильным предметам, разработка к ним требований итогового контроля, разработка стандартов предвузовской магистерской и предаспирантской подготовки.

Во-вторых, это создание качественной учебной литературы, стандартизированной в соответствии с уровневыми требованиями к учебной литературе, и обеспечение ею подготовительных факультетов.

В-третьих, требуется сформировать качественную систему повышения квалификации для преподавателей-предметников.

И наконец, четвертой важной мерой мне видится создание единого учебно-методического либо координационного совета подготовительных факультетов.

— В свете названных задач какой Вы видите идеальную модель подготовительного отделения?

— Идеальная модель — это та модель, которая эффективно решает вопросы языковой и профильной подготовки, а также социокультурной адаптации иностранцев.

При поиске такой модели необходимо учитывать бесценный опыт работы подготовительных факультетов, накопленный в предыдущие годы, но при этом исходить из современных условий и дать возможность вузам найти эту оптимальную модель. Важно организовать эффективное управление учебным процессом с использованием возможностей всего университета, не замыкаясь в рамках только лишь одного подготовительного факультета. При этом необходим постоянный мониторинг успеваемости

учащихся иностранцев с целью ликвидации возможных пробелов в их знаниях.

В идеале подготовительный факультет должен быть интегрирован в образовательное пространство вуза в виде нулевого цикла освоения образовательной программы. Такой «идеальный подфак» не только обучает, но и воспитывает, развивает творческие способности студента, способствует его личностному росту, нацеливает на познание другой культуры и вхождение в ее мир.

Иностранному гражданину на подготовительном отделении не должен быть изолирован ни локально, ни социально от студенческой жизни вуза. Необходимо, чтобы работал механизм кураторской и тьюторской работы, но при условии обеспечения студенту достаточной самостоятельности.

Важнейшее условие работы подготовительного факультета — это стабильный и хорошо подобранный квалифицированный преподавательский состав, а также высочайшая техническая оснащенность и совершенная учебная инфраструктура.

БОРИС КОВАЛЕНКО:
«Около 60 процентов обучающихся русскому языку — слушатели из Китая, Кореи, Таиланда»

Борис Никифорович Коваленко — кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка для гуманитарных и естественных факультетов Санкт-Петербургского государственного университета.



— Когда в Санкт-Петербургском государственном университете было создано подготовительное отделение для иностранцев?

— Прежде всего хочу сказать, что в Санкт-Петербургском университете подготовительного отделения как отдельной образовательной структуры для предвузовской подготовки иностранцев нет и никогда не было. Поэтому, отвечая на Ваши вопросы, остановлюсь на преподавании только русского языка как иностранного. Важно отметить, что преподавание русского языка иностранным гражданам осуществляется в нашем университете уже более 63 лет, с 1953 года, когда в Ленинградском государственном университете, и не исключено, что впервые в СССР, была создана первая самостоятельная общеуниверситетская кафедра русского языка для иностранцев (под руководством Александры Петровны Аверьяновой).

В 1978 году кафедра становится самостоятельным факультетом русского языка как иностранного (ФРЯКИ, факультет русистики — деканы Валерий Михайлович Мокиенко и Кира Анатольевна Рогова). В этом же году при кафедре русского языка для иностранцев естественных факультетов (заведующий кафедрой Александр Иванович Моисеев) была создана подготовительная секция под руководством Ирины Владимировны Беляковой, на которой велась подготовка иностранцев только по русскому языку. Как мне представляется, потребность в открытии такого отделения была вызвана желанием иностранцев получить подготовку по русскому языку

перед поступлением на естественно-научные факультеты именно в нашем университете.

В 1993 году после преобразования факультета русского языка как иностранного кафедры русского языка для иностранцев-филологов и кафедры русского языка для иностранцев-нефилологов вернулись в состав филологического факультета. В этом же году был создан специальный филологический факультет, позже переименованный в Институт русского языка и культуры, на базе которого и велось преподавание русского языка иностранцам, которые либо готовились к поступлению в вузы города или в СПбГУ, либо приезжали на краткосрочное обучение (курсовое и включенное).

В настоящее время обучение слушателей-иностранцев русскому языку (с разным уровнем владения языком) функционирует в университете в форме дополнительной образовательной программы, в рамках этой программы есть и учащиеся с начальным уровнем подготовки. Методическое и научное руководство программой, а также практические занятия ведут в основном преподаватели кафедры РКИ и методики его преподавания (заведующая кафедрой Татьяна Игоревна Попова).

— Как интегрирована дополнительная образовательная программа в общую структуру вуза?

— Как я уже говорил, занятия по русскому языку на дополнительной образовательной программе ведутся преподавателями кафедры РКИ и методики его преподавания (96 сотрудников), при этом привлекаются и преподаватели кафедры русского языка для гуманитарных и естественных факультетов (заведующая кафедрой Елена Ивановна Селиверстова), а также опытные внештатные преподаватели (особенно в летний период, когда штатные преподаватели находятся в отпусках).

Административный состав программы насчитывает 12 человек. Это сотрудники Центра дополнительных образовательных программ по направлению «русский язык как иностранный». Они ведут переписку, занимаются оформлением индивидуальных контрактов со слушателями и проектов приказов о зачислении, продлении обучения и отчислении, распределяют слушателей по группам в соответствии с их уровнем владения русским языком и составляют расписание. Сотрудники центра также

взаимодействуют с соответствующими подразделениями СПбГУ по вопросам сотрудничества с зарубежными партнерами, осуществления рекламной и маркетинговой деятельности. Отдельную группу составляют сотрудники паспортно-визовой службы университета, ведущие миграционный учет иностранных слушателей.

— Как давно Вы работаете в области преподавания русского языка иностранцам?

— Я работаю преподавателем РКИ в университете с 1973 года. Сначала как преподаватель филологического факультета, затем ФРЯКИ и факультета русистики и, наконец, снова как доцент филологического факультета (кафедра русского языка для гуманитарных и естественных факультетов). В сферу моих научных интересов входят вопросы языковой нормы русского языка, а также трудные вопросы русской грамматики (вид русского глагола).

— Какие изменения, произошедшие в практике обучения иностранных учащихся в СПбГУ, Вы могли бы выделить? Как изменился контингент обучаемых?

— Контингент обучаемых русскому языку действительно изменился. Если тридцать-сорок лет назад изучать русский язык приезжали иностранцы из Восточной Европы (Чехословакия, Венгрия, Болгария), из стран Ближнего Востока (Йемен, Сирия, Ирак), из Африки, то сейчас около 60 процентов обучающихся русскому языку на дополнительной образовательной программе составляют слушатели из Китая, Кореи, Таиланда. И это вполне объяснимо. После распада Советского Союза резко упал интерес к изучению русского языка в странах, поддерживавших с СССР интенсивные торгово-экономические и гуманитарные связи.

— Какие учебные материалы и пособия разрабатывает коллектив СПбГУ, обеспечивающий методическую поддержку программы?

— На двух кафедрах русского языка для иностранцев ведется большая работа по созданию учебных материалов, программ и пособий для занятий со слушателями, приезжающими на программу для изучения русского языка. Изданы многочисленные учебные пособия по русскому языку. Например: Беликова Л. Г. и др. «Русский язык: Первые шаги»; Бузаль-

ская Е. В., Любимова Н. А. «Мои первые строки по-русски»; Гончар И. А. «Послушайте! Учебное пособие по аудированию»; Гончар И. А. «Такая разная Россия... Учебное пособие по страноведению»; Глазунова О. И. «Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях»; Коваленко Б. Н. «Учить и выучить: Учебное пособие по грамматике»; Коваленко Б. Н. «От Пушкина до Бродского: Антология русской поэзии с аудиоприложением» и другие.

На дополнительной образовательной программе применяются технологии дистанционного обучения. Созданы два курса: по грамматике и по обучению чтению. Мне известно, что многие слушатели используют их в своем обучении. Но следует продолжать работу в этом направлении.

— Каковы, по Вашему мнению, ключевые проблемы и перспективы развития подготовительных отделений в России?

— Интерес к обучению в вузах России растет, и, следовательно, возрастает потребность к расширению подготовительных отделений. Но чтобы обеспечить такое расширение, необходима финансовая поддержка со стороны государства. Так, в нашем университете отсутствуют места для проживания слушателей (нет мест в университетских общежитиях), недостаточно аудиторий для проведения занятий.

На мой взгляд, оптимальная инфраструктура для подготовительного отделения должна включать отдельное здание для занятий, оснащенное современными средствами обучения, с достаточным количеством аудиторий, а также комфортабельное и безопасное общежитие для проживания.

НАТАЛЬЯ КИЗИЛОВА:
**«Будущую мировую войну способен
предотвратить преподаватель русского языка»**



Наталья Михайловна Кизилова — старший преподаватель русского языка подготовительного отделения Медицинской академии им. С. И. Георгиевского Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского.

Подготовительное отделение в Крымском государственном медицинском университете было основано в 1991/1992 учебном году. До этого года в вузе существовала кафедра русского языка для иностранных студентов, закончивших подготовительные отделения в других городах Советского Союза, выпускников подготовительных отделений централизованно распределяли по университетам соответствующего профиля. В 1991 году эта система прекратила свое существование. Было件нятно, что на этом присутствие и обучение иностранцев в КГМУ может закончиться. Ученый совет университета принял решение создать подготовительное отделение для иностранцев на базе нашего учебного заведения.

Немаловажным фактором создания подготовительного отделения был и тот факт, что подобное отделение представляет собой коммерческую структуру, а вуз нуждался в средствах, так как в первый год обретения независимости Министерство образования Украины ограничило финансирование университета до предела. Профессорско-преподавательский состав месяцами не получал зарплаты.

Наконец, третьей причиной для основания подготовительного отделения являлось еще и то, что университет готовился к аттестации учебного заведения на получение IV уровня аккредитации, который предполагает

наличие в университете подготовительного отделения как для отечественных, так и для иностранных учащихся.

Согласно Положению о подготовительном отделении Медицинской академии им. С. И. Георгиевского (Крым, г. Симферополь), мы являемся отдельным структурным подразделением (не входим в состав кафедры русского языка, которая занимается обучением иностранцев на продвинутом этапе изучения русского языка). В настоящее время число сотрудников на отделении составляет 10 человек, из которых 8 — преподавательский состав: 5 преподавателей русского языка (из них 2 кандидата наук), 3 преподавателя естественно-биологических дисциплин. К сожалению, ныне существует только две методических секции — преподавателей русского языка и преподавателей естественных дисциплин. Ранее, помимо методической секции русского языка, существовали методические секции биологии, химии, математики, физики, в каждой секции работало от пяти до семи преподавателей. Безусловно, сказываются реалии переходного периода и факт непризнания самостоятельности Крыма многими странами.

На подготовительном отделении я работаю с сентября 1992 года, до этого времени с 1980 года работала старшим преподавателем русского языка в Симферопольском военном объединенном военном училище, которое готовило офицеров среднего звена (лейтенантов) для национальных армий так называемых развивающихся стран.

К сфере моих научных интересов относятся вопросы методики преподавания грамматических аспектов русского языка иностранцам. По нашему мнению, самым главным аспектом методической проблемы преподавания грамматики является умение преподавателя найти баланс между грамматикой и коммуникацией: с одной стороны, необходимо избегать излишней теоретизации и грамматикализации учебного процесса (что важно в преподавании русского языка студентам нефилологического профиля, особенно на начальном этапе обучения), с другой — бессистемности в подаче грамматики, мотивированной стремлением достичь скорейшего коммуникативного эффекта.

В связи с долгожданным присоединением Крыма к России, безусловно, произошли изменения в работе нашего подготовительного отделения. Понятно, что читатель этого материала ожидает от нас констатации

конкретных «будничных» проблем. Но, на наш взгляд, в первую очередь необходимо отметить, несмотря на кажущийся излишним пафос, что в Крыму кардинально изменилась политически-правовая система, и это нашло отражение в нашей ежедневной работе. Прежде всего, восстановился статус русского языка в его полном объеме. В настоящее время происходит реформирование высшей школы в Крыму согласно правовой системе Российской Федерации. Произошло объединение почти всех вузов Крыма в Крымский федеральный университет. Нам довольно нелегко занять достойное место в глобально меняющейся системе народного образования Крыма.

За последние два года резко изменился контингент обучающихся. У нас почти нет арабов, полностью отсутствуют турки. В основном нашими слушателями являются представители из стран ближнего зарубежья: узбеки, туркмены. Присутствуют индийцы, которые впоследствии предполагают обучаться на английском языке. Эти изменения связаны с политическими катаклизмами последних лет и неприятием многими странами возвращения Крыма «в родную гавань». Наши контрактеры, которые в течение 25 лет привозили нам студентов, не могут в настоящее время гарантировать родителям абитуриентов, что диплом врача, полученный в нашей академии, будет признан на их родине. Более того, многие выпускники нашего подготовительного отделения не остаются продолжать образование в Крыму, а уезжают в медицинские вузы, так сказать, материковой России. Произошедшие изменения принесли не только положительные моменты, но и довольно сложные проблемы, связанные с соблюдением особенностей правильного оформления дополнительных образовательных программ, созданием новых учебных пособий, учебников, методических разработок, соответствующих требованиям Министерства образования Российской Федерации.

Несмотря на имеющиеся трудности, подготовительное отделение продолжает развиваться. В настоящее время педагогами-русистами разрабатывается новый учебник по русскому языку: в 2015/2016 учебном году успешно прошла апробация I и II части учебника в пяти учебных группах, подготовлен к изданию «Вводно-фонетический курс»; ведется работа над созданием нового пособия по научному стилю речи для подготовитель-

ного отделения медико-биологического профиля. Данное пособие будет состоять из трех частей: «Лингвопредметный пропедевтический курс научного стиля речи по математике, биологии, химии, физике», «Основные лексико-грамматические конструкции научного стиля речи» и «Составление вопросного и назывного планов к текстам, извлечение основной информации из текста, подготовка к конспектированию».

В свою очередь, преподаватели естественно-биологических дисциплин кардинально корректируют уже имеющиеся учебники и пособия по математике, физике, биологии, химии.

Если говорить о технологиях дистанционного обучения иностранцев русскому языку, отмечу, что данные решения системно нами не применялись, а имевшие место попытки сводились фактически к проведению консультаций по какой-либо теме по просьбе наших обучающихся, оказавшихся по каким-либо причинам на родине и желающих не отставать от своих групп. Таким образом, судить об эффективности дистанционного обучения русскому языку и другим предметам мы не можем.

У нас есть в наличии очень эффективные современные электронные обучающие материалы по русскому языку и всем предметам медико-биологического профиля, однако применять мы их не можем, так как наш компьютерный кабинет технически устарел (компьютеры 2000 года выпуска). Наш опыт свидетельствует, что электронные обучающие ресурсы, безусловно, способствуют внедрению в процесс обучения инновационных методов, повышают эффективность усвоения презентуемого материала, помогают отрабатывать и закреплять навыки, вырабатываемые на занятиях по всем предметам.

Мы пытаемся налаживать связи с другими вузами России в основном пока для получения методической и научной помощи. Уже в 2014 году старший преподаватель физики нашего подготовительного отделения Л. В. Снычёва посетила факультет русского языка и общеобразовательных дисциплин Российского университета дружбы народов, а в 2015 году прошла курсы повышения квалификации на этом факультете. Она постоянно поддерживает контакт с представителями кафедры физики этого факультета для получения методической и научной помощи и обмена опытом. Представитель кафедры физики факультета русского языка и

общеобразовательных дисциплин РУДН рецензирует новую редакцию учебника по физике Л. В. Снычёвой.

Заведующая подготовительным отделением нашей Медицинской академии доцент М. П. Билык в 2015/2016 учебном году приняла участие в конференции в Государственном институте русского языка им. А. С. Пушкина и прошла там же курс повышения квалификации.

Ключевыми проблемами подготовительных отделений России, осложняющими их работу во всех аспектах, на наш взгляд, являются следующие:

- отсутствие четких нормативных документов, регулирующих работу подготовительных отделений. Мы знакомы с документом «Требования к дополнительной довузовской подготовке иностранных граждан как проект нормативно-руководящего документа» под авторством А. Н. Ременцова, Г. В. Артемьева и Т. А. Полевой. Этот документ, безусловно, снимает большинство проблем для подготовительных отделений, но кое с чем можно и поспорить;
- отсутствие стабильности в обеспечении заезда иностранных граждан на подготовительные отделения (имеется в виду не только количество поступающих на подготовительные отделения, но и сроки их прибытия на учебу);
- недостаточно высокий статус подготовительного отделения. Повышение статуса отделения может достигаться благодаря оснащению современным техническим обеспечением и электронными обучающими ресурсами, улучшению бытовых условий, проведению активной организационно-воспитательной работы, применению так называемой тихой силы с тем, чтобы наши обучаемые навсегда стали добрыми друзьями нашей страны;
- отсутствие стабильно работающих курсов повышения квалификации для преподавателей подготовительного отделения — как стационарных, так и выездных.

Если рассуждать об идеальной модели подготовительного отделения, то она довольно банальна и включает следующие простые компоненты: 1) удобное, хорошо оборудованное помещение; 2) оснащение современной обучающей техникой (как минимум компьютерный класс и

интерактивные доски); 3) хорошо организованная система общественного питания; 4) хороший спорткомплекс в шаговой доступности; 5) студенческая поликлиника, где работают доброжелательные высококвалифицированные медицинские специалисты; 6) продуманная, тактичная, ненавязчивая организаторско-воспитательная работа, знакомство с русской культурой, традициями; 7) самое главное — спаянный одной идеей коллектив преподавателей-единомышленников, не только отличных специалистов по преподаваемому предмету, но и просто добрых, хороших людей с некоторой долей фанатизма.

Сейчас модно цитировать слова Отто Бисмарка: «Войны выигрывают не генералы, войны выигрывают школьные учителя и приходские священники». Позволю себе сказать: будущую мировую войну способен предотвратить преподаватель русского языка как иностранного при определенных условиях.

**ИРИНА ЧЕРЕПОВСКАЯ:
«Необходима унификация документов
и создание единого бланка свидетельства
об окончании подготовительного факультета»**

Ирина Борисовна Череповская — кандидат педагогических наук, директор Центра русского языка и культуры управления международных образовательных программ Восточного института — Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета.

— Когда было основано подготовительное отделение в Вашем вузе? Чем, на Ваш взгляд, была продиктована необходимость создания такого отделения?

— Подготовительное отделение для иностранных граждан было создано в Дальневосточном федеральном университете в 2013 году. До этого в течение трех лет в Центре русского языка и культуры работала программа «Подготовка к поступлению в вузы РФ», она пользовалась большой популярностью. Количество иностранных студентов основных программ обучения в ДВФУ росло ежегодно. В 2012 году университет начал реализовывать программу развития и планомерно наращивать показатели, одним из которых являлось количество иностранных абитуриентов и уровень их подготовки. Таким образом, необходимость создания подготовительного отделения для иностранных граждан была вызвана социальным запросом.

Сегодня подготовительное отделение для иностранных граждан входит как структурное подразделение в состав Центра русского языка и культуры Восточного института — Школы региональных и международных исследований.

Я работаю на отделении с 2013 года, преподаю РКИ уже 23 года. К сфере моих научных интересов относятся интерактивные методы преподавания, теория учебника РКИ, мною подготовлена диссертация по теме

«Учебное пособие интерактивного типа для краткосрочных курсов РКИ (продвинутый этап обучения)».

— Что, на Ваш взгляд, изменилось в практике организации работы подготовительных отделений?

— Во-первых, созданы методические указания по организации работы подготовительных факультетов. Во-вторых, в структуре контингента обучаемых в Дальневосточном федеральном университете на 38 процентов выросло число учащихся из стран Латинской Америки и Африки, тогда как ранее большинство учащихся приезжали из стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

— Какие учебные материалы и пособия разрабатывает коллектив Вашего отделения?

— Речь идет об учебных пособиях как по изучаемым предметам, так и по русскому языку как иностранному. Так, например, было издано учебное пособие по химии для подготовительного отделения в двух частях (автор Н. А. Щеголихина), готовится к изданию учебное пособие по экономической и социальной географии (авторы Н. Н. Скидан, Т. Г. Родионова). Педагоги-русисты готовят рабочие тетради к учебникам «Наше время» (для уровней А1, А2, В1), данные материалы скоро увидят свет.

Пока мы не прибегали к формам дистанционного обучения, однако используем электронные обучающие ресурсы в качестве дополнительных учебных материалов интерактивного типа — например, материалы порталов www.pushkininstitute.ru, www.masterrussian.com, www.learnrussian.rt.com.

— Каковы, по Вашему мнению, важнейшие задачи, которые необходимо решить для развития подготовительных отделений в России?

— Представляется очевидным, что сегодня необходима унификация документов и создание единого бланка свидетельства об окончании подготовительного факультета, необходимо увеличение финансирования на обучение слушателей, направляемых в вузы по квоте Минобрнауки. Важно также упорядочить сроки заезда по данной квоте.

— **Что требуется для построения идеальной модели подготовительного отделения для иностранцев в вузах нашей страны?**

— Это должна быть общеуниверситетская структура, имеющая в своем составе кафедры русского языка как иностранного, общетеоретических дисциплин, страноведения, а также студенческий офис, методический кабинет, отдел воспитательной работы. Обязательное условие — компактное размещение, достаточный аудиторный фонд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем сборнике предпринята попытка всестороннего анализа практики работы подготовительных отделений на примере выборки из девяти российских университетов. В ходе анализа разнообразных источников удалось сформулировать как общие замечания, касающиеся перспектив развития подготовительных отделений и практики экспорта российского образования за рубеж, так и частные заключения относительно основных аспектов приема и обучения иностранных граждан, планирующих получать высшее профессиональное образование в нашей стране.

Мы позволили себе объединить наблюдения, полученные в ходе проведенного исследования, в виде **семи основных задач**, от решения которых в значительной степени зависит успех практики подготовки и адаптации иностранных абитуриентов в России.

Первой задачей является **обеспечение полномасштабной интеграции подготовительных отделений в структуру экспорта российского образования**. Подготовительные отделения должны перейти из статуса «служебных» подразделений в авангард международной деятельности. Для этого необходимо выработать единые критерии оценки качества работы таких отделений, сформировать систему их научно-методического обеспечения, актуализировать требования к содержанию программ, в том числе с учетом соотношения аудиторной и внеаудиторной нагрузки учащихся, предусмотреть меры повышения квалификации не только педагогических работников, но и административно-управленческого персонала, задействованного в привлечении, сопровождении и адаптации зарубежных учащихся.

Отрадно отметить, что определенные шаги в данном направлении уже делаются: так, в настоящее время разрабатывается концепция экзамена по русскому языку как иностранному для выпускников подготовительных факультетов (отделений) вузов Российской Федерации. Успешная сдача этого экзамена позволит подтвердить уровень владения русским языком, необходимый иностранному гражданину для обучения на основных факультетах вузов Российской Федерации.

Вторая задача, заслуживающая особого внимания органов государственной власти и управления, — это **выделение дополнительных инвестиций для совершенствования материально-технической базы подготовительных отделений**. Речь идет прежде всего о жилом фонде, аудиторном фонде и парке используемой компьютерной техники. Опросы 142 зарубежных слушателей показали, что более трети опрошенных (34 %) охарактеризовали условия проживания как «удовлетворительные» либо «плохие», а 37 % респондентов признались, что эти условия необходимо вывести на качественно новый уровень. Несвершенство и технологическая отсталость предлагаемой иностранцам инфраструктуры являются одним из серьезных препятствий для расширения набора, и в дальнейшем эта проблема может усугубиться — на фоне обостряющейся конкуренции на рынке международного образования.

Третьей задачей, представляющей большую актуальность как в плане организации работы подготовительных отделений, так и для экспортной деятельности в сфере международного образования в целом, является **систематическое и разностороннее изучение мотивации иностранных учащихся к обучению в России**. В ходе анкетирования представителей 36 стран удалось выяснить, что основная доля респондентов (72 %) планировала обучаться именно в России и не рассматривала каких-либо альтернатив нашей стране. Таким образом, мы можем говорить о сформированном за рубежом интересе к российскому образованию; представляется очевидным, что в дальнейшем необходимо на постоянной основе проводить социологические исследования, направленные на оценку мотивации этой молодежи, и учитывать их стереотипы и ожидания при продвижении российских образовательных услуг за рубежом.

Примечательно, что в структуре мотивации зарубежных учащихся такой традиционный аргумент, как низкая стоимость обучения, занял лишь третью строчку: первостепенное значение для иностранных граждан имеет высокий кредит доверия к отечественному образованию, сформировавшийся за рубежом еще во времена СССР, а также возможность получить востребованную специальность. Перспективным направлением, которое необходимо учитывать при исследовании спроса на российское образование, является и интерес к обучению в регионах России.

Четвертой задачей, от успеха решения которой зависит эффективность освоения учащимся основной образовательной программы, является **интенсификация обучения русскому языку в рамках программ довузовской подготовки**. По многочисленным признаниям педагогов и представителей подготовительных отделений, десяти месяцев зачастую оказывается недостаточно для обучения иностранца с нуля до уровня, обеспечивающего его полноценную учебную деятельность наравне с российскими студентами. К возможным путям интенсификации обучения относится организация предварительной подготовки от нулевого до базового уровня на родине абитуриента (в дистантном формате либо силами организаций-партнеров), вовлечение иностранца в жизнь российского студенчества (например, в форме интерклубов), разработка дополнительных средств обучения (например, обучающих мобильных приложений лингвистической направленности, доступных для скачивания на ресурсах Istore и Google Play), интенсификация обучения русскому языку в рамках обучения иностранца по основной образовательной программе.

Еще одним вызовом, препятствующим интенсивному изучению абитуриентами русского языка, является недостаточно высокое качество учебных материалов, используемых при подготовке абитуриентов. При этом следует отметить, что практически все вузы используют собственные учебники и учебные пособия наряду с продукцией общероссийских издательств. Однако эти материалы выпускаются небольшими тиражами; для объединения опыта и создания условий для научно-методического диалога необходима общероссийская картотека учебных ресурсов с возможностью заказа тех или иных изданий онлайн.

Опросы представителей российских вузов показали, что в настоящее время накоплен солидный и разнообразный опыт применения электронных разработок для обучения русскому языку, как внешних (на базе сервисов YouTube, социальных сетей, Skype и др.), так и внутренних, реализованных коллективами университетов (в том числе с использованием международных обучающих платформ Blackboard, Moodle и некоторых других). В дальнейшем полезно систематизировать и описать накопленный опыт, представив имеющиеся разработки в виде общедоступного межвузовского онлайн-справочника.

Пятой важной задачей, которую необходимо решать силами вузовского сообщества, является **социальная адаптация иностранных учащихся**. Необходимо стремиться к тому, чтобы иностранные учащиеся уже с первых дней пребывания в России ощущали себя полноценными участниками академической жизни: с этой целью им наравне с российскими студентами должны быть предоставлены возможности посещения вузовских библиотек, доступа к спортивной инфраструктуре, пользования медицинскими услугами, льготами на посещение учреждений культуры и проезд в общественном транспорте. Помимо этого, значимым представляется опыт внедрения плавающей шкалы оплаты и разнообразных льгот для учащихся, практикуемый пока лишь в отдельных вузах.

Скорейшей социокультурной и языковой интеграции иностранных абитуриентов в российское общество способствует практика поселения иностранных учащихся вместе с российскими студентами. Актуальным, как показало исследование, является поиск новых подходов к организации культурно-досуговой жизни иностранцев. Задача эта не терпит формализма: в ходе опроса более трети респондентов (35 %) признались, что не участвуют во внеаудиторных мероприятиях, которые проводят их университеты, а интерес у них вызывают события, не связанные непосредственно с университетской жизнью: экскурсии по достопримечательностям региона, посещение концертов. Около трети иностранных учащихся признали, что российские вузы должны предлагать больше возможностей для занятий спортом.

Шестой актуальной задачей, определяющей результативность действий российских университетов на мировом рынке образования, является **организация постоянного сбора социолингвистической информации о потенциальных сферах применения русского языка в странах за рубежом**, в том числе в свете торгово-экономических отношений с зарубежными странами. Такие исследования помогут определить наиболее актуальные сферы применения русского языка, наметить направления партнерства российских вузов с международными и национальными бизнес-корпорациями, реализующими крупные инфраструктурные проекты в рамках БРИКС, ЕАЭС, ШОС и других организаций. Анализ практики набора иностранных абитуриентов показал, что география набора ву-

зов — участников исследования весьма широка и охватывает 101 государство, а наиболее интенсивно российские университеты работают с Италией, Болгарией, Венесуэлой, Колумбией, Китаем, Таиландом, Египтом, Сирией, Замбией, Таджикистаном. В спектр рекрутинговых интересов российских университетов попадают прежде всего страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки, что и определяет первоочередную необходимость проведения социолингвистических исследований в рассматриваемых регионах.

Проведенное исследование показало, что при формировании своей маркетинговой политики большинство вузов опирается на данные исследований, проведенных в странах проживания потенциальных абитуриентов. Такой интерес говорит о востребованности информационных ресурсов, направленных на информационно-аналитическую поддержку российских вузов в данной сфере. В рамках этой задачи необходимо предусмотреть возможность формирования и актуализации подобных ресурсов.

Седьмая задача заключается в **описании и систематизации практики маркетинговой деятельности российских университетов за рубежом**. Большой интерес представляет интеграция программ российского образования в систему услуг международных рекрутинговых агентств. Ситуация на сегодняшний день неоднородна: в то время как одни вузы интенсивно взаимодействуют с международными сетевыми организациями и профессиональными сообществами, другие действуют локально, полагаясь на силы ограниченного круга партнеров либо привлекая собственных выпускников. Такое положение косвенно говорит о недостаточной изученности представителями российских вузов инструментов сетевого маркетинга.

Исследование показало, что участие отечественных вузов в мировом рекрутинговом бизнесе имеет перспективы развития за счет реализации новых форм сетевого взаимодействия: например, с Ассоциацией международных деятелей образования (NAFSA), Международной конференцией инженерного образования (IEEE), международной образовательной компанией FPP EDU Media, Европейской ассоциацией международного образования (EAIE), Ассоциацией международного образования стран Азиатско-Тихоокеанского региона (APAIE), компанией ICEF. Значимую

Научный редактор

доктор филологических наук, профессор, академик РАО Л. А. Вербицкая

Редакционная коллегия:

Н. В. Брунова, А. В. Должикова

Автор-составитель

А. В. Коротышев

Рецензенты:

Л. А. Дунаева (Московский государственный университет), А. В. Сухарев
(Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена)

Верстка осуществлена типографией «СМДЖИ ПРИНТ»

Подписано в печать 11.08.2017. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура PF DinText Pro.
Усл. печ. л. 7,75. Тираж 100 экз.

Типография «СМДЖИ ПРИНТ»
Адрес: 197101, г. Санкт-Петербург, ул. Рентгена, 1
Тел.: 8 (812) 325-13-15, 925-13-15