

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО**  
**«Общество преподавателей русского языка и литературы»**

**Система оценки качества преподавания русского языка**  
**в образовательных организациях Российской Федерации**  
**(описание и научно-методическое обоснование)**

Выполнено в соответствии с задачей I.3.  
«Научно-методическое обоснование  
системы оценки качества преподавания русского языка  
в образовательных организациях Российской Федерации  
по результатам проведенных аналитических исследований»  
Государственного контракта № 08.N 40.11.0085 от 26 октября 2016 года  
на выполнение прикладных научных исследований  
и экспериментальных разработок для государственных нужд

МОСКВА, 2016 г.

## Оглавление

Введение	3
§1. Систематизированные источники информации по вопросам изучения качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации: возможности применения	5
§2. Методы оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации	17
§3. Меры внутренней оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации	21
§4. Меры внешней оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации	26
§5. Методические рекомендации	29
§5.1. Обоснование актуальности вопросов, связанных с необходимостью совершенствования качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей	29
§5.2. Обобщение результатов оценки современного состояния качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей	31
§5.3. Возможности практического применения результатов оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей	37
5.3.1. Задачи психолого-педагогического содержания	38
5.3.2. Стимулы профессионального развития учителей	42
5.3.3. Формы научно-методической работы	43
5.3.4. Формы предъявления и обобщения передового педагогического опыта	45
5.3.5. Формы повышения профессионального мастерства учителя	45
5.3.6. Критерии оценки результатов методической работы в школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей	46
5.3.7. Предложения по совершенствованию системы оценки качества билингвального образования в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей	46
Заключение	50

## Введение

Предлагаемая Система направлена на выработку единых подходов к оценке качества преподавания русского языка в образовательных учреждениях Российской Федерации, реализующих региональный и этнокультурный компонент в обучении.

Актуальность внедрения данной системы обусловлена высокой значимостью русского языка как предмета и как метапредметной основы в образовательном процессе российских школ, в том числе школ с полиэтничным составом учащихся. От степени сформированности языковых навыков и умений зависит эффективность освоения учащимися других учебных предметов, а также качество их социальной интеракции. Вопрос социализации молодежи особенно актуален применительно к представителям народов России. Для учащихся, которых осваивают русский язык как неродной, приоритетной является установка на активный билингвизм, позволяющий осуществлять полноценную познавательную деятельность как на родном, так и на русском языке как государственном языке Российской Федерации.

Немаловажную роль в предлагаемой Системе имеет вопрос функционирования русского языка в контексте диалога культур. Необходима переоценка содержания учебного процесса, разрабатываемых учебников из федерального перечня и создаваемых педагогами контрольно-измерительных материалов с учетом регионального и этнокультурного компонента с точки зрения демонстрации примеров доброжелательного межличностного общения между представителями различных народов России, что принципиально важно для развития толерантной личности.

В настоящее время в России тщательно проработаны научные требования к оценке качества образования, разработана инструментарий мер по внешней и внутренней оценке качества, сформирована нормативная база как на региональном, так и на федеральном уровне. Вместе с тем следует отметить, что эти требования до настоящего момента не были экстраполированы на практику обучения русскому языку. Учитывая неоднородную социолингвистическую ситуацию в различных регионах России, представляется необходимым проанализировать практику преподавания русского языка в данных регионах и адаптировать имеющиеся инструменты (НИКО, РСОКО, ВПР и другие) с учётом региональных особенностей.

Основой для настоящей Системы послужили результаты анализа систематизированных источников по проблеме качества образования (выполнено в рамках Задачи 1), а также данные исследований, проведённых Исполнителем в 4 национальных республиках – Республике Адыгея, Республике Саха (Якутия), Республике Татарстан и Чеченской Республике. В качестве отдельных компонентов в построенной Системе будут рассмотрены возможности практического применения отобранных нормативных актов, научных монографий, научно-методических статей и учебных

программ. Для удобства пользования данными материалами Исполнителем разработана Карточка источников, предлагаемая в Приложении 1 к данной Системе.

Кроме того, подробное рассмотрение в данной системе получили методы оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации. Для демонстрации взаимосвязи и взаимодополняющего характера этих методов они представлены на основе корреляционного анализа с учётом уровневого характера их действия: федеральный уровень (ОГЭ, ЕГЭ, НИКО, ВПР), региональный уровень (АПИМы, КИМы, сочинение), муниципальный уровень (контрольные и проверочные работы), уровень образовательного учреждения (опросы, письменные контрольные работы с возможностью квалиметрического описания результатов их выполнения).

В данной Системе обозначена необходимость экспликации регионального и этнокультурного компонента в существующие комплексы мер по внутренней и внешней оценке качества преподавания русского языка. С точки зрения принципа системности и научности составителям настоящей разработки представляется перспективной идея взаимосвязанной демонстрации эффективности мер внутреннего аудита с показателями сформированности универсальных учебных действий. В свою очередь, мероприятия по внешней оценке качества преподавания русского языка представлены в настоящей системе с учётом требований социального заказа, что позволяет дифференцированно удовлетворять потребности того или иного региона в соответствующих методиках, учебных материалах, мероприятиях, формировать устойчивую систему целеполагания при изучении русского языка, что особенно значимо для представителей различных народностей, населяющих Россию.

Отдельное место в структуре оценки является качество педагогического образования. К задачам настоящей системы относится определение требований и выработка предложений к профессиональным компетенциям учителей русского языка, преподающих в школах с родным (нерусским) языком обучения и с русским языком обучения, в том числе к умениям ориентироваться в терминологии действующего ФГОС, умениям сопоставления учебного материала на русском и родном языке обучающихся, владению приемами преодоления межъязыковой интерференции.

## **§1. Систематизированные источники информации по вопросам изучения качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации: возможности применения.**

В ходе систематизации источников, посвященных вопросам оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации, была составлена и систематизирована выборка источников по рассматриваемой проблеме: нормативные документы, научные монографии, диссертационные исследования, научные статьи в периодических научных изданиях и тематических сборниках научных трудов, материалы научно-практических конференций, учебные программы и методические пособия. Полный перечень источников представлен в виде Картотеки источников (см. Приложение).

Результаты работ по отбору и систематизации источников показали наличие серьёзной лакуны как в научном описании проблем оценки качества преподавания русского языка с учетом регионального и этнокультурного компонента, так и в нормативном регулировании названного круга проблем. По этой причине на данном этапе будет рассматриваться потенциал общепедагогических работ, которые могут выступить содержательной основой при построении системы качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации.

Отдельное внимание необходимо уделить анализу положений действующего законодательства, регулирующего вопросы оценки качества образовательного процесса в нашей стране.

**Нормативные документы.** При построении системы оценки качества преподавания русского языка необходимо руководствоваться в первую очередь Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон). Закон устанавливает требования к деятельности образовательных организаций и систему механизмов, обеспечивающих качество преподавания, в том числе качество преподавания русского языка.

Качество преподавания русского языка обеспечивается при помощи государственной регламентации образовательной деятельности, которая включает в себя:

- 1) лицензирование образовательной деятельности;
- 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;
- 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования. (ст. 90-93 Закона).

Регламент осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования определен и подробно описан в Приказе Минобрнауки России от 06.07.2016 № 822.

При осуществлении государственного контроля (надзора) уполномоченный государственный орган (Рособрнадзор), оценивая соответствие содержания и качества подготовки

обучающихся, руководствуется критериями оценки образовательной деятельности (Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547), а также федеральными государственными образовательными стандартами соответствующего уровня (утв. Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373, Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413, Приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Система оценки качества преподавания русского языка должна базироваться на существующих образовательных стандартах и оценивать эффективность обучения умениям, навыкам и способам деятельности, закрепленным в образовательных стандартах.

При осуществлении оценки качества преподавания русского языка необходимо сопоставить учебные планы, существующие в образовательных организациях, с федеральным базисным учебным планом (утв. Приказом Минобрнауки России от 09.03.2004 № 1312) для выявления возможных расхождений; выяснить, какие учебники используются в образовательном процессе, включены ли они в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию (утв. Приказом Минобрнауки России от 19.12.2012 № 1067); определить, соответствует ли порядок организации обучения порядку, предусмотренному нормативными актами (Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015).

Часть полномочий по оценке качества образования передана органам власти субъектов Российской Федерации. Создаваемая система оценки качества преподавания русского языка не должна противоречить существующим региональным нормативным актам (в качестве примеров подобных актов можно привести Закон Республики Саха (Якутия) от 15 декабря 2014 г. 1401-3 № 359-V, Закон Республики Адыгея от 27 декабря 2013 г. № 264, Закон Чеченской Республики от 30 октября 2014 г. № 37-РЗ, Закон Республики Татарстан от 22 июля 2013 года № 68-ЗРТ).

Также качество преподавания русского языка обеспечивается при помощи независимой оценки качества образования, которая включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ст. 95-95.2 Закона).

Для построения адекватной системы оценки качества преподавания русского языка необходимо располагать объективными и актуальными данными о состоянии преподавания русского языка в образовательных организациях. Сбор и систематизация такой информации осуществляется в рамках мониторинга в системе образования и создания информационных систем в системе образования (ст. 96-97 Закона). Правила осуществления мониторинга в системе образования установлены Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662.

Также необходимо знать о том, как осуществляется сбор и систематизация информации об обучении на уровне региона. В ходе проведенного РОПРЯЛ исследования (выполнено в рамках

задачи 1) была изучена региональная нормативная база соответствующей тематики (в т.ч. Закон Республики Татарстан от 22 июля 2013 года № 68-ЗРТ, Приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан под-1387/16 от 18.07.2016, Приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан от 23.01.2013 г. № 108/13, Приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея № 1176 от 17.12.2014).

Разработанная система оценки качества преподавания русского языка может использоваться как государственными органами в ходе осуществления контроля (надзора) образовательной деятельности, так и иными лицами и организациями в ходе осуществления независимой оценки качества образования, поэтому при разработке системы необходимо учитывать требования нормативных актов, касающиеся обоих способов оценки качества во избежание противоречий.

Помимо требований нормативных актов также следует учитывать накопленный опыт в области оценки качества образования, обобщенный и изложенный в существующих рекомендательных актах государственных органов (в т.ч. Письмо Рособрнадзора от 16.07.2012 № 05-2680, Письмо Минобрнауки России от 22.10.2015 № 08-1729, Письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 № АП-512/02, Письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860).

Чтобы система оценки качества преподавания русского языка не потеряла актуальность, прежде чем она будет внедрена, при ее разработке также учитывались перспективные требования, изложенные в программных документах, таких как:

- Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы».
- Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы».
- Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы».
- Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 № 637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

**Научные монографии.** При построении научно-методической базы оценки качества в образовательном учреждении представляется целесообразным обращение к научным монографиям дидактической направленности, характеризующим ключевые параметры оценки качества образования. Заслуживает внимания монография «Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы)», в которой представлен концептуально-программный подход к проблеме качества высшего образования. Содержание данного подхода излагается через систему базовых понятий в

области качества образования, описываются ведущие механизмы и магистральные направления создания Национальной системы качества высшего образования в России. В работе имеется параграф, посвященный оценке качества образования.

Опыт работы РГПУ им. А.И. Герцена по анализу и оценке качества профессиональной подготовки будущего учителя рассмотрен в работе «Подготовка специалиста в области образования. Анализ и оценка качества». В данном документе проанализированы вопросы подготовки студентов по разным дисциплинам, и несмотря на то, что филологические дисциплины среди них не представлены, данный опыт может быть экстраполирован в практику подготовки педагогов-русистов.

Основам организации внутришкольного управления качеством обучения посвящена монография В.П. Панасюка «Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса». В данной работе предлагается концепция педагогической системы внутришкольного управления качеством образовательного процесса. В числе направлений такой системы рассматриваются разработка квалиметрической теории образовательных систем, нормативно-правового обеспечения управления качеством общего среднего образования, научное обоснование технологий управления качеством в образовательных системах, создание научно-информационных баз данных о результативности образовательных систем, а также научно-методическое обеспечение процессов измерения и оценки качества обучения и воспитания в общеобразовательной школе. В методологических основах концепции выделяются идеи междисциплинарного построения систем, что имеет принципиальное значение для преподавания русского языка не только как самостоятельного учебного предмета, но и средства реализации метапредметных связей.

Стержнем механизма управления качеством образовательного процесса, по мысли В.П. Панасюка, должен являться системный мониторинг, предполагающий диагностику основных составляющих качества образовательного процесса: урока, воспитательного мероприятия, системы уроков, мероприятий, учебной, методической, воспитательной деятельности, нормативно-методической документации, состава и деятельности участников образовательного процесса и других компонентов. Представляется целесообразным осуществление такого мониторинга на регулярной основе применительно к процессу преподавания русского языка с учетом экспликации этнокультурного и регионального компонента.

Ключевые аспекты организации мониторинга качества образования в учреждениях школьного образования рассматриваются и другими авторами – например, С.Е. Шишовым и В.А. Кальней (монография «Мониторинг качества образования в школе»). Примечательно, что качество образования понимается авторами в том числе как социальная категория, характеризующая состояние и результативность процесса обучения в обществе, соответствие обучения тем

потребностям и ожиданиям, которые проявляют различные социальные группы к развитию и формированию гражданских, бытовых, профессиональных компетенций молодежи. Интересны глава 2 «Качество образования: понятие, подходы, тенденции» и глава 3 «Технология контроля качества деятельности общеобразовательного учреждения», материал которых может использоваться и построении системы оценки качества преподавания русского языка в рассматриваемой области.

В числе ранее систематизированных источников необходимо отметить еще одну монографию по вопросам мониторинга качества образования, подготовленную В.М. Звонниковым, Н.Ф. Ефремовой, Н.Н. Найденовой, М.Б. Челышковой под названием «Проведение мониторинга качества образования». В работе представлены различные аспекты проведения мониторинга на разных уровнях, выделены виды мониторинга, различные модели, имеющие наибольшее значение для системы ЕГЭ. Описаны показатели качества образования и эффективности образовательной деятельности.

Подробное описание системы внутришкольного управления качеством образования дано в монографии «Управление качеством образования», подготовленной коллективом авторов под редакцией М.М. Поташника. Примечательно, что названная система описана с учетом требований современного менеджмента в образовательных учреждениях разных видов, на разных ступенях и уровнях (школьном, муниципальном, региональном). Представлены обоснование, методика и опыт управления качеством образования на основе новых информационных технологий. Для оценки качества образования авторы рассматривают в основном качество результатов, выделяя его синтетические элементы: знания, умения, навыки, показатели личностного развития, отрицательные последствия образования, а также изменение профессиональной компетентности учителя и его отношение к работе.

Системный подход к оценке текущего состояния управления качеством в образовательном секторе представляет Виктор Александрович Болотов в монографии «Педагогическое образование в России в условиях социальных перемен». В книге рассматривается управление качеством на макро и мезоуровнях – управление качеством всей системы педагогического образования и отдельных вузов. Автором предложены критерии определения эффективности функционирования инновационных процессов в педагогическом вузе. Большой интерес представляет параграф 5.3. «Перспективы создания общенациональной системы управления качеством педагогического образования». Еще одна работа названного автора, входящая в перечень систематизированных источников, дает понимание концептуальной основы системы оценки качества в области обучения русскому языку: в книге «Система оценки качества образования» выделяются компоненты структуры качества образования: качество образовательных систем, учебного процесса, подготовленности обучающихся, качество научной и инновационной деятельности при обучении,

качество управления образовательными системами. В.А. Болотов также выделяет показатели и критерии оценки качества преподавания, что, безусловно, может использоваться при построении системы оценки и в сфере филологического образования.

Ценный материал с обобщением зарубежного опыта оценки качества вузовского образования содержится в монографии А.И. Вроейнстийна «Оценка качества высшего образования». Для целей настоящего исследования представляет особый интерес методы оценки качества, используемые в высшей школе Нидерландов: самообследование, а также оценки экспертных комиссий.

Большое значение при построении системы оценки качества преподавания русского языка с учетом регионального и этнокультурного компонента имеют работы Александра Ивановича Субетто. Применительно к оценке качества педагогического образования интерес представляет его работа «Система управления качеством в вузе», посвященная описанию модели системы управления качеством образования в вузе, принципам внутривузовской системы управления качеством, вариантам мониторинга качества образования в учреждениях высшей школы. В книге дано схематическое писание политики в области качества образования в вузе. Ещё одна работа названного автора рассматривает проблемы управления качеством на мезоуровне: в монографии «Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы» демонстрируется концепция государственной политики в рассматриваемой сфере, а также механизмы её реализации. При разработке методов оценки и аттестации педагогов-русистов целесообразно обратиться к монографии А.И. Субетто «Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика». В книге раскрываются научно-методологические основы разработки оценочных средств и технологии итоговой аттестации качества подготовки будущих специалистов в вузе, обобщается опыт разработки оценочных средств для подготовки специалистов. Теоретической части посвящено немногим более 50 страниц, основная часть работы – документы и образцы оценочных средств, в том числе методические рекомендации по определению структуры и содержания государственных аттестационных испытаний по направлению подготовки 022600 «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур». Наличие таких рекомендаций имеет принципиальное значение для регионов, где преподавание ведется на родном языке.

Вопросам подготовки педагогических кадров также посвящена монография В.А. Адольфа и И.Ю. Степановой «Обновление процесса подготовки педагогов на основе моделирования профессиональной деятельности», а оценке качества педагогической работы – книга «Оценка качества профессиональной деятельности педагогических кадров в системе высшего образования». В последней работе, подготовленной коллективом авторов по редакцией О.А. Уржи, анализируется кадровый потенциал в системе высшего образования, описываются

показатели эффективности деятельности педагогических кадров в вузе, система оценки качества преподавания, инновационные методы оценки качества.

К практике подготовки педагогических кадров в области русского языка могут быть применены подходы к оценке качества вузовского образования, сформулированные Г.А.Бордовским, О.А. Граничиной и С.Ю. Трапицыным в книге «Модели и методы внутреннего и внешнего оценивания качества образования в вузах: Научно-методические материалы». Предметом рассмотрения данной монографии являются модели и методы оценки. В книге обобщен и систематизирован опыт оценки качества деятельности вузов в зарубежной и отечественной практике, разработаны предложения по созданию типовых моделей экспертизы образовательной деятельности, представлена методика внешней и внутренней оценки качества высшего образования, обоснован состав количественных и качественных показателей, а также способов их агрегирования и анализа, определены требования к используемым диагностическим средствам.

Интересный практический материал, касающийся контроля качества преподавания при аттестации учителей, предлагает работа В.И. Звонникова и М.Б. Чельшковой «Контроль качества обучения при аттестации». При включении в систему оценки качества компонента, связанного с оценкой мотивации педагогов и раскрытием их профессионального потенциала, полезным будет обращение к работе И.Ю. Степановой «Становление профессионального потенциала педагога в процессе подготовки». В книге рассматривается профессиональный потенциал педагога как категория качества его профессиональной подготовки.

**Диссертационные исследования.** Диссертационные исследования, включенные в перечень систематизированных источников, предлагают новаторские подходы к оценке качества образования, причем особое внимание уделяется разработке современных диагностических средств на всех уровнях образования: от макро- до микроуровня. Данный инструментарий может быть частично встроен в систему оценки качества преподавания русского языка с учетом регионального и этнокультурного компонента, поскольку представляет методологию и методику комплексного мониторинга качества образования (диссертация А.А. Макарова), мониторинга в системе информационного обеспечения управления образованием (исследование А.Н. Майорова), мониторинга качества школьного образования (диссертация С.В. Хохловой).

Интерес для целей создания системы оценки качества также представляет диссертационная работа Т.Г. Хановой («Квалиметрическая технология оценки качества преподавания методом анкетирования»), содержащая научно обоснованную технологию проведения анкетирования студентов, преподавателей и учащихся при оценке качества преподавания в образовательных учреждениях. Работа В.А. Руденко также посвящена анкетированию, однако целевой аудиторией в

рамках данного метода являются педагоги («Технология педагогического анкетирования в системе изучения профессионализма учителей»).

Другие диссертационные исследования, вошедшие в систематизированный перечень источников, также имеют научно-практическое значение при формировании системы оценки качества преподавания русского языка: это исследования по вопросам проведения педагогической экспертизы (работа С.С. Татарченковой), оценки инновационной деятельности школ (работа Б.П. Мартиросян), теории оценки качества школьного образования (диссертация А.Е. Бахмутского) и технологии оценки учителем личностного развития школьников (работа О.В. Решетникова).

**Научные статьи в периодических научных изданиях и тематических сборниках научных трудов.** Статьи, вошедшие в систематизированную выборку источников, посвящены широкому спектру вопросов оценки качества образования: управления системой качества, показателям качества, критериям мониторинга, критериям оценки качества педагогической деятельности, оценке качества образования различными участниками образовательного процесса. Каждый из этих материалов также может использоваться в качестве научно-методической основы для системы оценки качества. Рассмотрим эти работы подробнее с точки зрения их практического потенциала для целей настоящего исследования.

Так, в статье Г.А. Бордовского и С.Ю. Трапицына «Концептуальные подходы к управлению качеством современного образования», вошедшей в Вестник Северо-Западного отделения Российской академии образования (СЗО РАО) «Модернизация системы российского образования и проблема его качества в контексте Болонской декларации», рассматриваются вопросы методологии системного управления качеством образования, определяются стратегические цели и задачи образования, принципы построения системы менеджмента качества образования. Дается краткая характеристика модели управления качеством образования.

Работа Н.В. Бордовской «Системно-уровневый подход к управлению качеством современного образования», опубликованная в вышеупомянутом вестнике, рассматривает трехуровневую систему оценки качества функционирования и развития современного образования (макроуровень, мезоуровень, микроуровень). Отмечается, что система качества образования в вузе может быть представлена тремя основными элементами: качеством результатов, качеством процесса, качеством условий. Выделены уровни качества образования: оптимальный, допустимый, недопустимый. Предлагается таблица оценки качества: (допустимый уровень – 1 балл, оптимальный- 2 балла, сверхнормативный – 3 балла, недопустимый – 0 баллов).

В еще одной работе названного автора («Качество деятельности учителя», Вестник СЗО РАО) дается характеристика своеобразия и состояния деятельности преподавателя как мера соответствия этой деятельности школьным нормам и познавательным потребностям школьников. Рассматриваются показатели качества этой деятельности: процесса, условий, результата.

Ряд научных статей посвящен оценке качества образовательного процесса с учётом особенностей личности преподавателя. В статье О.С. Руденко («Зависимость качества преподавания от профессиональной позиции преподавателя», Вестник СЗО РАО) автором рассматриваются представления о профессионально-образовательных ценностях преподавателя. Заслуживает внимания тот факт, что автором проведена классификация самооценки преподавателя, классификация профессиональных позиций преподавателя (индифферентная, консервативная, прогрессивная). Описываются этапы социально-педагогического сопровождения процесса оценивания качества преподавания, а также выделены шесть групп преподавателей в зависимости от их профессиональной позиции.

Другому аспекту данной темы посвящена работа Л. Сон «Аксиологические аспекты оценки качества преподавателя и эффективности его педагогической деятельности», опубликованная в сборнике «Оценка качества преподавателя и эффективность его педагогической деятельности в системе инновационного вуза». Учёный выделяет следующие критерии оценки профессиональных качеств преподавателя: научно-теоретическая подготовленность, методика преподавания предмета, психолого-педагогическая культура, общая культура, качество учебных занятий, мнение студентов, оценка администрации, оценка коллег, самооценка преподавателя (объективная и субъективная).

Еще один взгляд на проблему критериев оценки педагогической деятельности на страницах журнала «Экономика образования» предлагают Е.В. Брызгалина и В.А. Прохода в работе «О критериях оценки педагогической деятельности преподавателя в контексте управления качеством образования». В статье анализируются традиции социологических опросов студентов в России. Приводятся данные относительно критериев оценки деятельности преподавателей, указывается значимость того или иного критерия по мнению студентов. Описанию критериев и индикаторов внутришкольной оценки качества образования посвящена статья Л.Г. Буряк «Критерии и диагностический инструментарий внутришкольной оценки качества образования», опубликованная в журнале «Человек и образование».

В работе Т.А. Строковой «Качество образования: сущность и критерии мониторинговой оценки», опубликованной в журнале «Образование и наука», анализируются различные подходы к пониманию сущности качества образования. Выделены условия, которым должны соответствовать критерии качества, а также требования, определяющие состав и число показателей и критериев качества.

Вопросам разработки критериев оценки качества процесса обучения также посвящена статья Н.В. Савиной «Критерии оценки качества преподавания учебных дисциплин», вошедшая в сборник «Оценка качества преподавателя и эффективность его педагогической деятельности в системе инновационного вуза». В статье выделяются следующие критерии оценки качества

преподавания учебных дисциплин: качество профессорско-преподавательского состава, используемые в процессе обучения образовательные технологии, в т.ч. качество материально-технического обеспечения, уровень успеваемости студентов, мнение потребителей (работодателей).

Практическая модель исследования проблемы качества на примере Екатеринбурга подробно описана в статье Е.М. Крюковой и И.В. Гофенберг «Модель комплексной оценки качества образования», опубликованной в журнале «Инновационные проекты и программы в образовании».

Статья Л.Н. Рагозинниковой «Оценка качества образования глазами обучающихся родителей и педагогов» (журнал «Инновационные проекты и программы в образовании») содержит анализ критериев и показателей качества образования. Приводятся и комментируются результаты исследования степени удовлетворенности качеством образования всех субъектов образовательного процесса.

Теоретические аспекты оценки качества преподавания на школьной ступени обучения рассмотрены в статье И.А. Королевой «Оценка качества образования в образовательном учреждении (на примере НОЦ ИСЭРТ РАН)» в сборнике «Проблемы развития территории».

Критический взгляд на проблему оценки качества образования в первом десятилетии XXI века представлен в статье В.П. Панасюка «Оценка качества образования в 2000-е годы в России: потерянное время или период больших достижений?», опубликованной в журнале «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования».

**Материалы научно-практических конференций.** Региональный опыт создания образовательных стандартов и оценки качества образования проанализирован в докладе В.В. Фирсова «Проект Московских образовательных стандартов и оценка качества образования», который был представлен на международной конференции «Контроль качества и оценка в образовании».

Основные подходы к созданию системы оценки качества образования описаны в материале Г.С. Ковалёвой «Мониторинг качества образования на основе образовательных стандартов», также подготовленном для международной конференции «Контроль качества и оценка в образовании». В работе описаны основы подходы к созданию системы оценки качества преподавания, выделены 3 подхода к контролю качества образования: репутационный (экспертный), связанный с оценкой внутренних характеристик образования; результативный (внешний), ориентированный на измерение результатов обучения; общий – анализ непрерывного совершенствования качества преподавания, обеспечение качества материально-технических, кадровых, финансовых ресурсов, учет социального заказа, совершенствование учебного процесса.

Вопросы организации комплексного мониторинга качества высшего образования являются предметом обсуждения в коллективном докладе Н.А. Селезнёвой, В.И. Байденко, Н.И. Максимова и А.И. Субетто «Комплексный мониторинг качества высшего образования в современной России: вопросы методологии и практики».

В лекции-докладе Н.А. Селезнёвой «Качество высшего образования как объект системного исследования» даётся системное определение качества высшего образования, рассматривается система качества образования в вузе как объект комплексной оценки и анализа, дается общая характеристика проблем обеспечения качества высшего образования в вузах России.

Еще две работы, представленные в данной категории источников, связаны с качеством преподавания русского языка в аспекте иностранного. Первая работа (авторы Лузикова С.Н., Сварчевская Т.В., Нефедьева В.С.) рассматривает лингводидактическое тестирование по РКИ как показатель качества образования в странах СНГ. Положения данной работы («Лингводидактическое тестирование по русскому языку как показатель эффективности интеграционных мер и качества образования в странах СНГ»), опубликованная в сборнике материалов докладов научно-практической конференции «Оценка качества высшего профессионального образования с учетом требований ФГОС и профессиональных стандартов», могут учитываться при составлении диагностического инструментария для учащихся, обучавшихся вне русской языковой среды либо в условиях ограниченной языковой среды (например, дети трудовых мигрантов, вынужденных переселенцев).

В упомянутом выше сборнике представлена еще одна статья, содержащая ценный практический материал для диагностики эффективности обучения русскому языку как иностранному (например, при подготовке детей иностранных граждан к обучению в школах РФ): в работе «Мониторинг качества обучения русскому языку как иностранному на начальном этапе обучения» авторы О.М. Отменитова и Л.П. Цоколь описывают меры по организации мониторинга качества обучения русскому языку как иностранному на начальном этапе обучения.

**Учебные программы.** В качестве учебных программ, составляющих необходимый теоретико-методологический инструментарий формируемой системы качества, предлагается рассматривать работы «Оценка качества подготовки выпускников средней (полной) общеобразовательной национальной школы по русскому языку» и «Оценка качества знаний обучающихся, оканчивающих начальную школу», выпущенные издательством «Дрофа».

Первая книга (авторы Е.А. Быстрова, Т.С. Кудрявцева, И.В. Корнута, выпущена в 2002 году) включает обязательный минимум содержания среднего (полного) образования по русскому языку в национальной школе, примерную программу по русскому языку, требования к уровню подготовки выпускников. Практической ценности данной работе добавляет и тот факт, что в программе приведены примерные задания по оценке качества подготовки выпускников.

Вторая работа (авторы Н.Ф. Виноградова, И.А. Петрова, Л.М. Зеленина, выпущена в 2001 году) включает обязательный минимум содержания начального общего образования, включая русский язык как государственный и русский язык как родной, требования к уровню подготовки обучающихся, оканчивающих начальную школу, рекомендации по оценке качества знаний, примерные программы начального общего образования.

Необходимо также отметить набор из 6 **рабочих программ по предметам «Русский язык»** и «Русская литература» для национальных общеобразовательных учреждений и общеобразовательных учреждений для школ с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения. Указанные программы можно рассматривать в качестве практической основы создаваемой системы оценки качества. Рассмотрим в качестве примера 2 из них.

Так, в рабочей программе «Русский язык. 5-9 классы» (составители Е.А. Быстрова, Е.А. Самойлова, М.В. Черкезова) представлено содержание курса русского языка для основной школы, изложенное в учебниках «Русский язык. 5–9 классы» под редакцией Е.А. Быстровой. Программа адресована учителям общеобразовательных школ, методистам, специалистам системы повышения квалификации. Программа разработана на основе требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы, фундаментального ядра содержания образования, основных направлений примерной программы по русскому языку для основной школы, с учетом региональных нормативных материалов. Данная программа предназначена для школ различного типа, в том числе для школ с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения, полиэтнических школ, а также школ с этнокультурным компонентом.

**Методические пособия.** Справочной основой для описания методологической основы создаваемой системы качества являются методические пособия, включающие нормы оценки, ключевые понятия и термины системы качества, систематизированное описание методики мониторинговых исследований в образовательной сфере, методические рекомендации для педагогов.

В этом сегменте источников особого внимания заслуживает работа И.П. Цыбулько «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по русскому языку», содержащая обобщенные статистические данные по результатам ЕГЭ по русскому языку в 2016 году.

Нормы оценки знаний, умений и навыков по русскому языку учащихся 1-3 и 4-10 классов, а также рекомендации по организации контроля представлены в брошюре «Нормы оценки знаний, умений и навыков по русскому языку и литературе учащихся национальных школ РСФСР». Несмотря на то, что указанный материал был выпущен в 1986 году, заложенный в нём подход к классификации структуры языковой компетенции сохраняет свою актуальность и в настоящее время.

Значимым в разрезе настоящего исследования является «Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации по образованию» (автор В.М. Полонский), в котором даются следующие определения: «Качество образования выпускников – определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания», «Качества процесса обучения – свойства, признаки этого процесса, при которых может быть обеспечена эффективность обучения, соответствующая потребностям времени».

Методика организации мониторинга качества обучения русскому языку представлена в книге «Организация и проведение мониторинговых исследований качества обучения по математике и русскому языку: (Методическое пособие для учителей и руководителей школ)». Внимания заслуживает также книга «Русский язык и литература, Мониторинг качества обучения» (составитель Л.К. Иванова) включающая тематическое планирование программ по русскому языку под ред. М.М. Разумовской, В.В. Бабайцевой, Н.М. Шанского, материалы по анализу и самоанализу уроков русского языка, методическое письмо «О едином речевом режиме» и рекомендации по повышению уровня речевой культуры учащихся.

Также в блок методических пособий, которые могут использоваться при создании системы оценки качества преподавания русского языка с учетом региональных и этнокультурных особенностей, вошло пособие для студентов М.А. Голованевой «Контроль качества языкового образования и работа над ошибками как важнейшие компоненты системы обучения русскому языку в школе». В первый раздел данного издания вошли нормативные документы, регламентирующие контроль обучения в средней школе, методические рекомендации по осуществлению контроля, иллюстративные материалы. Вторая часть – практические советы студентам по работе над ошибками.

## **§2. Методы оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации**

При составлении перечисленных ниже методов авторами использовались источники, классифицированные в §1, а также данные опросов педагогического сообщества, проводившихся в ноябре 2016 года «РОПРЯЛ» в рамках настоящего исследования (задача 2).

Как известно, контрольно-оценочная деятельность является одним из важнейших элементов системы обучения: через неё может осуществляться не только контроль за деятельностью образовательных учреждений, но и управление качеством образования и модернизацией процесса обучения. Современные подходы к контролю и оценке не ограничиваются констатацией результата, а предполагают последовательную и многоаспектную

аналитическую работу, направленную на совершенствование стандартов обучения, методов обучения, а также усовершенствование самого инструментария, технологий и анализа результатов педагогических измерений.

В современной педагогической теории контроль за результатами обучения и их оценка рассматривается как средство получения информации об уровне развития умений (как универсальных, так и предметных), глубины усвоенных знаний, эффективности используемых методов обучения, качестве УМК, по которым идет обучение.

Таким образом, представляется возможным вывод о том, что современные научно обоснованные подходы к контролю обеспечивают не только диагностическую и контролируемую, но также и обучающую, управляющую, мотивационную функцию системы оценки качества обучения.

Разработка новых и совершенствование традиционных методов оценки результатов обучения направлены на объективизацию оценок, позволяющих, благодаря использованию единой шкалы трудности тестовых заданий, сопоставлять результаты обучения по разным параметрам, к примеру, достижений образовательного учреждения относительно достижений того же учреждения за прошлый год. Современная объективированная система оценивания предоставляют надежную и достоверную информацию о качестве обучения и работе образовательных учреждений в целом.

Система контроля и анализа результатов, сбор и анализ информации отличается на различных уровнях образования: федеральном, региональном, муниципальном (город, район, посёлок), на уровне образовательного учреждения (школа, лицей, гимназия, колледж), уровне одного класса, ученика или учителя. Сообразно уровню образования целесообразно выделять различные методы оценки качества.

Федеральный уровень предполагает следующие основные методы оценки качества усвоения русского языка и уровня его преподавания:

- основной государственный экзамен по русскому языку (ОГЭ) в рамках государственной итоговой аттестации основного общего образования (ГИА-9),
- единый государственный экзамен по русскому языку (ЕГЭ) в рамках государственной итоговой аттестации среднего общего образования (ГИА-11).

К федеральному уровню относится и такой методологический инструмент оценки качества, как Национальные исследования качества образования (НИКО). Исследования проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования, и осуществляются по инициативе Рособнадзора.

Еще одним методом исследования качества образования на федеральном уровне являются Всероссийские проверочные работы (ВПР). В 2016 году ВПР по русскому проводится во 2-х и 5-х классах.

Важной особенностью ВПР является отсутствие оценки для участников проверочных работ, что позволяет снять ненужную напряженность и волнение у детей и родителей, но при этом оставляет возможность для полноценной и объективной аналитической деятельности, позволяющей выявить недостатки преподавания, несовершенство УМК, слабые и сильные стороны подготовки обучающихся, уровень сформированности знаний и умений. На основе результатов анализа выявляются возможности для совершенствования процесса обучения.

Объективированные методы контроля и оценки усвоения знаний используются и на региональном уровне. Наличие региональных центров оценки качества и информационных технологий позволяет организовать объективную проверку усвоения знаний с применением современных вычислительных решений. Аттестационные педагогические измерительные материалы (АПИМы) и контрольные измерительные материалы (КИМы) разрабатываются на региональном уровне.

Также на региональном уровне используются и более традиционные методы оценивания, например, сочинение, которое при этом приобретает модернизированные черты, такие как проверка по заранее разработанным единым критериям оценивания, обязательным для всех образовательных учреждений, участвующих в сочинении.

На муниципальном уровне проводятся различного рода контрольные и проверочные работы, содержание и способы проверки которых также могут быть модернизированы, в том числе с учётом регионального и этнокультурного компонента обучения русскому языку (тестовые задания, подлежащие автоматизированной проверке, проверка письменных развернутых ответов по заранее разработанным единым критериям).

На уровне образовательного учреждения, параллели, класса используются более традиционные, за многие годы сложившиеся формы педагогического контроля:

- текущий опрос, проводимый практически на каждом занятии с целью повышения качества дисциплины учебного труда и накопления балльных показателей усвоения учебного материала; из них, а также баллов, которыми оценивались контрольные, проверочные, фронтальные письменные работы, складываются баллы, указывающие на качество результатов обучения по предмету в конце определенного периода (четверти, полугодия, учебного года);

- фронтальный опрос, который используется для установления степени усвоения небольшого по объему материала; такая форма контроля позволяет оценить деятельность большого количества учащихся, но не дает квалитетической информации, поэтому не может служить как средство сопоставимости результатов;

- письменная контрольная работа является способом проверки индивидуальных достижений обучающегося, обеспечивает одновременный контроль за достижениями многих учащихся, осуществляется в фиксированном времени по однотипным материалам; проверка традиционно осуществляется учителем, ведущим занятия.

Обзор форм и способов оценивания достижений обучающихся указывает на следующие возможности применения научно обоснованных методов оценки качества преподавания русского языка.

На уровне школы, параллели, класса необходимо внедрение квалиметрических технологий в оценивание достижений обучающихся (см. подход к разработке квалиметрической теории образовательных систем в монографии В.П. Панасюка «Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса», рассмотренной нами в § 1 настоящей Системы). Названная мера может осуществляться путем создания в образовательном учреждении внутреннего постоянного аудита качества обучения русскому языку. Такой аудит должен обладать признаками общедоступности (прозрачности) процедуры, мобильности, индивидуальной ориентированности, то есть позволять оценивать достижения обучающихся не столько относительно друг друга, сколько относительно самой процедуры аудита.

Данный аудит должен быть направлен не столько на контроль за освоением содержания школьной программы по русскому языку, сколько на получение материала для анализа, позволяющего увидеть наиболее трудные для усвоения разделы, наиболее тяжело дающиеся учащимся умения для последующего совершенствования методов обучения, в том числе с учётом трудностей, обусловленных интерференцией со стороны родного языка обучающихся. Успешный опыт создания системы внутреннего школьного аудита имеется в ряде школ Российской Федерации (например, в Академической гимназия № 56 Санкт-Петербурга).

На муниципальном уровне должна быть предусмотрена возможность включить в систему контрольно-оценочной деятельности автоматизированные способы проверки контрольных и проверочных работ обучающихся, что позволит получить объективную картину усвоения русского языка в городе, районе, поселке; на основе полученных данных и анализе полученных результатов сообщество учителей русского языка может выстроить систему повышения качества обучения русскому языку, направленное на преодоление затруднений, испытываемых обучающимися.

На региональном уровне возможность применения научно обоснованных методов оценки качества преподавания русского языка проявляется в усовершенствовании способов контроля и оценки, а также в обязательном использовании, наряду с тестовыми формами проверки результата, развернутых ответов обучающихся (как это происходит, например, при подготовке

изложения или написании сочинения). Проверку работ учащихся целесообразно осуществлять по критериям, разработанным методической службой региона, с последующим анализом достижений и затруднений обучающихся и публикацией общих статистических данных и методических рекомендаций, основанных на полученных результатах.

Базируясь на данных опросов педагогического сообщества, проведённых «РОПРЯЛ» в национальных республиках Российской Федерации, следует отметить необходимость разработки специальных критериев оценки, связанных с экспликацией регионального и этнокультурного компонента при обучении русскому языку, а также с диагностикой у обучаемых, для которых русский язык не является родным, умений активного билингвизма.

На федеральном уровне совершенствование способов оценки качества осуществляется ежегодно за счет изменения содержания и структуры КИМ, а также за счет введения новых форм аттестации (например, итогового сочинения по литературе, являющегося условием допуска к ЕГЭ и проверяемого по единым критериям, в число которых входит и критерий соблюдения орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой нормы). Еще одним способом управления качеством преподавания русского языка на названном уровне является проведение общегосударственных проверочных работ.

### **§3. Систематизация и описание мер по внутренней оценке качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации.**

Оценка качества преподавания русского языка не ставит своей целью только контроль за деятельностью образовательного учреждения, либо контроль за педагогической эффективностью отдельного учителя в названной сфере. Представляется необходимым рассматривать оценку качества как своеобразную «систему распределенных функций», сопоставленных каждому из участников образовательного процесса. Администрации образовательного учреждения система внутренней оценки качества дает в режиме реального времени возможность совершенствовать учебный процесс, содержание и методы преподавания, а родителям – получать сведения о ходе и результатах обучения своих детей, которые станут подспорьем при принятии решений о помощи ребенку в обучении, а также при выборе дальнейшей образовательной траектории ребёнка. Кроме того, система внутренней оценки качества даёт возможность управления мотивацией обучаемых при изучении русского языка, что, как показали проведенные Исполнителем опросы, представляет системную проблему.

Основой систематизации способов внутренней оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учётом регионального и этнокультурного компонента может служить их деление на инновационные и традиционные. Как

те, так и другие широко используются в современных подходах к контролю за качеством обучения русскому языку как родному, так и неродному.

К традиционным способам оценки качества преподавания русского языка для внутренней оценки используются:

- текущий опрос;
- фронтальный опрос;
- комбинированный опрос;
- обобщающий опрос;

- письменная контрольная работа, которая на уроках русского языка может приобретать разные формы и в современной ситуации имеет множество вариантов:

- контрольное списывание с деформированной частью текста (пропущенные орфограммы и пунктограммы);

- разного вида диктанты (проверочный, контрольный, связанный с усвоением какого-либо орфографического или пунктуационного правила, или рассчитанный на проверку усвоения темы или курса какого-либо класса; словарный, предупредительный, подготовленный, выборочный, объяснительный, диктант «письмо по памяти» или «самодиктант», творческий диктант, свободный диктант, диктант с грамматическим заданием.

Главная цель диктантов как способа контроля за усвоением знаний и умений по русскому языку — проверка усвоения правописных умений: умения определить орфограмму и пунктограмму и определить условия их выбора. Диктант проверяет качество усвоения теоретического знания и умения применить его на практике письма. В целях стимулирования интереса учащихся полиэтнических классов материалом для диктантов могут служить произведения региональных либо национальных авторов, тексты краеведческой направленности.

Достаточно полно этнокультурный и региональный компонент может быть раскрыт в такой форме внутренней оценки качества, как изложения и сочинения. Кроме установления уровня овладения правописными умениями, эти традиционные формы оценки качества позволяют определить уровень сформированности у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий: умения понять текст в целом, найти микротемы текста, последовательно изложить его.

Сочинение, являющееся основным видом творческой работы в школе, в современных подходах становится способом не только оценки качества речи с точки зрения аргументирования выдвинутых тезисов и последовательности изложения мысли, правописных умений, но и способом развития, воспитания, обучения школьников, развития личности в целом, формирования идентичности гражданина не только с учетом общих культурных ценностей, свойственных русской культуре, но и с опорой на региональные этнокультурные коды. Опора на эти коды

позволяет стимулировать познавательную активность учащегося, что, как показали результаты проведенного Исполнителем исследования (выполнено в рамках задачи 2), положительно сказывается и на его дальнейшей социализации. Так, одной из тем сочинения в полиэтнической школе может стать ответ на вопрос «5 замечательных качеств моего народа».

При формировании у обучающихся познавательных универсальных учебных действий особую эффективность, как показали проведенные Исполнителем опросы, демонстрирует такая форма внутренней оценки качества, как изложение. Использование этнографических сюжетов возможно в различных типах изложения: контрольных и обучающих, изложениях с элементами повествования, описания либо рассуждения, работах с полным, сжатым либо выборочным изложением материала.

Сочинения, предлагаемые в качестве формы внутренней оценки качества для образовательных учреждений с региональным и этнокультурным компонентом обучения русскому языку, можно классифицировать по характеру предложенных тем: 1) репродуктивного характера, когда тема предполагает раскрытие какого-либо отдельного факта, явления, связанного с историей родного края, культурой народа, его населяющего; 2) творческого характера, требующего от учащегося творческой переработки всего фонда полученных знаний и опыта познавательной деятельности. При подготовке сочинения творческого характера учащимся будет полезен опыт, приобретенный ими в ходе проектной деятельности, в том числе на материале краеведческого и этнокультурного содержания.

Другим способом классификации сочинений в рамках рассматриваемой модели внутренней оценки качества является их классификация по типам речи: сочинение-описание (например, достопримечательностей родного города, какого-либо обычая своего народа); сочинение — повествование (о значимом событии в истории региона); сочинение — рассуждение (на морально-этическую тему, например, с использованием традиционных национальных поговорок в их сопоставлении с народными мудростями из русской культуры). По мере развития речевых умений обучающихся включаются более сложные формы сочинений, уже не ограниченные одним типом речи, а включающие все типы речи, чаще всего для доказательства собственного суждения учащегося. Более сложными становятся жанры сочинений: это может быть рецензия на прочитанную книгу, просмотренный фильм с соблюдением требований жанра рецензии. Сочинение является самым информативным источником оценки качества преподавания русского языка: оно требует значительных трудовых усилий и сформированных на высоком уровне методических умений учителя и не менее значительных усилий со стороны ученика. Недаром сочинение сохранилось как способ оценки качества преподавания русского языка в ЕГЭ и ОГЭ, используется как форма допуска к ЕГЭ в одиннадцатом классе. Данные анкетирования,

проведенного в рамках настоящего исследования, также показали востребованность сочинения как формы оценки качества.

Благодаря инновационным подходам к оцениванию сочинения, возникшим в связи с появлением объективированных способов проверки качества обучения, оценка сочинений в школе претерпела изменения. Главным способом проверки сочинений является критериальный подход. Он позволяет дать интегральную оценку качества преподавания русского языка, так как включает разноаспектные критерии: умение сформулировать тезис, подобрать доказательства, логически выстроить высказывание, показать уровень развития речи и правописных умений. Критериальный подход позволяет сделать процедуру проверки сочинений прозрачной, так как критерии известны обучающимся и родителям, что дает возможность обсудить выставленный по тому или иному критерию балл с учителем.

С одной стороны, такой подход к оцениванию действительно способствует развитию коммуникативных умений обучающихся. С другой стороны, многие педагоги в последние годы придерживаются мнения о том, что следствием критериального подхода к оцениванию сочинений стало появление сочинений однотипных «сочинений-близнецов», в которых не реализуется творческий потенциал обучающихся в овладении как русским языком в целом, так и этнокультурным и региональным компонентом его бытования.

Это противоречие может быть снято, если пользоваться таким способом оценки качества, как разного рода олимпиады и конкурсы. Это один из добровольных способов оценки результата. Некоторые конкурсы являются очень популярными в школе, например, конкурс «Русский медвежонок», региональные и национальные конкурсы и олимпиады в республиках Российской Федерации. Как показали проведенные Исполнителем опросы, учителя русского языка как родного и как неродного широко пользуются возможностью принимать участие в подобных конкурсах для повышения уровня интереса к изучению русского языка; результаты таких конкурсов учителя включают в свои портфолио при подтверждении или получении категории.

Олимпиады пока не имеют такого массового характера, как описанные выше конкурсы, но работа в этом направлении ведется: олимпиады по предметам, в том числе и по русскому языку, проходят в несколько этапов — школьный — районный (муниципальный) — городской (региональный) — всероссийский и в силу этого, безусловно, заслуживают внимания в общей контрольно-оценочной системе, особенно при отборе наиболее способных и подготовленных учащихся. Победители всероссийского этапа олимпиад имеют возможность поступить в профильные вузы без предъявления результатов ЕГЭ.

Внутренняя оценка качества преподавания русского языка приобрела и современные формы. Среди них внутренний аудит и портфолио обучающихся (портфолио может отражать успехи обучающихся как в целостном образовательном процессе, так и по отдельным предметам).

Внутренний аудит позволяет обеспечить единые подходы к оценке качества обучения русскому языку в разных классах одной параллели («по горизонтали»), а также к оценке эффективности и результативности обучения в разных параллелях классов («по вертикали»). Образовательное учреждение разрабатывает содержание внутреннего аудита (это может быть обязательный минимум по русскому языку, который должен усвоить каждый ученик, или иное содержание, подвергающееся внутреннему аудиту) и критерии оценивания, разрабатывает процедуру прохождения аудита. Так как в службу внутреннего аудита в образовательном учреждении входят не только представители администрации, но и педагоги, внутренний аудит является и средством повышения квалификации учителя.

Слово «портфолио» в отношении обучения русскому языку используется в своем прямом значении: собрание, совокупность работ репродуктивного характера и творческих работ, которые ученик выполняет в течение учебной четверти, полугодия или года. Задачи портфолио по русскому языку состоят в том, чтобы помочь ученику и его родителям увидеть картину роста успехов по русскому языку, учителю - оценить индивидуальный прогресс в его освоении, продемонстрировать способности школьника практически применять приобретённые коммуникативные умения и универсальные общеучебные умения, делающие возможным становление активного билингвизма в поликультурной школе.

Работы, входящие в портфолио, оцениваются не с точки зрения недостатков и допущенных ошибок, а с точки зрения их достоинств. Оценка характеризует те качества работы обучающегося, которые были согласованы перед её выполнением (именно поэтому в портфолио чаще других попадают работы, выполненные в процессе проектной деятельности). Оценка носит диагностический характер: одновременно показывает достижения и проблемы, над решением которых предстоит работать дальше. Оценка выставляется на основе разработанных критериев. Содержание портфолио сопровождается индивидуальной диагностической картой, в которую вносятся сведения о характере выполненной работы и баллы по каждому критерию. Такие карты позволяют следить за качеством усвоения знаний и умений как у отдельного ученика, так и целого класса.

Основная идея портфолио - быть не просто способом проверки и оценивания, но научить ученика учиться, обобщать собственный опыт, учиться представлять себя. Идея портфолио нашла многих сторонников в педагогическом сообществе и в условиях последовательного введения ФГОС становится популярным способом оценки качества преподавания по предмету, так как позволяет «презентовать» не только успехи ученика, но и учителя.

#### **§4. Меры внешней оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации**

Под качеством образования, в том числе, и под качеством преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, то есть федеральным государственным образовательным стандартам, государственным образовательным программам, с одной стороны, и социальным и личностным ожиданиям, т.е. потребностям и запросам обучающихся и их родителей, с другой. Как мы уже могли убедиться, социальный аспект качества образования на дидактическом уровне уже получил своё подробное описание (см., например, монографию С.Е. Шишова и В.А. Кальней «Мониторинг качества образования в школе»), описанную в § 1 настоящей Системы).

Под оцениванием качества преподавания русского языка понимается объективное измерение процесса и результата преподавания русского языка и сравнение данных этих измерений с установленными эталонами (нормами оценки, стандартами). Результат процесса оценивания, выступающий как суждение о соответствии, несоответствии или неполном соответствии процесса преподавания русского языка или результатов преподавания русского языка эталонам (нормам оценки, стандартам), даёт возможность говорить о качестве преподавания русского языка. Сравнение результатов оценивания позволяет делать выводы об изменении (повышении или снижении) уровня владения русским языком разными категориями обучающихся. Опираясь на данные проведённого Исполнителем исследования, мы можем выделить следующие категории обучающихся:

- обучающиеся, для которых русский язык является родным;
- обучающиеся, для которых русский язык является неродным;
- обучающиеся, для которых русский язык является иностранным (семьи беженцев и вынужденных переселенцев).

Сравнение результатов оценивания позволяет также делать выводы о качестве преподавания русского языка в образовательных организациях РФ в целом.

В Российской Федерации создана разноаспектная система оценки качества обучения, используемая на различных уровнях получения данных о качестве преподавания того или иного предмета. Научно обоснованные методы внешней оценки качества также используются на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

На федеральном уровне проблематика задач оценивания определяется политическим статусом: на этом уровне результаты соотносятся с общенациональными стратегическими целями образования. Выводы об этом соотношении позволяют не только констатировать качество

преподавания русского языка, но и определять средства, необходимые для достижения результатов, корректировать цели, которые определяются не только требованиями государства, но тенденциями развития рынка труда, а также мировыми тенденциями в образовании.

Как мы уже говорили ранее, федеральный уровень предполагает следующие основные формы внешней оценки качества усвоения русского языка и уровня преподавания русского языка: ОГЭ в рамках ГИА-9, ЕГЭ в рамках ГИА-11. Основной государственный экзамен и единый государственный экзамен являются обязательной формой оценки качества обучения русскому языку для всех выпускников образовательных учреждений общего образования.

На федеральном уровне представлена такая форма оценки качества, как уже упоминавшееся ранее национальное исследование качества образования (НИКО). В каждом учебном году предполагается проведение мониторинговых исследований по предметам, выбранным Рособрандзором; по русскому языку исследование проводилось в выпускных (четвертых) классах начальной школы в апреле 2015 года. Что касается другой формы исследования качества образования, Всероссийских проверочных работ, то в 2016-17 учебном году ВПР по русскому языку проводятся во вторых, четвертых и пятых классах. ВПР введены с целью создания внешней мотивации к изучению предмета.

ВПР призваны дать хорошую психологическую подготовку к ОГЭ в 9-м классе, к ЕГЭ в 11-м классе; установить уровень усвоения программы по русскому языку в текущем учебном году; организовать систематическое обучение в течение всего учебного года для уменьшения пробелов в усвоении курса, выявить несовершенства программ; предоставить родителям объективную картину усвоения знаний и умений детьми, способствовать развитию региональной системы качества обучения.

Работа выполняется в течение одного урока, то есть 45 минут. Рекомендуется проведение работы двумя организаторами в классе из числа учителей, работающих в образовательной организации. Использование словарей и справочных материалов, электронных гаджетов запрещено. Проверка осуществляется или полностью силами образовательной организации (модель 1), или экспертным сообществом (модель 2), координацию работы которого осуществляет регион в части формирования списков экспертов, их обучения, организации деятельности по проверке.

Ученику предоставляется лист с заданиями, которые представляют вариант работы. Он соответствует спецификации заданий демонстрационной версии ВПР текущего учебного года. Вариант предполагает задания из разных разделов курса русского языка в соответствующей параллели, в том числе, задания, направленные на оценку качества коммуникативных умений обучающихся.

После проведения ВПР образовательная организация через личный кабинет получает критерии оценивания и организует проверку работ учеников с помощью полученных критериев в течение трёх дней. По модели 2 проверка осуществляется центрами оценки качества силами подготовленных экспертов по критериям оценивания.

На региональном уровне внешняя оценка качества преподавания русского языка осуществляется по модели региональной системы оценки качества образования (РСОКО) и предполагает анализ состояния образования, инновационных процессов, потребностей региона в образовании, стимулирование образовательной и педагогической деятельности, организацию научно-методического обеспечения РСОКО, разработку и реализацию программ развития систем общего образования, развитие независимой системы оценки качества образования.

Подготовка оценочных процедур, проведение мониторинга, образовательная статистика, подготовка измерителей (АПИМ, КИМ), разработка аналитических материалов по результатам мониторингов и методических рекомендаций возлагается на региональные центры оценки качества и образовательные организации, занимающиеся повышением квалификации учителей.

Районный уровень внешней оценки предполагает организация образования в районе, охрану прав и здоровья обучающихся, создание условий для эффективной деятельности образовательных организаций, разработку и выполнение районных программ развития образования, развитие независимой системы оценки качества образования.

Для осуществления процедуры районного уровня внешней оценки предполагается разработка измерительных материалов, видов проверочных работ по русскому языку (тестов, изложений, сочинений и т. д.) методическими службами районов (ИМЦ) для последующего анализа и разработки методических рекомендаций. Представляется особенно важным, чтобы именно на этом уровне в измерительные материалы включались также задания, содержащие региональный и этнокультурный компонент.

В качестве одного из эффективных способов внешней оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации следует рассматривать олимпиады по русскому языку разного уровня: районного (муниципального), регионального (городского) и всероссийского. Организация олимпиад от школьного до всероссийского уровня позволяет выявить наиболее талантливых, одаренных, знающих детей в той или иной области знания, в том числе, и по русскому языку. В различных регионах олимпиадное движение организуется по собственным моделям. Например, в Санкт-Петербурге эту деятельность осуществляет Центр олимпиад. В деятельность Центра входит разработка материалов для проведения школьного, районного, регионального этапа олимпиады, подготовка к Всероссийским олимпиадам и олимпиадам международного уровня, организация и проведение обучающих семинаров для учителей, преподавателей системы СПО, методистов ИМЦ. Данный опыт может

быть экстраполирован и на национальные республики РФ, в которых русский язык изучается как родной и неродной.

Предполагается, что результаты перечисленных процедур используются всеми участниками образовательных отношений для совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей.

## **§5. Методические рекомендации**

### **§5.1. Обоснование актуальности вопросов, связанных с необходимостью совершенствования качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей**

Русский язык в системе российского образования имеет особую общественную значимость как учебный предмет, выступая стабилизирующим фактором повышения языковой культуры общества, формирования толерантной языковой личности, особенно в поликультурной образовательной среде. Обоснование актуальности вопросов, связанных с необходимостью совершенствования качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей, происходит в условиях развития национально-русского двуязычия, учёта специфики русского языка и русской культуры, с одной стороны, родного языка и родной культуры учащихся, с другой стороны.

В системе общего среднего образования русский язык занимает особое место, а его роль определяется функциями языка межнационального общения и государственного языка Российской Федерации, консолидирующего народы России. Изучение русского языка и овладение им – средство приобщения к духовным богатствам русской культуры и литературы. Русский язык является важнейшим средством познания других наук, средством развития мышления и воспитания учащихся.

Анализ действующей документации в области преподавания русского языка демонстрирует отсутствие стройной системы совершенствования качества преподавания в образовательных организациях регионов РФ. Знание русского языка выпускниками образовательных организаций в регионах Российской Федерации должно быть оптимальным, то есть не уступать среднефедеральным показателям замера качества обучения.

Одновременно обнаруживается нехватка практических технологий, способных вооружить учителей необходимым объемом практических знаний: проведённые Исполнителем опросы педагогов показали, что в регионах особенно остро ощущается нехватка развивающих программ с региональным и этнокультурным компонентом, учебных пособий, помогающих учителю

справиться со сложившейся поликультурной, полиязыковой и поликонфессиональной ситуацией. В связи с этим на первый план выходит вопрос повышения квалификации учителей в рамках обозначенной проблемы. Необходимо также адаптивное, социокультурное и лингводидактическое оснащение процесса обучения русскому языку в поликультурной школе, направленное на личностное развитие, социализацию и формирование гражданской идентичности школьника. В этой сфере мыслится дальнейший дидактический поиск проекта.

Поскольку качество овладения русским языком в образовательных учреждениях с родным русским языком обучения во многих регионах РФ подтверждается ежегодной положительной динамикой результатов сдачи ЕГЭ, а также достижениями команд школьников на лингвистических состязаниях и олимпиадах на всех уровнях общего образования (например, команд из Республики Татарстан), необходимо изучить социокультурные условия положительной организации учебного процесса.

Некоторые регионы РФ демонстрируют сбалансированную модель соотношения языковых компонентов в обучении детей:

1. Так, например, изучение русского и родного языков в республиках Башкортостан, Татарстан, Республика Саха (Якутия) осуществляется в билингвальной и бикультурной системе.

2. Ряд регионов осуществляет в сельских условиях обучение на родном языке до 9 класса, а в городских условиях – до 5 класса.

3. Некоторые регионы РФ предполагают обучение предметам только на русском языке, однако дают последовательную систему обучения родному языку и литературе.

4. Все школы, связанные с выездом учителя (кочевые школы), демонстрируют смешанную модель обучения языкам и предметам на двух языках.

Итак, билингвальное обучение, возникающее сегодня в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей часто на стихийной основе, связано, прежде всего, с перестройкой речевых механизмов человека и попыткой создания механизма переключения с одного языка на другой на когнитивном уровне. Именно поэтому основное внимание учителей следует нацелить на язык школьного предмета, поскольку именно понимание учебного текста является первым показателем качества образования и на русском, и на родном языке обучения.

## **§5.2. Обобщение результатов оценки современного состояния качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей**

Всеми учителями, принявшими участие в исследовании по вопросам оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации (выполнено в рамках задачи 2), было отмечено, что в настоящий момент специальные измерители по русскому языку как неродному не разработаны и практически отсутствуют в образовательном процессе организаций, осуществляющих обучение с учетом региональных и этнокультурных особенностей, при этом они замещаются измерителями, действующими в школах с русским языком обучения.

Качество овладения языком и оценка современного состояния преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей измеряется на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), что предполагает дальнейшую разработку измерителей двух видов:

- методики измерения уровня владения видами речевой деятельности - аудированием, говорением, чтением и письмом;
- тестирования, с помощью которого определяется уровень языковых знаний.

Тем не менее, в школах обозначенного типа планомерно проводятся диагностические работы по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, а также организуются административные контрольные работы. Как отмечают учителя, все обучающиеся участвуют во внеклассных мероприятиях, нацеленных на улучшение качества владения родным, неродным и иностранным (как правило, английским) языками. Это традиционные «предметные недели», в рамках которых проводятся олимпиады по написанию сочинений, конкурсы чтецов, ораторского искусства.

До настоящего времени вопрос о соотносительности во ФГОС государственного языкового компонента и регионального компонента, реализуемого в серии предметов регионального содержания, не имел однозначного решения как в теории, так и на практике обучения. В государственном стандарте сегодня представлено базовое содержание школьного курса русского языка для всех видов и типов учебных заведений, обязательное для основной общеобразовательной школы, а также определены требования к знаниям и умениям учащихся по этому предмету по окончании девятилетней школы.

Региональный компонент государственного образовательного стандарта по русскому языку включает в себя два аспекта: во-первых, национально-культурный аспект, который является обязательной частью курса русского языка и который должен обеспечить приобщение учащихся к общекультурным и национально значимым ценностям, осмысление школьниками национального

своеобразия родного языка; во-вторых, региональный аспект, который обеспечивает осмысление учащимися языковых фактов, специфичных для того или иного региона России.

На региональный компонент выделяется 10-15 % времени, что создает условия для творчества учителя, свободного выбора форм и методов обучения, дифференциации образовательного процесса. В настоящее время разрабатываются региональные стандарты в разных областях нашей страны – например, в Республике Адыгея. Сложились определенные традиции и технологии, появились новые разработки. В качестве основных стратегий современного ресурсного обеспечения преподавания русского языка как неродного рекомендуются использовать прежде всего стратегии инновационного типа:

1. Стратегия интегративного изучения языкового и литературного содержания. Суть интегративной стратегии заключается в том, что языковые (литературные, этнокультурные) единицы изучаются на разных языках синхронизированно, с опорой друг на друга, развивая координативную структуру общения на паритетных началах, не вступая в противоречие друг с другом.

2. Стратегия диалогового общения. Суть этой стратегии заключается в использовании на уроках разнообразных форм диалогового общения, когда проводится не только сопоставление двух литератур, культур разных народов по мотивам, образам, сюжетам и т.д., но и осуществляется перевод текста с одного языка на другой с последующим анализом художественно-изобразительных этнокультурных средств.

3. Стратегия личностно-ориентированного обучения. Особенностью этой стратегии является перевод учащихся на позицию людей, обладающих другими этнокультурными ценностями. Это может происходить как на уроках литературы, так и на уроках обществознания или на кружках декоративно-прикладного искусства в ходе изучения или анализа процессов творческой деятельности представителей искусства, литературы, культуры.

4. Стратегия межкультурной коммуникации. Такая стратегия лучше всего реализуется на мероприятиях, связанных с подготовкой и проведением конкурсов, дидактических игр, концертов или других показательных выступлений, в которых участвуют представители двух и более народов.

5. Стратегия коммуникативно-развивающего обучения. Эта стратегия предполагает моделирование этнокультурной среды и использование на уроках методов активизации резервных возможностей личности ученика (коммуникативного ядра, единства сознаваемого и несознаваемого в обучении, аттрактивности в обучении).

6. Стратегия традиционного обучения и воспитания. Как показало проведенное исследование (выполнено в рамках задачи 2), в некоторых регионах РФ накоплен большой опыт работы с учащимися образовательных учреждений по формированию толерантного сознания.

Разработаны образовательные технологии, способствующие формированию национального самосознания, утверждению национальных и общечеловеческих ценностей средствами литературы, музыки, живописи, мировой художественной, философской, экологической культуры, родного, русского и иностранных языков, обобщен опыт использования в этих целях исторического, историко-краеведческого, фольклорного материала, предложены соответствующие авторские программы.

Обобщение ответов респондентов показало, что через опытно-поисковую деятельность учителей представляется возможным донести мысль об обеспечении гармоничного сочетания национального и общечеловеческого в преподавании гуманитарных дисциплин, при формировании культуры межнационального общения, последовательно реализовывать этнокультурный компонент в предметах гуманитарно-эстетического характера, формировать содружество народов через диалог национальных культур, знание истории, традиций, обычаев, ментальности других этносов. Не менее значимо учитывать этнопсихологические особенности учащихся, создавать психологические основы, обеспечивать климат межнационального согласия, использовать потенциал этнопедагогики, традиций народной педагогики.

Под региональным компонентом школьного лингвистического курса в современной лингводидактике следует понимать систематическое последовательное включение в общеобразовательный курс русского языка местного языкового материала. Методисты предлагают рассматривать региональный компонент в преподавании русского языка как углубленную лингвокраеведческую работу и использовать местный языковой материал не только на уроках русского языка, но и для внеклассной работы.

Региональный компонент курса русского языка может быть раскрыт через включение в учебный процесс таких единиц, как тексты и микротексты, содержащие описание природы региона, его социально-экономических достижений, духовного опыта, а также языковой материал, характеризующий специфические особенности мировосприятия жителей данного региона: например, фразеологизмы, устойчивые словосочетания, ономастические единицы, профессионально маркированную лексику, характерную для речи жителей той или иной территории.

Предлагаемая концепция не предполагает коренной перестройки традиционного содержания обучения русскому языку или введения новых самостоятельных разделов курса. Местный языковой материал последовательно и систематически включается как в базовое, так и в дополнительное образование по русскому языку, находит место в урочной и внеурочной деятельности учащихся. Посредством регионального компонента традиционные разделы учебного курса по русскому языку конкретизируются фактами, знакомыми и хорошо понятными учащимся данного региона. На уровне обязательного усвоения региональный компонент должен быть

представлен лишь в самой существенной его части. Глубокое и всестороннее изучение лингвистической специфики конкретного региона должно проводиться в рамках спецкурсов или факультативов.

Расширение содержательной части школьного курса русского языка за счет регионального компонента предполагает корректировку целей обучения. Под основной целью обучения русскому языку с учетом регионального и этнокультурного компонента может пониматься воспитание интереса к русскому языку, в том числе через культивирование бережного отношения к языковой культуре родного края.

Достижению поставленной цели способствует решение ряда задач:

1. Познакомить учащихся со структурными и функциональными особенностями русского языка (в определенном регионе);
2. Обогащать словарный запас школьников за счет местного языкового материала, ценного с познавательной и эстетической точки зрения;
3. Расширить знания учащихся об истории, культуре края, традициях и обычаях местных жителей;

На основе решения перечисленных задач формируется минимум знаний и умений обучающихся в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей. Этот минимум может быть охарактеризован следующими требованиями:

1. Иметь представление о языке как культурно-исторической среде, воплощающей в себе историю, обычаи, традиции края.
2. Уметь анализировать окружающую речевую среду, оценивать особенности речи земляков и сопоставлять её с существующей литературной нормой.
3. Уметь связно излагать свои мысли на темы, связанные с регионом (особенности природы, культуры, персоналии замечательных людей и т.д.).
4. Уметь анализировать язык художественных произведений местных писателей.

Формы реализации регионального компонента в преподавании русского языка могут быть разнообразными.

**1. Словарная работа.** Для данного вида деятельности учитель может подготовить тематические словари, включающие корпус диалектных слов, которые раскрывают различные стороны жизни жителей данного региона. Словарная статья тематического словаря состоит из заглавного слова, значения, отрезка речи, в котором оно встречается (контекст), названия населенных пунктов, в которых зафиксировано данное слово. Во время словарной работы вводятся от 1 до 3 новых слов.

На первичном этапе рекомендуется использовать репродуктивный метод: на уроке дети знакомятся со словом и его значением.

Развивая предложения участников опроса по введению заданий повышенной сложности (выполнено в рамках задачи 2), словарную работу можно усложнить, включив в нее элементы исследовательской деятельности. Эта деятельность может быть активизирована путем выполнения следующих заданий:

1. Узнай слово по его значению.
2. Предположи значение слова по его внутренней форме.
3. Подбери синоним, антоним.
4. Распредели слова по тематическим группам.

**2. Работа с «малыми текстами».** Под этим видом деятельности подразумевается выполнение упражнений и мини-диктантов под общим названием «Знай и люби свой край». Эта серия заданий включает следующие рубрики: «Незабытые рецепты», «Из бабушкиного сундука», «Рыбак рыбака видит издалека», «Народные названия животных», «Народные названия растений», «Знаете ли вы...». Подбор текстов осуществляется не только с учетом их насыщенности орфограммами и пунктограммами, но и с позиции их значимости для формирования национального самосознания, чувства гордости за свою малую родину.

**3. Уроки развития речи.** Немаловажная форма работы – продуцирование собственных текстов. Она включает в себя задания следующих типов: изложение с творческим заданием, сочинения различных жанров, реферат на краеведческую тему.

**4. Урок с элементом исследования.** В последнее время общественные требования к образованию изменились. Это связано с так называемым информационным взрывом, основным признаком которого – легкость получения и общедоступность информации. В новых условиях для эффективной работы недостаточно уметь воспроизводить полученные знания – нужно уметь творчески их применить в практических целях. Современная методика предлагает рассматривать региональный компонент в преподавании русского языка как углубленную лингвокраеведческую работу и использовать местный языковой материал не только на уроках русского языка, но и для внеклассной работы. Региональный компонент дает возможность расширить вариативность образования, позволяет более полно раскрыть учебный материал на основе его насыщения примерами и фактами, взятыми из окружающей жизни, в соответствии с содержанием изучаемых понятий, законов, образовательных целей. Включение регионального содержания становится важным средством обучения и воспитания, источником разносторонних знаний о жизни региона и всей страны, широкой ареной применения обучающимися полученных знаний и умений на практике.

В образовательном процессе организаций Российской Федерации, осуществляющих обучение с учетом региональных и этнокультурных особенностей, формируется следующий минимум знаний и умений школьников:

1. Представление о русском языке как культурно-исторической среде, воплощающей в себе историю, обычаи, традиции района, республики.

2. Умение анализировать окружающую русскую речевую среду, оценивать факты коммуникации.

3. Умение связно излагать свои мысли на региональные темы (природа, культура, в том числе языковая) в устной и письменной русской речи.

4. Умение анализировать (в том числе и языковой анализ) художественные произведения местных писателей, поэтов, журналистов, рассказывающие о быте, традициях, культуре жителей данного региона, в сопоставлении с программными произведениями по литературе.

5. Умение использовать на урочных и внеурочных занятиях по русскому языку и литературе картины художников, музыкальные произведения композиторов, выражающие любовь к родному краю, природе, уважение к людям труда, обычаям, традициям жителей родного села, города, республики. Стержнем этой работы может стать краеведение. Возможно использовать региональный материал в контрастивном аспекте и на уроках развития речи, в диктантах и в самостоятельной работе учащихся. Включение в уроки краеведческого материала ставит задачу рассмотрения на этих уроках особенностей употребления языковых средств в произведениях художественной литературы, в печати, в фольклоре данного региона. Использование на уроках русского языка местного материала не только повышает интерес к предмету, но и воспитывает интерес к тому, что называют малой родиной, расширяет представление о ее истории и сегодняшнем дне.

С точки зрения содержания очень важно анализировать тексты, раскрывающие природные особенности данной местности, ее историю, национальные традиции. Особую роль в воспитании, развитии современного школьника приобретают тексты, направленные на духовно нравственное развитие личности: о культуре памяти, об отношении к прошлому, настоящему и будущему, о проблемах экологии и т.п. При этом необходимо обращать внимание на эмоциональное звучание текста, то настроение, которое передает автор. Для современного ученика особенно важны тексты, вызывающие светлые, добрые чувства, дающие возможность ощутить себя в гармонии с окружающим миром, помогающие сформировать оптимистическое мироощущение. Использование произведений местных писателей даст учащимся представления о региональных особенностях: о географических названиях (топонимика), о людях, их именах и фамилиях (антропонимика), о названиях оврагов, лощин, лесов и т.д. (микротопонимика). Всё это относится к языковым явлениям, неотделимым от данного региона.

Методы, используемые для реализации регионального компонента в преподавании русского языка, не отличаются от основных методов обучения: репродуктивный, воспроизводящий материал в готовом виде в слове учителя, беседах с учащимися, упражнениях, в наглядных пособиях, магнитофонных и видеозаписях, словарях и т.п.; проблемно-поисковый (как ведущий); коммуникативный, опирающийся на живое общение. Включение местного материала в уроки русского языка предполагает возможность интегрированных уроков, уроков-экскурсий, ролевых игр, творческих конкурсов, уроков-путешествий и т.д.

Итак, повышение качества преподавания русского языка с учетом региональных и этнокультурных особенностей в регионах, где осуществляется преподавание второго (родного) языка или обучение на родном языке, диктует необходимость использования местного языкового материала в обучении.

Сказанное представляется важным не только с образовательной, но и с воспитательной точки зрения. Региональный материал привносит в учебную работу немалый воспитательный эффект и усиливает личностную ориентацию образования. Работа с региональными языковыми факторами является компонентом сложной, многоаспектной деятельности учителя русского языка в школе, она не должна и не может вытеснить с урока тематически разнообразные материалы, иллюстрирующие вечные общечеловеческие ценности вне их этно- и географической определенности. Изучение качества образования и обобщение результатов оценки современного состояния преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных регионального компонента невозможно без создания специальных измерителей, предполагающих изучение лингвистического содержания регионального компонента, являющегося общественно значимым в вопросе реализации ФГОС в современных условиях.

### **§5.3. Возможности практического применения результатов оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей**

Оказание действенной помощи всем субъектам образовательного процесса и повышение результатов оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей, в первую очередь, мыслится в обобщении и внедрении передового педагогического опыта, повышении теоретического уровня и педагогической квалификации педагогов в условиях развития поликультурной школы с учетом региональных и этнокультурных особенностей на всей территории РФ, разработке серии диагностических материалов и форм ежегодного контроля

билингвальных учащихся в дисциплинах языкового цикла. Этот процесс предполагает решение следующих задач.

### 5.3.1. Задачи психолого-педагогического содержания

К названным задачам относятся:

1. Освоение психолого-педагогических, методологических основ, необходимых для работы в поликультурной школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей.
2. Совершенствование методики, повышение эффективности занятий, подготовка пособий и учебно-методических материалов, отвечающих современному состоянию науки, требованиям психологии и педагогики.
3. Совершенствование существующих и внедрение новых форм, методов и средств обучения и воспитания, внедрение в учебный процесс передового педагогического опыта, новых информационных технологий.
4. Развитие методического обеспечения учебного процесса в соответствии ценностями и задачами школы в ходе внедрения основ поликультурного обучения, в том числе и русскому языку как неродному.
5. Совершенствование учебных планов и программ с учётом регионального и этнокультурного компонента.
6. Отработка и обновление содержания учебных предметов в названной сфере.
7. Создание условий и привитие интереса к самообразованию.
8. Поддержка педагогов, разрабатывающих и стремящихся к реализации авторских, модифицированных программ, курсов, пособий.

Ниже представлены основные направления дальнейшей научно-методической работы в целях оценки качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей:

- Опытно-экспериментальные исследования по различным вопросам учебной и воспитательной работы в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей.
- Координация разработки учебных планов и программ, их согласование по смежным и взаимообеспечивающим дисциплинам, особенно с выделением русского языка как языка учебного предмета.
- Анализ и новая диагностика учащихся по результатам текущей успеваемости, зачетов и экзаменов, контрольных посещений занятий по русскому языку, родному языку и иностранному языку.

- Организация теоретических и научно-практических семинаров по вопросам педагогики и психологии, новым достижениям в науке по проблемам обучения и воспитания обучающихся, методики проведения отдельных видов межпредметных занятий с использованием русского языка как языка познания, языка учебного предмета.

- Выявление, обобщение и распространение положительного опыта учебной, воспитательной и методической работы отдельных педагогов и методических объединений учителей в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей.

- Изучение и внедрение в образовательный процесс положительного опыта методической работы образовательных учреждений из других регионов Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей. Создание экспериментальных моделей обучения.

- Описание единства языковой и образовательной среды учебного заведения, в которой через формирование учебного плана задано соотношение изучаемых языков и предметов на них, равно как и билингвальное содержание, позволяющее получить необходимый опыт личностно ориентированного обучения в условиях полиязыковой дифференциации.

Вся научно-методическая работа в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей должна осуществляться по трем направлениям повышения квалификации учителя - как предметника, методиста, воспитателя.

Работу по повышению квалификации учителя-предметника русского языка как неродного должна осуществляться через школьные методические объединения учителей, через внедрение единства образовательной языковой среды, обеспечивающей достижение всех групп результатов по ФГОС; через постоянно действующие обучающие и практикоориентированные семинары, временные творческие группы и лаборатории. При разработке модели реализации методического сопровождения общеобразовательных дисциплин учитывается, что главным фактором мотивации для каждого учителя-предметника является осознание того, какие проблемы, связанные с языком, возникают при изучении любой предметной области и как их можно преодолеть.

Необходимо учитывать следующие группы проблем:

- 1) неполное понимание учебно-научных текстов и встречающихся в них терминов (в некоторых случаях — слов и выражений из русского языка);

- 2) неумение передавать один и тот же смысл разными языковыми средствами (к этой же проблеме относится «перевод» с естественного языка на символический и обратно);

- 3) трудности запоминания смысла учебно-научных текстов, терминов, определений и т.д. на русском языке (в некоторых случаях — необходимость использования приемов мнемотехники);

4) нарушение школьниками языковых норм (орфоэпических, грамматических, стилистических и т.д.) в разных ситуациях образовательного процесса как на русском языке обучения, так и на родном языке.

Для преодоления упомянутых выше проблем необходимо непрерывное повышение компетентности педагогов в области русского языка, родного языка, учебного предмета на русском языке /на родном языке, методики их преподавания и воспитания языковой личности учащихся.

С целью качественной лингводидактической работы необходимо разделять коллектив методических объединений на несколько групп педагогов, отличающихся уровнем владения педагогическим мастерством, в том числе мастерством преподавания русского языка с учётом регионального и этнокультурного компонента. Модель распределения педагогов на группы в зависимости от их компетенций и характеристик представлена в Таблице 1.

*Таблица 1.*

<b>Первая группа педагогов</b>	<b>Вторая группа педагогов</b>	<b>Третья группа педагогов</b>
Обладают высокими педагогическими способностями. Главные проводники новых технологий, разработчики билингвального диагностического инструментария. Педагоги русского языка и родного языка объединяются в рабочие группы, итогом деятельности которых должно стать описание методик, создание дидактических материалов.	Группа совершенствования педагогического мастерства. Для них организуются различные корректирующие семинары по проблемам, имеющим частный методический характер.	Группа становления педагогического мастерства. Для помощи молодым учителям организована «школа молодого учителя».

Ниже представлена схема распределения функций управления научно-методической работой в школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей (Таблица 2).

Таблица 2.

<b>Функции управления научно-методической работой</b>	<b>Органы, ответственные за выполнение функций</b>
Определение стратегических направлений научно-методической работы	Педагогический совет, директор
Назначение ответственных за управление процессом обучения педагогических кадров, распределение между ними обязанностей	Директор
Разработка прогноза потребностей кадров в обучении в соответствии с основными изменениями, которые предвидятся в деятельности школы	Директор, заместитель директора по научно-методической работе
Заключение договоров об обучении педагогов	Директор
Планирование расходов на обучение педагогических кадров	Директор
Вознаграждение сотрудников, представленных к поощрению за высокие результаты в обучении педагогических кадров и в организации научно-методической работы в школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей	Директор (по представлению методического совета)
Управление реализацией избранной стратегии и контроль качества научно-методической работы	Методический совет, заместитель директора по научно-методической работе
Руководство процессом обучения учителей	Заместитель директора по научно-методической работе, руководители методических объединений учителей
Содействие адаптации молодых специалистов, назначение наставников	Заместитель директора по научно-методической работе, руководители методических объединений учителей
Оценка эффективности действующей в школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей системы научно-методической работы на основе анализа, представленного заместителем директора школы	Директор, методический совет

Мероприятия, выполняемые в рамках реализации рассмотренных функций, могут сопровождаться разработкой следующих документов:

1) письменные материалы о проводящейся работе временных проблемных и творческих групп (отчёты о семинарах, заседаниях и конференциях, аналитические обзоры, реферирование литературы);

2) планы работы, отчеты о деятельности, протоколы заседаний и материалы, подготовленные в ходе деятельности педагогического совета, научного методического совета, методических объединений, постоянно действующих семинаров;

3) материалы по итогам участия в семинарах, конференциях, иных научно-практических мероприятиях;

4) участие в программах обучения, проводимых на муниципальном, региональном и федеральном уровне – свидетельства и сертификаты об участии.

### 5.3.2. Стимулы профессионального развития учителей

В ходе реализации проекта были выявлены основные мотивы, которые могут послужить стимулом профессионального развития учителей в плане преподавания русского языка с привлечением материалов этнокультурного и регионального характера (Таблица 3).

Таблица 3.

Мотивы к труду	Вознаграждения
Мотив самостоятельности, реализации себя в творческой педагогической деятельности	Открытие собственного мастер-класса для учителей района или города. Повышение самостоятельности учителя: возможность работать по интересующей программе, выбирать класс. Содействие в разработке и утверждении собственной авторской программы, ее распространении в районе
Мотив личного развития, приобретения новой информации	Направление на стажировку, курсы. Предоставление времени на методическую работу (работа на дому). Творческий отпуск в каникулярное время.
Мотив самоутверждения, достижения социального успеха	Направление на различные проблемные конференции, семинары для выступления и обмена опытом. Содействие в обобщении опыта, подготовке собственных публикаций и пособий к печати. Привлечение к руководству методическими подразделениями школы. Получение права на проведение семинаров, курсов, лекций для своих коллег

	по школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей.
Потребность в причастности к делам коллектива	Вхождение в состав различных органов, решающих важные проблемы жизни школы
Мотив стабильности, защищенности	Гарантия имеющегося статусного положения в коллективе
Мотив состязательности	Содействие в выдвижении на престижные конкурсы. Присвоение звания победителя школьного конкурса профессионального мастерства.

### 5.3.3. Формы научно-методической работы

Формы научно-методической работы разнообразны и соответствуют содержанию работы, профессиональным возможностям, образовательным потребностям и интересам учителей. На основании проведенного анализа анкет учителей и руководителей из 4 национальных регионов РФ (Республика Саха (Якутия), Республика Адыгея, Татарстан, Чеченская республика) предлагается объединение описанных форм работ в шесть основных блоков:

Блок	Формы
1	2
Поисковая работа и научные исследования педагогов	Участие в работе экспериментальной площадки, разработка и апробация авторских и вариативных программ, рецензирование, изучение теоретического материала, участие в научно-практических конференциях, семинарах, выступления по итогам исследований, написание учебника, методического пособия, тематического сборника, статьи в журналах
Руководство поисковой работой обучающихся	Руководство предметными и языковыми кружками, творческими проблемными группами, секцией научного общества учащихся, рефератами; обработка материалов экспериментальной работы учеников, проведение консультаций учащихся в сфере родного языка, в сфере русского языка, руководство работой одаренных учеников по индивидуальным планам
Разработка методической	Работа по составлению учебных планов, программ,

документации	методических рекомендаций по билингвальной организации и управлению образовательным процессом на обоих языках, научно-методической работой; разработка экзаменационных материалов, анкет, различных положений (о смотрах, конкурсах, выставках и т. п. ), методик билингвальной диагностики учащихся
Подготовка электронных форм учебных материалов, необходимых для тиражирования опыта в другие регионы, где имеются школы с билингвальным или полилингвальным компонентом образования.	Подготовка аудио- и видеозаписей уроков, внеклассных мероприятий, создание электронного контента.
Повышение квалификации учителей	Стажировки, круглые столы, индивидуальные консультации, авторские семинары, открытые уроки, взаимопосещение, работа с научно-методической литературой, наставничество, участие в конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «учитель русского языка», «учитель родного языка» и т. д.
Обобщение и распространение инновационного педагогического опыта	Работа в творческой группе по сбору материалов с целью изучения инновационного опыта, систематизация и обобщение материалов творчески работающего учителя или собственного опыта инновационной деятельности, оформление результатов исследования (доклад, брошюра, статья, монография, наглядный материал), презентация, распространение и внедрение инновационных наработок в образовательный процесс, мастер-классы, педагогические мастерские, выступления на педсоветах, выездные семинары, педагогические лектории, встречи с творчески работающими учителями, создание информационной базы о передовом инновационном опыте

### **5.3.4. Формы предъявления и обобщения передового педагогического опыта**

К названным формам работы в рамках рассматриваемой Системы могут быть отнесены:

- Демонстрация открытых уроков и внеклассных мероприятий в режиме реального времени при помощи дистанционных технологий (веб-трансляции).
- Ознакомление педагогов с документальным обеспечением реализуемых нововведений.
- Изучение возможных перспектив внедрения и прогнозирования последствий перехода на новые способы работы.
- Составление краткого описания предъявленного опыта и создание информационной базы.
- Организация глубокого анализа до, в процессе и после внедрения новых форм, методов и технологий работы.
- Осуществление углубленного диагностирования по выявлению положительного эффекта от внедрения инноваций.
- Проведение семинаров, конференций, практикумов, собеседований, имитационных игр, организация консультаций, выставок.

### **5.3.5. Формы повышения профессионального мастерства учителя**

К формам повышения профессионального мастерства учителя предлагается отнести:

- самообразование;
- изучение документов и материалов, представляющих профессиональный интерес;
- рефлексию и анализ собственной деятельности;
- накопление информации по педагогике, психологии, методике, предметному содержанию;
- создание базы лучших сценариев уроков, интересных приемов и находок на уроке;
- разработку собственных средств наглядности;
- самостоятельное проведение исследований;
- постоянную работу над методической темой, представляющей профессиональный интерес для педагога;
- разработку диагностических процедур, заданий и тестов и проведение мониторинговых замеров в режиме самоконтроля за процессом и результатом обучения;
- подготовку программного доклада в начале учебного года и годового отчета о достигнутом – в конце года;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий у коллег;

- персональные консультации;
- собеседования с администрацией;
- индивидуальную работу со старшим педагогом – наставником;
- выполнение индивидуальных заданий под контролем и при поддержке руководителя методобъединения;
- разработку собственной программы самообразования;
- разработку авторского курса и учебного пособия.

### **5.3.6. Критерии оценки результатов методической работы в школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей**

- Рост удовлетворенности педагогов собственной деятельностью.
- Положительный психолого-педагогический климат.
- Высокая заинтересованность педагогов в творчестве и инновациях.
- Овладение современными методами обучения и воспитания.
- Хорошо организованный процесс обучения и воспитания.
- Положительная динамика качества образования.
- Высокий уровень профессиональной деятельности педагогов.
- Своевременное распространение передового педагогического опыта.
- Постоянное внимание администрации к деятельности педагогов, наличие системы стимулирования педагогической деятельности.
- Качественно организованная система повышения квалификации педагогов.

### **5.3.7. Предложения по совершенствованию системы оценки качества билингвального образования в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей**

Настоящие предложения были составлены в соответствии с проведенными полевыми исследованиями и на основе анализа анкет, отражающих деятельность педагогов, а также в результате аналитической работы с учебно-научной литературой, интерпретации педагогических и профессиональных феноменов в сфере билингвальной организации образовательного процесса.

Разнообразие национальных субъектов Российской Федерации, их уникальный полиязыковой контекст создают многообразные возможности для организации билингвального образования и изучения русского языка как родного и как неродного (второго) в субъектах РФ. Однако за последние годы в социолингвистической ситуации в регионах России произошли существенные изменения. Ошибки в организации обучения русскому и родному языкам,

зафиксированные в 2000-е годы, исчезновение из базисных учебных планов в 2009 году вариантов реализации обучения на родном языке изменили качество преподавания языков в билингвальной среде. Отсутствие де-юре моделей школ, реализующих образование в условиях родного и русского двуязычия, при их фактическом присутствии в образовательном пространстве каждого национального региона РФ, привели к перекосам в организации моделей функционирования родного и русского языков в жизни ребёнка. Эти явления тесно связаны с процессами стихийного создания билингвальных образовательных моделей как в мегаполисах РФ, так и в российских регионах.

Мы оперируем понятием «Билингвальная российская школа», в соответствии с понятием «билингвальное образование», которое обязательно включает обучение предметам на русском и родном языках. Специфика билингвальных школ РФ состоит еще и в том, что в них планируется переход с основного языка обучения (родного) на русский язык обучения в соответствии с состоянием национально-русского двуязычия учащегося и традициями обучения, принятыми в том или ином регионе. Можно констатировать факт отсутствия единого методического решения соотношения языков в обучении ребёнка в школах российских регионов, отсутствие продуманных моделей лингводидактического сопровождения, стихийность и незнание исторической ретроспективы при организации обучения детей-носителей русского языка в школах России.

В последние 20 лет российские специалисты по билингвальному образованию из разных регионов практически не имели возможности совместных встреч и консолидированного участия в мероприятиях педагогического содержания в сфере **русского языка как языка учебного предмета в билингвальных школах РФ**. Практические рекомендации, получившие в результате оценки качества образования в субъектах РФ и имеющие универсальный характер, можно условно связать с 4 областями языковой работы:

- 1) работа, связанная с освоением предметной терминологии на русском (неродном) языке (понимание, запоминание, перефразирование определений и т.д.);
- 2) выполнение заданий, направленных на активизацию работы как с терминами, так и со словами родного языка в контексте содержания определенного предмета (в том числе соотношение значений слов в науке и бытовой жизни), а также с языковыми конструкциями и фрагментами текстов;
- 3) работа, нацеленная на формирование дополнительного интереса к предмету, повышающая мотивацию изучения предмета: языковая игра, привлечение развернутого лингвокультурологического материала, проектно-исследовательская деятельность лингвистической направленности (на материале данного предмета);
- 4) языковая рефлексия школьников, оценивание ими правильности собственных высказываний с точки зрения русского или родного языков, а главное - смысла и соблюдения

языковых норм (необходимое условие — контроль учителя, фиксация внимания учащихся на этих проблемах).

Среди универсальных составляющих рекомендовано на первое место выносить работу с терминологией. С этой целью проводится разработка и реализация крупных научно-исследовательских проектов и программ, которые могут сыграть важную роль в жизни школы.

Программы и проекты разрабатываются по различным направлениям и областям:

- Внедрение корректного соотношения в учебных планах билингвального и поликультурного обучения.
- Повышение качества образования на основе диагностики и мониторинга лингвистических дисциплин и предметов, изучаемых на разных языках.
- Организация творческой деятельности обучающихся на разных языках совместно с учреждениями дополнительного образования.
- Преодоление неуспеваемости обучающихся и языковых проблем в обучении предметам на русском языке за счет повышения познавательной мотивации средствами родного языка, русского языка, самих учебных предметов.

Предлагаются следующие критерии успешности образовательного процесса в школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей:

- высокий уровень удовлетворенности обучающихся собственной учебной деятельностью;
- создание единства образовательной и социокультурной среды
- творческий настрой педагогов и обучающихся, готовность обучающихся, выпускников школы, родителей помогать школе с учетом региональных и этнокультурных особенностей;
- высокий уровень внимания к языку учебного предмета, включенности, интереса к учебе со стороны обучающихся;
- умение использовать достоинства индивидуального, дифференцированного обучения;
- естественная связь между урочной и внеурочной, классной и внеклассной предметной деятельностью на всех языках в пространстве школы;
- устойчивое умение педагогов применять различные современные методики преподавания.

Перечень мер, повышающих качество учебного процесса:

1. Необходим системный мониторинг, описание действующих моделей билингвальной школы в разных регионах РФ. Это предполагает всесторонний анализ существующих типов билингвального образования в регионах, изучение дидактического сопровождения моделей.

2. Требуется подготовка коллективной монографии «Билингвальное образование в России: история и перспективы» с целью популяризации исторически значимых моделей в РФ.
3. Необходимы системные мероприятия в сфере билингвального и поликультурного образованию в России.
4. Требуется описание и нормативное оформление модели билингвальных школ, специфичных для разных регионов РФ, составленное с учетом типов национально-русского двуязычия учащихся.
5. Необходимо концептуальное обновление подходов к преподаванию русского языка и родных языков народов Российской Федерации с учетом изучения социолингвистических параметров билингвизма в регионах.
6. Необходимо способствовать выработке единых подходов к преподаванию русского и родного языков в российской школе, детально изучить проблемы качества языкового образования Российской Федерации.
7. Необходим мониторинг и диагностирование учебных результатов учащихся на метапредметной основе через оценку владения русским языком во всех предметных областях.
8. Необходимо консолидировать усилия по сохранению в России традиций билингвального и поликультурного образования.

## Заключение

Обобщение результатов оценки современного состояния качества преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей, проведенное в рамках настоящей Системы, позволило сформулировать следующие методические рекомендации:

1. С целью улучшения качества преподавания русского языка и литературы необходимо улучшить качество профессиональной подготовки и переподготовки учителей русского языка и литературы в педагогических университетах (институтах) с учетом специфики преподавания русского языка и литературы в двух типах школ с родным (нерусским) языком обучения и с русским языком обучения. Это позволит повысить качество преподавания русского языка и литературы как родного и русского языка и литературы в билингвальных школах уже на этапе обучения в вузе по направлениям подготовки «Преподавание русского языка и литературы как родного» и «Преподавание русского языка и литературы как неродного».

2. Важно включение в программы подготовки и повышения квалификации учителей русского языка как неродного специальных предметов контрастивного или компаративного характера, которые впоследствии помогут проводить учителю сопоставительный анализ языковых и литературных явлений с точки зрения особенностей русского языка и литературы с родным языком и литературой нерусских учащихся в том или ином регионе.

3. Требуется специальная поддержка целевой набор магистров и аспирантов по направлению «Русский язык и литература»; учреждение именных стипендий для молодых и ведущих ученых в области русской филологии; проведение ежегодных конкурсов научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых; организация и проведение фестивалей, посвященных Дню русского языка и Дню славянской письменности; организация и проведение всероссийских и международных конференций; организация и проведение профильных смен по русскому языку для учащихся и т.д.

4. Необходимо и в дальнейшем осуществлять обучение русскому языку и литературе в условиях двух типов школ: школ с преподаванием на русском языке и школ с родным (нерусским) языком обучения, что позволит реализовать учащимся и их родителям конституционное право получить наиболее эффективное, доступное, высококачественное образование в общеобразовательных организациях различных типов. Вместе с тем важно уделять особое внимание развитию сети школ углубленного изучения русского языка и культуры; филологического профиля в 10-11 классах, который позволяет изучать старшеклассникам русский язык и литературу на углублённом уровне в регионах РФ, особенно отдалённых. Для школ, реализующих филологический профиль, необходимо разработать специальные учебные планы,

позволяющие не только углубленно изучать русский язык и литературу, но и курсы «Культура речи», «Риторика», «Речь и культура общения», «Культура, быт и традиции народа», «Введение в этнографию», «Декоративно-прикладное искусство», «Краеведение» и др.

5. Уделять особое внимание укреплению и развитию тесных связей общеобразовательных организаций с учёными-филологами высших учебных заведений и на их базе проводить проблемные курсы для учителей русского языка и литературы по повышению качества преподавания данных учебных предметов с учетом региональных и этнокультурных особенностей; научно-практические конференции школьников и педагогов; методические семинары; конкурсы исследовательских и творческих работ учащихся школ с целью формирования у них исследовательской компетенции.

6. При реализации законодательных, научных, организационно-методических и иных инициатив отдельно рассматривать вопросы организации единой образовательной и социокультурной среды в школах Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей, усиливая внимание к проблеме преподавания учебного предмета на русском (в ряде регионов) или родном языках.

7. Создавать условия для дальнейшего сохранения и развития русского языка в условиях двуязычия и поликультурности, рассматривая вопрос изучения русского языка в контексте диалога контактирующих культур. Актуальность такого подхода к обучению русскому языку и развитию речи в многонациональной Российской Федерации объясняется тем, что функционирование русского языка как языка межличностного общения предполагает одновременно межкультурную коммуникацию и формирование толерантной личности, уважающей родной язык и язык других народов.

8. Необходимо совершенствовать содержание средств обучения по русскому языку и литературе с целью повышения эффективности преподавания учебных предметов в общеобразовательных организациях. С этой целью необходимо разрабатывать две линии учебно-методических комплектов, включающих учебник, книгу для учителя, электронный учебник, а также дидактические материалы и мультимедийные ресурсы по русскому языку и литературе, которые позволят учителю успешно реализовать учебные и образовательные задачи. Важно иметь в арсенале учебных средств учебные линии по русскому языку и литературе, вошедшие в Федеральный Перечень и ориентированные на билингвальные школы РФ.

9. Необходимо учитывать специфику преподавания русского языка и литературы в поликультурной образовательной среде преобладающего большинства школ национальных регионов РФ. Учитель должен понимать, что при работе с учащимися-билингвами следует особо опираться на принцип научности (соответствие изучаемого материала основам науки о языке – лингвистике), принцип связи теории с практикой (любой теоретический материал должен иметь

практическое применение), принцип развивающего обучения (обучение русскому языку предполагает всестороннее развитие личности учащихся, включение заданий развивающего характера и др.), принцип преемственности (изучаемый материал всегда должен быть связан с предыдущим и с последующим, все уровни языка должны изучаться во взаимосвязи и т.д.), принцип наглядности (на уроках русского языка применяются аудиовизуальные и другие виды наглядности: репродукции картин, портреты, иллюстрации, аудиозаписи, видеоматериалы и т.д.).

10. При обучении русскому языку в условиях двуязычия и многоязычия важная роль принадлежит установлению типологических сходств и различий контактирующих языков. Овладение русским языком как неродным должно учитывать пути переноса (транспозиции), коррекции и преодоления интерференции и, наконец, формирования навыков, не свойственных родному языку. В национальной школе два языка вступают в сложное взаимодействие, которое проявляется на всех уровнях (фонетическом, лексическом, грамматическом). Овладеть вторым языком для нерусского учащегося – это научиться оформлять свои мысли на другом языке для решения коммуникативной задачи с помощью иной языковой системы. Это сложный психологический процесс, требующий особого внимания со стороны учителя.

11. Создавать на уроках русского языка ситуации, максимально приближенные к реально жизненным, в которых учащиеся вынуждены будут решать конкретные коммуникативные задачи. С этой целью необходимо использовать современные педагогические личностно-ориентированные технологии, технологии интегративного и модульного обучения, этнопедагогические технологии, коллективные способы обучения, игровые технологии, активные методы работы (составление диалогов, групповая дискуссия, работа в команде или в парах, деловые игры, творческие задания, защита проектов, обсуждение и т.д.), а также дистанционные курсы, способствующие развитию у учащихся навыков межъязыковой и межкультурной коммуникации.

12. В целях достижения качества обучения и метапредметных результатов, заложенных ФГОС, важно демонстрировать взаимосвязь изучаемого материала на уроках русского языка с другими школьными предметами, такими, как история, литература, музыка, ИЗО, математика, химия, физика и т. д. Это повышает у учащихся положительную мотивацию к изучению предметов и учебно-познавательный интерес к изучению языков.

13. Необходимо охватить серией внеклассных мероприятий по русскому языку и литературе, нацеленных на улучшение качества владения русским языком, как можно большее число учащихся (школы детского творчества, интеллектуальные конкурсы, научные конференции, защита проектных работ) и учителей русского языка и литературы. Важно активно участвовать в конкурсах профессионального мастерства, научно-практических конференциях, педагогических чтениях, интернет-форумах, семинарах и совершенствовать свое методическое мастерство, чтобы успешно реализовать поставленные воспитательно-образовательные цели.

В соответствии с ФГОС общего образования сегодняшней учитель должен приложить все усилия, чтобы учащиеся, изучая русский язык и литературу, открывали для себя новые ценности, приобщались к ним через призму культуры других народов, учились межличностному и межкультурному общению.