

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (РОПРЯЛ)

**РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ
В СИСТЕМЕ
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ
РОССИЙСКИХ ВУЗОВ**

Сборник информационно-аналитических материалов

Санкт-Петербург
2019

Научный редактор

доктор филологических наук, профессор,
академик РАО Л. А. Вербицкая

Редакционная коллегия

Н. В. Брунова, А. В. Должикова

Авторы-составители

А. В. Коротышев, Е. Е. Шлейникова

Рецензенты

Л. А. Дунаева (Московский государственный университет),
Г. Н. Лёвина (Московский городской университет)

Р 89 **Русский язык как иностранный в системе подготовительных отделений российских вузов:** Сборник информационно-аналитических материалов / Науч. ред. Л. А. Вербицкая; авт.-сост. А. В. Коротышев, Е. Е. Шлейникова. — СПб.: РОПРЯЛ, 2019. — 132 с.

ISBN 978-5-9500626-8-1

Сборник объединяет материалы мониторингов структурных подразделений российских университетов, занимающихся подготовкой иностранных абитуриентов к получению высшего профессионального образования на русском языке. В книге рассматриваются вопросы привлечения зарубежной молодежи к обучению в российских вузах, взаимодействия вузов с рекрутинговыми агентствами, средства продвижения образовательных программ, проблемы развития университетской инфраструктуры, номенклатура учебно-методической литературы, используемой в различных регионах при обучении русскому языку. Материалом исследования послужили данные анкетирования представителей 37 университетов, а также 380 иностранных слушателей подготовительных отделений.

ISBN 978-5-9500626-8-1

© РОПРЯЛ, 2019
© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ЧАСТЬ 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ (СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)	7
1. Организация обучения иностранных абитуриентов	13
1.1. Статус подготовительного отделения	–
1.2. География набора иностранных учащихся	18
1.3. Источники финансирования обучения	45
1.4. Продолжительность обучения на подготовительном отделении	49
1.5. Лингводидактическое тестирование, документ об обучении	52
1.6. Направление абитуриентов на обучение	58
2. Маркетинг, реклама, стоимость обучения	63
2.1. Средства продвижения образовательных программ за рубежом	–
2.2. Реклама на веб-ресурсах, в прессе	69
2.3. Обращение к данным маркетинговых исследований ..	70
2.4. Стоимость обучения на подготовительном отделении ..	71
2.5. Критерии выбора университета	77
3. Учебно-методическое обеспечение	79
3.1. Компоненты в структуре подготовительной программы	79
3.2. Основные учебники и учебные пособия по русскому языку как иностранному, используемые в учебном процессе	84
3.3. Средства внеаудиторной работы	88
3.4. Применение информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения	90

4. Академическая инфраструктура 93

- 4.1 Визовая поддержка слушателей подготовительного отделения –
- 4.2. Поселение учащихся подготовительного отделения .. 94
- 4.3. Доступность университетской и городской инфраструктуры учащимся подготовительного отделения. Профориентационные мероприятия 96
- 4.4. Оценка перспектив развития 99

ЧАСТЬ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ 103

- 1. География опроса, оценка альтернатив российским вузам –
- 2. Оценка мотивации к поступлению в российские вузы ... 105
- 3. Источники информации о российских вузах 107
- 4. Оценка условий проживания –
- 5. Оценка качества преподавания 109
- 6. Участие во внеаудиторных мероприятиях 110
- 7. Пожелания и возражения 111

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 113

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ременцов А. Н., Новиков А. В., Кузнецов А. Л., Кожевникова М. Н.
Аналитические материалы по подготовительному факультету 121

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы вопросы интернационализации российского образования, повышения его привлекательности и конкурентоспособности выходят на первый план в политической повестке России. Ключевым событием, окончательно оформившим экспортный вектор российской политики в сфере высшего образования, стало утверждение 30 мая 2017 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации паспорта приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования». Проект, направленный на повышение привлекательности и конкурентоспособности российского образования за рубежом, в том числе предусматривает и улучшение условий пребывания иностранных граждан в период обучения на территории нашей страны. Такое улучшение напрямую связано с повышением качества языковой и социокультурной адаптации будущих студентов, прибывающих на обучение из-за рубежа в российские учреждения высшей школы для прохождения довузовской подготовки.

Настоящее исследование, проведенное Российским обществом преподавателей русского языка и литературы при поддержке АО «Россельхозбанк», ставит своей целью всесторонне охарактеризовать практику работы структурных подразделений, которые отвечают за подготовку иностранных абитуриентов к обучению на основных образовательных программах российских вузов. В сборник, составленный по результатам исследования, вошли материалы опросов сотрудников и учащихся подготовительных отделений 37 российских университетов из 35 городов России — всего более 400 человек. География исследования достаточно широка и охватывает все федеральные округа, что позволяет учитывать региональные компоненты в практике набора и обучения иностранных учащихся в соответствующих университетах.

Представляется очевидным, что подготовительное отделение является весьма важным звеном, от успеха прохождения которо-

го зависит дальнейшая образовательная траектория иностранного студента в России. Неудивительно, что практика привлечения иностранных граждан на такие отделения задействует различные организационные сферы менеджмента в сфере высшего образования, напрямую не связанные непосредственно с довузовской подготовкой, например, рекламу и маркетинг основных образовательных программ вуза, либо анализ мотивации иностранных граждан к обучению в России. По этой причине соответствующие темы подробно рассматриваются на страницах этой книги. Наряду с ними, подробно охарактеризованы и такие традиционные для практики довузовской подготовки вопросы, как номенклатура используемых учебников и пособий, применение информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения, организация внеаудиторной работы, визовой поддержки, проживания иностранных учащихся.

Предлагаемая книга адресована представителям органов власти и управления образованием, руководителям учреждений высшей школы, сотрудникам подразделений, осуществляющих набор и сопровождение иностранных учащихся, а также широкому кругу экспертов, занимающихся проблематикой высшего образования.

Данное исследование знаменует собой второй этап проекта, реализованного РОПРЯЛ при поддержке АО «Россельхозбанк». В рамках первого этапа в 2017 году был выполнен анализ образовательной практики 9 университетов. Результаты проекта опубликованы на сайте РОПРЯЛ: <http://ropryal.ru/wp-content/uploads/2016/04/ropryal-rki-09-2017.pdf>

ЧАСТЬ 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ (СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

В данной части исследования рассматриваются результаты опросов, которые проводились методом онлайн-анкетирования на сайте www.ropryal.ru в 2018 году среди представителей подготовительных отделений российских университетов. Опросные листы были составлены таким образом, чтобы отразить в них все жизненно важные аспекты деятельности подобных отделений: вопросы организации набора иностранных учащихся, географии набора, продолжительности обучения, тестирования и выдачи документов об обучении, рекламно-маркетинговой деятельности вузов за рубежом, структуры подготовительных программ, применяемых в учебном процессе ИТ-решений, особенностей осуществления аудиторной и внеаудиторной деятельности, поселения учащихся.

Классификация вузов — участников исследования

В выборку вошли 37 учреждений высшей школы Российской Федерации. География проекта охватывает 8 федеральных округов и 35 городов России (табл. 1). По своему типу вузы-участники проекта могут быть классифицированы следующим образом:

- федеральные университеты — 5 вузов (13,5%);
- классические университеты (с многопрофильной подготовкой) — 16 вузов (43,2%);
- технические и технологические университеты — 12 вузов (32,4%);
- педагогические университеты — 2 вуза (5,4%);
- экономические университеты — 2 вуза (5,4%).

Отбор вузов осуществлялся на основе двух ключевых критериев: наличия в структуре образовательных программ того или иного университета довузовских программ обучения русскому языку как

иностранным, а также присутствия на них контингента зарубежных учащихся. Как мы можем убедиться, наиболее типичным учебным заведением, реализующим подобные программы, является классический университет, который предоставляет своим учащимся широкие возможности последующего обучения по программам бакалавриата и магистратуры.

Второе место (27%) в классификации занимают вузы технической направленности — политехнические, технические и технологические университеты, также активно действующие на рынке международных образовательных услуг, особенно в тех регионах, которые реализуют совместные с Россией инфраструктурные проекты (в области строительства, ТЭК, нефтегазовой сфере, в области поставок продукции машиностроения и др.).

В выборку исследования на данном этапе также вошли 5 федеральных университетов (еще 5 вузов данного типа были рассмотрены в 2017 году на первом этапе проекта). Интерес зарубежных учащихся к вузам этой группы связан с перспективами получения востребованной профессии и диплома, который котируется как внутри России, так и за ее пределами, по широкому спектру специальностей, с учетом конкретных особенностей социально-экономического развития соответствующего региона.

Включение в выборку педагогических и экономических университетов (по 2 вуза каждого типа) объясняется активной деятельностью рассматриваемых вузов на рынке международного образования, а также востребованностью отечественного педагогического и экономического образования в зарубежных странах, прежде всего, в Юго-Восточной Азии.

Таблица 1. География вузов-участников исследования

Округ	Город	Наименование вуза	Аббревиатура
Центральный федеральный округ	Москва	Московский автомобильно-дорожный институт (гос. технический университет)	МАДИ
	Белгород	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	БелГУ
	Воронеж	Воронежский государственный университет инженерных технологий	ВГУИТ
	Иваново	Ивановский государственный университет	ИвГУ
	Липецк	Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского	ЛГПУ
Северо-Западный федеральный округ	Санкт-Петербург	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	СПбПУ
	Санкт-Петербург	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО)	НИУ ИТМО
	Псков	Псковский государственный университет	ПсковГУ
	Великий Новгород	Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого	НовГУ
	Архангельск	Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова	САФУ
	Калининград	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	БФУ

Округ	Город	Наименование вуза	Аббревиатура
Южный федеральный округ	Ростов-на-Дону	Донской государственный технический университет	ДГТУ
	Волгоград	Волгоградский государственный технический университет	ВолгГТУ
	Майкоп	Майкопский государственный технологический университет	МГТУ
Северо-Кавказский федеральный округ	Махачкала	Дагестанский государственный университет	ДГУ
	Нальчик	Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова	КБГУ
	Ставрополь	Северо-Кавказский федеральный университет	СКФУ
	Владикавказ	Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)	СКГМИ
	Грозный	Чеченский государственный педагогический университет	ЧГПУ
Приволжский федеральный округ	Ульяновск	Ульяновский государственный университет	УлГУ
	Казань	Казанский (Приволжский) федеральный университет	КФУ
	Уфа	Башкирский государственный университет	БашГУ
	Пенза	Пензенский государственный университет	ПГУ
	Чебоксары	Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова	ЧГУ

Округ	Город	Наименование вуза	Аббревиатура
Уральский федеральный округ	Екатеринбург	Уральский государственный экономический университет	УргЭУ
	Тюмень	Тюменский индустриальный университет	ТИУ
		Тюменский государственный университет	ТюмГУ
	Челябинск	Южно-Уральский государственный университет	ЮУрГУ
Сибирский федеральный округ	Иркутск	Иркутский национальный исследовательский технический университет	ИРНИТУ
	Томск	Томский политехнический университет	ТПУ
	Чита	Забайкальский государственный университет	ЗабГУ
	Красноярск	Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева	СибГУ
	Улан-Удэ	Бурятский государственный университет	БГУ
	Хабаровск	Тихоокеанский государственный университет	ТОГУ
Дальневосточный федеральный округ	Магадан	Северо-Восточный государственный университет	СВГУ
	Владивосток	Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	ВГУЭС
	Якутск	Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова	СВФУ

1. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ АБИТУРИЕНТОВ

1.1. Статус подготовительного отделения

В целях определения роли подготовительного отделения в структуре вуза были проанализированы наиболее распространенные формы организации подготовительных отделений. К ним относятся: дополнительная образовательная программа (40,5%), подготовительный факультет (37,8%), подготовительное отделение (16,2%), а также центры и курсы русского языка (5,4%).

Подробная информация по организационным формам подготовительных отделений приведена в табл. 2, соотношение форм в рамках рассматриваемой выборки — в диаграмме 1.

Таблица 2. Организационные формы подготовительных отделений для иностранных граждан

Наименование вуза	Организационная форма подготовительного отделения
Балтийский федеральный университет им. И. Канта	Дополнительная образовательная программа
Башкирский государственный университет	Подготовительный факультет
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	Подготовительный факультет
Бурятский государственный университет	Профильная кафедра
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	Дополнительная образовательная программа

Наименование вуза	Организационная форма подготовительного отделения
Волгоградский государственный технический университет	Подготовительный факультет
Воронежский государственный университет инженерных технологий	Подготовительный факультет
Дагестанский государственный университет	Подготовительный факультет
Донской государственный технический университет	Подготовительный факультет
Забайкальский государственный университет	Курсы русского языка
Ивановский государственный университет	Подготовительный факультет
Иркутский национальный исследовательский технический университет	Профильная кафедра и дополнительная образовательная программа
Кабардино-Балкарский государственный университет	Подготовительное отделение
Казанский федеральный университет	Подготовительный факультет
Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского	Дополнительная образовательная программа
Майкопский государственный технологический университет	Подготовительный факультет
Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	Подготовительный факультет
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	Подготовительное отделение
Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	Дополнительная образовательная программа

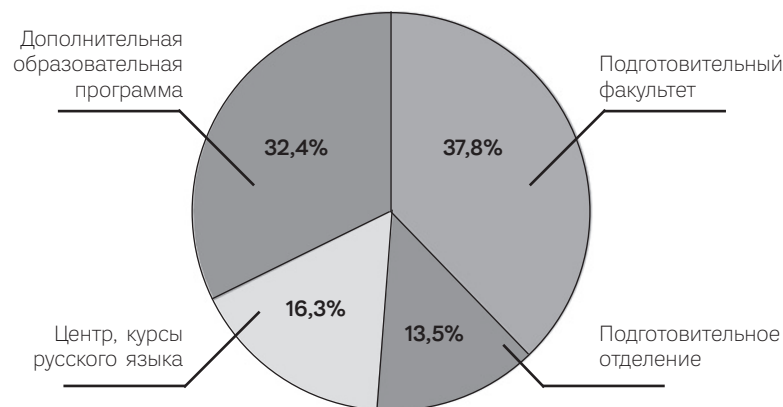
Наименование вуза	Организационная форма подготовительного отделения
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого НОВГУ	Подготовительное отделение иностранных студентов (ПОИС) при кафедре русского языка как иностранного
Пензенский государственный университет	Подготовительное отделение
Псковский государственный университет	В структуре института непрерывного образования ПсковГУ
Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого	Высшая школа международных образовательных программ и Центр русского языка как иностранного
Северный Арктический федеральный университет имени М. В. Ломоносова	Дополнительная образовательная программа
Северо-Восточный государственный университет	Дополнительная образовательная программа
Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова	Подготовительное отделение иностранных граждан факультета довузовского образования и профориентации
Северо-Кавказский Горно-металлургический институт	Подготовительный факультет
Северо-Кавказский федеральный университет	Подготовительный факультет
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева	Подготовительный факультет
Тихоокеанский государственный университет	Дополнительная образовательная программа
Тюменский государственный университет	Дополнительная образовательная программа

Наименование вуза	Организационная форма подготовительного отделения
Тюменский индустриальный университет	Дополнительная образовательная программа
Ульяновский государственный университет	Центр русского языка и культуры
Уральский государственный экономический университет	Подготовительный факультет
Чеченский государственный педагогический университет	Центр русского языка как иностранного и Подготовительное отделение на базе факультета дополнительного образования
Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова	Дополнительная образовательная программа
Южно-Уральский государственный университет	Дополнительная образовательная программа

Подготовительный факультет — это наиболее крупное структурное подразделение в рассматриваемой классификации. Обучение на таких факультетах предполагает как занятия по русскому языку, так и изучение предметных дисциплин в зависимости от профиля будущей специальности иностранного абитуриента, а также сочетание аудиторной и внеаудиторной работы. Для организации такого обучения требуется достаточно развитая инфраструктура и кадровые ресурсы, по этой причине подготовительные факультеты функционируют, как правило, в вузах с исторически сложившимися традициями набора иностранцев.

Видно, что в соответствии с современными тенденциями оптимизации структуры университетов, подготовительный факультет (37,8%) по-прежнему является ведущей организационной формой реализации программ подготовки иностранных граждан для обучения в вузе. Второй по степени распространенности является дополнительная образовательная программа (32,4%).

Диаграмма 1. Соотношение организационных форм подготовительных отделений



Преимуществом дополнительной образовательной программы является ее мобильность и скорость развертывания: она быстро формируется в зависимости от конъюнктуры рынка образовательных услуг, может сопровождать процесс подготовки абитуриентов любого профиля, задействовать кадровые ресурсы различных факультетов и кафедр. Не случайно эта форма набирает популярность в отраслевых вузах, недавно приступивших к активному освоению рынков международного образования.

Менее распространенной формой организации структуры для довузовской подготовки иностранных граждан является центр или курсы русского языка (16,3%). В таких подразделениях подготовительная программа является частью более широкого пакета языковых программ, адресуемых различным категориям зарубежных обучающихся — иностранным стажерам, предпринимателям, государственным служащим, представителям других профессиональных или общественных групп.

Наименьшую долю в рассматриваемой выборке занимают собственно подготовительные отделения (13,5%). Как правило, такое подразделение является менее самостоятельной структурой в сравнении с подготовительным факультетом, дополнительной образовательной программой либо центром: оно функционирует как часть

более крупной административной единицы, например, факультета. Такое положение во внутривузовской иерархии потенциально влияет и на самостоятельность решений, принимаемых таким подразделением; в то же самое время программы, реализуемые подготовительным отделением, отличаются большей сбалансированностью, так как ориентируются не только на языковую составляющую процесса довузовского обучения, но и на профессиональные требования основных образовательных программ.

1.2. География набора иностранных учащихся

Анализ географии набора иностранных учащихся в 2016/2017 учебном году представлен по группам государств (табл. 3).

Таблица 3. Географическое распределение иностранных учащихся – слушателей подготовительных отделений

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Страны Западной Европы			
Великобритания	СПбПУ (1)	1	1
Германия	САФУ (1)	1	1
Испания	СПбПУ (2), ВГУИТ (1), ИТМО (1)	4	3
Италия	СПбПУ (2), КФУ (1), ТюмГУ (1)	4	3
Нидерланды	СПбПУ (1)	1	1
Норвегия	СПбПУ (1)	1	1
Франция	БелГУ (4), СПбПУ (1), БГУ (1)	6	3
Финляндия	СПбПУ (1)	1	1
Швеция	СПбПУ (1)	1	1
Итого по региону: 9 государств, 20 абитуриентов, 8 вузов			

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Страны Восточной Европы и Балканского региона			
Албания	СПбПУ (1), БашГУ (1)	2	2
Болгария	СПбПУ (7), ИТМО (2), ПГУ (2), БелГУ (1), МАДИ (1)	13	5
Босния и Герцеговина	ИТМО (1)	1	1
Венгрия	БелГУ (1)	1	1
Греция	СПбПУ (1), ИТМО (1), МАДИ (1)	3	3
Кипр	ИТМО (1)	1	1
Македония	СПбПУ (7), МАДИ (2), ИТМО (1), ПсковГУ (1)	11	4
Польша	БФУ (1), СВГУ (1), СВФУ (1)	3	3
Сербия	СПбПУ (5)	5	1
Хорватия	МАДИ (1)	1	1
Черногория	СПбПУ (1)	1	1
Итого по региону: 11 государств, 42 абитуриента, 10 вузов			
Страны Северной и Латинской Америки, Океании			
Аргентина	СПбПУ (1), ИТМО (1)	2	2
Боливия	БелГУ (33), БашГУ (1), МАДИ (1)	35	3
Бразилия	БелГУ (20), БФУ (8), СПбПУ (2), ТюмГУ (1)	31	4
Венесуэла	ЮурГУ (2), СПбПУ (2), ТИУ (1), ЧГПУ (1)	6	4
Гаити	БелГУ (1)	1	1
Гватемала	СПбПУ (1)	1	1

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Доминиканская республика	СПбПУ (1)	1	1
Канада	МАДИ (1)	1	1
Колумбия	КФУ (38), БашГУ (15), СПбПУ (14), БелГУ (13), ТИУ (4), БФУ (3), ВолгГТУ (2), ЮУрГУ (1), ИТМО (1), МАДИ (1), ТюмГУ (1), УлГУ (1)	94	12
Коста-Рика	СПбПУ (1), ПсковГУ (1)	2	2
Куба	КФУ (2), СПбПУ (1)	3	2
Мексика	БелГУ (6), СПбПУ (2), ИТМО (2), БФУ (1), ЮУрГУ (1),	12	5
Никарагуа	СПбПУ (1)	1	1
Парагвай	СПбПУ (2)	2	1
Перу	БелГУ (5), САФУ (3), СПбПУ (4), БашГУ (1), ИТМО (1)	14	5
Сальвадор	СПбПУ (2), ДГТУ (1), УлГУ (1)	4	3
США	СВГУ (4), СПбПУ (1)	5	2
Уругвай	СПбПУ (1)	1	1
Эквадор	БелГУ (52), СПбПУ (1), БФУ (1), ДГТУ (1), МАДИ (1), ТюмГУ (1)	57	6
Итого по региону: 19 государств, 273 абитуриента, 18 вузов			
Страны Азии			
Афганистан	БелГУ (12), МГТУ (10), ВолгГТУ (9), СПбПУ (6), ИвГУ (6), ДГТУ (5), БашГУ (4), ВГУИТ (1), ЮУрГУ (4), МАДИ (4), ПсковГУ (2), УрГЭУ (1), ЧГПУ (1)	65	13

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Бангладеш	СПбПУ (13), МАДИ (5), ВолгГТУ (3), ИТМО (2), БелГУ (1), УлГУ (1)	25	6
Вьетнам	СПбПУ (30), МАДИ (20), БелГУ (8), ИТМО (7), ПГУ (6), ИвГУ (6), ТюмГУ (6), ТПУ (5), БашГУ (3), ДГТУ (3), ВГУИТ (2), УлГУ (2), ЮУрГУ (2), ИРНИТУ (2), ПсковГУ (1), ТИУ (1), СибГУ (1), ВолгГТУ (1)	106	18
Индия	БелГУ (6), УлГУ (2), БашГУ (1), ВГУИТ (1), ИТМО (1), ТюмГУ (1)	12	6
Индонезия	КФУ (8), ТПУ (6), СПбПУ (5), ТюмГУ (4), ЮУрГУ (3), СВФУ (1), БашГУ (1), БелГУ (1), ВГУИТ (1), ДГТУ (1)	31	10
Камбоджа	СПбПУ (3)	3	1
Китай	СПбПУ (426), КФУ (200), ИТМО (115), ТПУ (70), ЮУрГУ (68), БГУ (58), ДГТУ (55), МАДИ (48), ЗабГУ (41), ИРНИТУ (34), БелГУ (33), ВГУЭС (30), ТОГУ (30), ТИУ (23), ВолгГТУ (17), СибГУ (14), СВФУ (12), УрГЭУ (12), ПГУ (6), УлГУ (3), БашГУ (4), БФУ (3), ИвГУ (2), ПсковГУ (2)	1306	24
Лаос	ТОГУ (5), МАДИ (3), СПбПУ (2), БелГУ (1), ЮУрГУ (1), ТюмГУ (1), УлГУ (1)	14	7
Малайзия	ВолгГТУ (1)	1	1
Монголия	ИРНИТУ (195), ТПУ (30), БГУ (17), МГТУ (8), МАДИ (7), СПбПУ (6), ИТМО (4), ТюмГУ (4), ИвГУ (3), ЮУрГУ (2), ДГТУ (1), КФУ (1), ВолгГТУ (1)	279	13
Мьянма	ИТМО (6), МАДИ (1)	7	2

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Непал	БФУ (1)	1	1
Тайвань	СПбПУ (2)	2	1
Тайланд	СПбПУ (3), ПсковГУ (1), САФУ (1)	5	3
Турция	СПбПУ (15), КФУ (13), ДГУ (6), КБГУ (6), ПсковГУ (2), ВолгГТУ (1), ЮУрГУ (1), ИТМО (1), САФУ (1)	46	9
Филиппины	ИРНТУ (1)	1	1
Шри-Ланка	БашГУ (8), ЮУрГУ (8), МАДИ (6), СПбПУ (5), ВГУИТ (2), УлГУ (2)	31	6
Южная Корея	ТОГУ (20), БГУ (18), ЧГПУ (15), ДГУ (6), ИРНТУ (5), ВолгГТУ (3), ЮУрГУ (1)	68	7
Япония	ТОГУ (3), СПбПУ (2), ВолгГТУ (1), БГУ (1)	7	4
Итого по региону: 19 государств, 2010 абитуриентов, 30 вузов			
Страны Ближнего Востока и Северной Африки			
Алжир	СПбПУ (27), ЛГПУ (18), ПГУ (9), МАДИ (4), БФУ (4), ВГУИТ (3), ЮУрГУ (3), САФУ (1), СКФУ (1), ТИУ (1), ЧГУ (1), ВолгГТУ (1)	73	12
Бахрейн	СПбПУ (1), БФУ (1), ВГУИТ (1)	3	3
Египет	ЧГУ (66), КБГУ (36), ПГУ (25), СПбПУ (22), ВолгГТУ (20), ВГУИТ (14), ЛГПУ (14), ТюмГУ (13), БелГУ (12), МАДИ (11), ИТМО (11), БФУ (7), СКФУ (5), ЮУрГУ (4), КФУ (4), ДГТУ (3), САФУ (2), ИРНТУ (2), ИвГУ (1), ПсковГУ (1), ТИУ (1), УрГЭУ (1)	275	22

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Йемен	ЛГПУ (12), БелГУ (8), КБГУ (6), ПГУ (5), КФУ (5), ВолгГТУ (4), МАДИ (3), ЮУрГУ (2), ИТМО (1), ВГУИТ (1), СКГМИ (1), ТюмГУ (1), ЧГУ (1), ЗабГУ (1), СПбПУ (1)	52	15
Израиль	УлГУ (40), ЧГУ (9), ВГУИТ (2), ЮУрГУ (2), ВолгГТУ (1), ДГТУ (1), ИТМО (1), МАДИ (1),	109	8
Иордания	КБГУ (50), ВГУИТ (22), БелГУ (12), ВолгГТУ (9), МГТУ (7), ЮУрГУ (5), УлГУ (5), НовГУ (4), СПбПУ (3), КФУ (3), ПГУ (3), СКФУ (1),	124	12
Ирак	ВГУИТ (65), ВолгГТУ (54), ЮУрГУ (49), ЛГПУ (36), БелГУ (24), МАДИ (7), УрГЭУ (6), КФУ (5), СПбПУ (4), БФУ (4), СКФУ (3), ЧГУ (3), ДГТУ (2), ПГУ (2), ТИУ (2), УлГУ (2), ЧГПУ (2), ТюмГУ (1)	269	18
Иран	БФУ (9), КФУ (7), СПбПУ (7), МАДИ (3), ИТМО (2), ЧГУ (1), ИвГУ (1)	30	7
Ливан	МГТУ (19), ПГУ (8), СКФУ (4), УлГУ (3), МАДИ (2), БелГУ (1), ВГУИТ (1), ДГТУ (1), ЮУрГУ (1)	40	9
Ливия	УрГЭУ (4), ПГУ (2), КФУ (1), МАДИ (1)	8	4
Марокко	НовГУ (66), ВГУИТ (22), СКФУ (14), ЧГУ (8), СПбПУ (6), БелГУ (4), ПГУ (2), ТОГУ (2), БФУ (1), ИТМО (1)	126	10
Оман	МАДИ (1)	1	1

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Палестина	ДГТУ (13), МГТУ (10), КФУ (10), ВолгГТУ (8), ВГУИТ (2), ЮУрГУ (1), МАДИ (1), СКГМИ (1), ТюмГУ (1), СПбПУ (1)	48	10
Пакистан	ИТМО (3), ТИУ (2), СПбПУ (1), ВГУИТ (1), ДГТУ (1), ЧГУ (1)	9	6
Саудовская Аравия	БелГУ (3), ВолгГТУ (1), ВГУИТ (1)	5	3
Сирия	СПбПУ (24), КБГУ (22), КФУ (18), ВолгГТУ (15), ЮУрГУ (15), МАДИ (9), ВГУИТ (6), БелГУ (4), ТИУ (4), ДГУ (4), ЧГУ (4), БашГУ (3), ДГТУ (3), ПГУ (3), ПсковГУ (3), СКФУ (2), САФУ (1), СКГМИ (1), ТюмГУ (1), УлГУ (1), ИТМО (1)	144	21
Тунис	ВГУИТ (9), СПбПУ (7), СКФУ (3), ЮУрГУ (2), ЧГУ (2), БФУ (1), БашГУ (1), ИТМО (1)	26	8
Итого по региону: 17 государств, 1342 абитуриентов, 31 вуз			
Страны Африки южнее Сахары			
Ангола	НовГУ (11), ВГУИТ (10), СПбПУ (7), БелГУ (5), СКФУ (5), УлГУ (5), ВолгГТУ (4), ИвГУ (2), СКГМИ (3), ЧГУ (2)	54	10
Бенин	БелГУ (6), ВГУИТ (2), СКФУ (2), УргЭУ (1), СПбПУ (1)	12	5
Ботсвана	СПбПУ (2), ДГТУ (2), СКФУ (1), УлГУ (1)	6	4
Бурунди	МАДИ (5), ВГУИТ (2)	7	2
Габон	СКФУ (8), ЧГУ (1)	9	2

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Гана	ВолгГТУ (39), БелГУ (6), ЧГУ (6), СКФУ (4), НовГУ (4), ДГТУ (3), ТИУ (3), ИТМО (2), УргЭУ (2), СПбПУ (1), КФУ (1)	71	11
Гвинея	ВолгГТУ (10), КФУ (3), СПбПУ (1), ИТМО (1)	15	4
Гвинея-Бисау	ВолгГТУ (7), ВГУИТ (3), УлГУ (3)	13	3
Гондурас	БелГУ (2)	2	1
Джибути	СКГМИ (1)	1	1
Замбия	БелГУ (9), ТИУ (7), ДГТУ (5), ПсковГУ (1)	22	4
Зимбабве	СПбПУ (4), ВолгГТУ (4), ТИУ (3), СКФУ (2), ТюмГУ (1), ЮУрГУ (1), МАДИ (1)	16	7
Кабо-Верде	МАДИ (1)	1	1
Камерун	СКГМИ (21), МАДИ (7), БелГУ (3), СКФУ (3), ИТМО (3), СПбПУ (2), БФУ (1), ЮУрГУ (1), ПсковГУ (1)	42	9
Кения	ВолгГТУ (4), ВГУИТ (1), УлГУ (1)	6	3
Конго, республика	ИРНТУ (8), СПбПУ (3), ВолгГТУ (3), САФУ (3), СКФУ (3), ИвГУ (2), ИТМО (1), ТюмГУ (1), ЧГПУ (1), ЧГУ (1)	26	10
Конго, демократическая республика	ЮУрГУ (25), НовГУ (9), ИТМО (6), БашГУ (5), ВолгГТУ (3), СПбПУ (1), ВГУИТ (1), ДГТУ (2)	52	8
Кот-д'Ивуар	СКФУ (8), ВолгГТУ (6), ПГУ (6), УргЭУ (4), СПбПУ (2), ВГУИТ (2), МАДИ (2), СКГМИ (1), ДГТУ (1)	32	9
Маврикий	МАДИ (1)	1	1
Мали	БелГУ (3), ВолгГТУ (1), ДГТУ (1), КФУ (1), ЧГПУ (1)	7	5
Мозамбик	СПбПУ (11)	11	1

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Намибия	БелГУ (2), СКФУ (1)	3	2
Нигерия	ИвГУ (16), ВолгГТУ (15), БелГУ (8), ВГУИТ (7), КФУ (5), МАДИ (3), ПГУ (2), СПбПУ (2), ДГТУ (2), ЮУрГУ (1), СибГУ (1)	62	11
Сан-Томе и Принсипи	САФУ (1)	1	1
Свазиленд	СКФУ (2), СПбПУ (1), ЧГПУ (1)	4	2
Сенегал	СПбПУ (1), ВолгГТУ (1), ИвГУ (1), ТюмГУ (1)	4	4
Сомали	МАДИ (1)	1	1
Сьерра-Леоне	БелГУ (4), КФУ (3)	7	2
Судан	ПГУ (7), ЮУрГУ (4), БелГУ (2), ЧГУ (2), СПбПУ (1), ВГУИТ (1), САФУ (1), УлГУ (1)	19	8
Танзания	СПбПУ (1)	1	1
Уганда	МАДИ (1), СКФУ (1)	2	2
Чад	СПбПУ (1)	1	1
Экваториальная Гвинея	СПбПУ (3), КФУ (2), МАДИ (2), ПсковГУ (2), ЧГУ (2), БелГУ (1), ВГУИТ (1), ИТМО (1)	14	8
Эритрея	СПбПУ (2), МАДИ (1)	3	2
Эфиопия	ВолгГТУ (2), МАДИ (1)	3	2
ЮАР	СКФУ (8), СПбПУ (1)	9	2
Итого по региону: 36 государств, 540 абитуриентов, 26 вузов			
Страны бывшего СССР			
Азербайджан	ДГУ (16), СКФУ (1), ЗабГУ (1)	18	3

Регион		ИТОГО	
		чел.	вузов
Армения	МАДИ (1)	1	1
Киргизстан	ПГУ (2), СВФУ (2), ИТМО (1), ЧГУ (1)	6	4
Таджикистан	ПГУ (7), ЧГУ (6), БФУ (4), ВГУИТ (2), ДГТУ (2), ИРНТУ (2), КФУ (2), ВолгГТУ (1), МАДИ (1), УлГУ (1), СВФУ (1), ЮУрГУ (1),	30	12
Туркменистан	ЛГПУ (27), ВГУИТ (22), УлГУ (22), ПГУ (16), ЧГУ (15), ИТМО (14), ИвГУ (12), КФУ (10), ПсковГУ (10), СКФУ (9), САФУ (8), МАДИ (7), ТПУ (6), БелГУ (4), ЮУрГУ (4), СПбПУ (3), ВолгГТУ (3), ДГТУ (3), ИРНТУ (1)	196	19
Узбекистан	ЧГУ (20), САФУ (12), ПГУ (7), УлГУ (5), ДГТУ (4), СКФУ (3), ЮУрГУ (3), БелГУ (2), ИвГУ (2), ИРНТУ (2), МАДИ (2), БФУ (1), ПсковГУ (1)	64	13
Итого по региону: 6 государств, 315 абитуриентов, 24 вуза			
ИТОГО учащихся	4542		
ИТОГО стран	117		

Рассмотрим практику набора иностранных граждан в российские университеты по каждому из регионов планеты более подробно.

Страны Западной Европы

При описании географии набора иностранных учащихся в 2016/2017 учебном году представленность данного региона оказалась самой малочисленной. Участниками опроса было указано 9 стран (Великобритания, Германия, Испания, Италия, Нидерланды)

ды, Норвегия, Франция, Финляндия, Швеция). Граждане этих стран обучаются в восьми вузах, принявших участие в опросе, причем прослеживается тенденция к регионализации набора: 11 из 20 учащихся выбирают вузы Северо-Западного федерального округа, имеющие тесные связи с данным регионом: это два петербургских вуза (СПбПУ и ИТМО), а также Северный Арктический федеральный университет, расположенный в Архангельске.

Факт набора учащихся из Западной Европы подтвердили также Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Бурятский государственный университет, Воронежский государственный университет инженерных технологий, Казанский федеральный университет и Тюменский государственный университет.

Малая численность учащихся не позволяет говорить о сколько-нибудь широком присутствии российских вузов в рассматриваемом регионе либо системности наблюдаемого явления: интерес граждан Западной Европы к получению высшего образования в России, как правило, имеет весьма «точечный» характер, обусловленный частным интересом учащегося к какой-либо конкретной программе.

Имеются основания предполагать, что столь малое количество учащихся из стран данного региона (в пределах репрезентативности рассматриваемой выборки) может свидетельствовать о более широком использовании гражданами западноевропейских стран других форматов сотрудничества: например, программ академической мобильности, стажировок, дополнительных программ в рамках «летних школ» и т. д.

Страны Восточной Европы и Балканского региона

Восточная Европа в выборке исследования представлена 11 странами, из которых наиболее заметные группы (в пределах рассматриваемой выборки) зафиксированы из Болгарии (13 человек) и Македонии (11 человек). Эти же государства лидируют по количеству работающих в них российских вузов: так, в Болгарии ведут рекрутинговую деятельность Санкт-Петербургский политехнический университет, Университет ИТМО, Пензенский государственный уни-

верситет, Белгородский государственный университет, Московский автомобильно-дорожный институт.

На примере стран данного региона мы можем наблюдать проблему, которую мы условно можем охарактеризовать как «плотность рекрутинга»: число абитуриентов, привлекаемых из 9 стран данного региона, не превышает 5 человек, несмотря на активное присутствие в некоторых из этих стран российских вузов, а также усилия заграничных МИД России, различных гуманитарных фондов и организаций (например, в Греции или Сербии).

Не влияет на статистику набора в российские вузы растущий интерес к русскому языку, диагностируемый в Польше: возможно, крайне немногочисленный набор из этой страны (лишь 3 абитуриента в 3 вуза) свидетельствует о преобладании других форм обучения (программы руссификации в университетах Польши, летние стажировки, курсы русского языка в центрах дополнительного образования и т. д.). Подобная ситуация говорит о возможности пересмотра содержания мероприятий, проводимых российскими гуманитарными структурами и вузами, а также дополнительных исследований мотивации местной молодежи по вопросу обучения в России в сопоставлении с другими зарубежными направлениями.

Страны Северной и Латинской Америки, Океании

Результаты опроса показали, что данный регион остается перспективным для российских вузов с точки зрения дальнейшего развития международной образовательной политики и реализации рекрутинговых мероприятий. Из 37 вузов-респондентов 18 подтвердили факт обучения граждан 19 стран Американского континента.

Полученные данные позволяют проследить 2 стратегии набора иностранных учащихся в данном регионе: первая предполагает целенаправленный набор абитуриентов в определенных странах на основании имеющихся партнерских связей, рекламных и маркетинговых действий, вторая — широкий охват региона при сравнительно небольшом количестве привлекаемых учащихся. Первую стратегию реализуют в своей работе Белгородский государственный университет (здесь проходят обучение 52 учащихся из Эква-

дора, 33 абитуриента из Боливии и 20 из Бразилии) и Казанский федеральный университет (обучает 38 граждан Колумбии). Наглядный пример использования второй стратегии демонстрирует Санкт-Петербургский политехнический университет: из 19 стран региона, в которых работают вузы-участники исследования, в 16 странах набор учащихся на подготовительное отделение осуществляет именно СПбПУ: это Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гватемала, Доминиканская республика, Канада, Колумбия, Куба, Мексика, Перу, Сальвадор, Уругвай, Чили, Эквадор. Каждая из этих стран представлена 1–2 абитуриентами, за исключением Колумбии (в СПбПУ обучается 14 человек из этой южноамериканской республики).

Помимо названных выше, в регионе также работают Балтийский Федеральный университет (учащиеся из Бразилии), Южно-Уральский государственный университет (обучает абитуриентов из Венесуэлы), Северный Арктический федеральный университет (контингент из Перу), Северо-Восточный государственный университет (слушатели из США). Численность учащихся от каждой из перечисленных стран не превышает 8 человек.

На сегодняшний день наиболее результативно российские вузы работают в Колумбии: в 12 российских университетах обучаются 94 абитуриента из этой страны. Второе место занимает Эквадор (6 университетов, 57 абитуриентов). На третьем месте — Боливия, с которой сотрудничают 3 российских университета, обучающие 35 боливийцев, далее с небольшим отставанием следует Бразилия (31 человек, 4 вуза).

Совокупная доля оставшихся 14 стран составляет не более 21% в общей структуре набора по региону (от 1 до 14 учащихся от каждой страны). В качестве факторов, препятствующих более активному набору учащихся в этих странах, следует, прежде всего, назвать территориальную удаленность России (при активном маркетинговом присутствии вузов США, Канады, Австралии и Новой Зеландии на рынке Латинской Америки). Негативным образом сказывается и политический кризис последних лет, вследствие которого слабо представлены в образовательном пространстве российских вузов такие страны, как США и Канада.

В тройку вузов-лидеров по численности учащихся из данного региона входят БелГУ (130 привлеченных абитуриентов), КФУ (40 абитуриентов), а замыкает тройку СПбПУ (36 абитуриентов).

Страны Азии

Азиатско-Тихоокеанский регион является безусловным лидером по количеству учащихся, направляемых в российские вузы: этот показатель составляет 2010 человек. Подавляющее большинство участников выборки (30 вузов) проводят набор абитуриентов в 19 странах региона. Наиболее широко страны Азиатского региона представлены в структуре набора Санкт-Петербургского политехнического университета (13 стран), Волгоградского государственного технического университета и Южно-Уральского государственного университета (по 9 стран), Московского автомобильно-дорожного института (8 стран). Следует заметить, что география деятельности основной массы вузов на данном направлении ограничена: охват 22 университетов, заявивших о работе с странами АТР, варьируется в диапазоне от 1 до 5 стран.

Как показали результаты опроса, самый многочисленный контингент представлен гражданами Китая. Роль Китая в структуре набора российских вузов беспрецедентна и несопоставима с другими странами: в рассматриваемой выборке вузов обучается 1306 граждан Поднебесной. Из 37 вузов-респондентов 24 активно сотрудничают с Китайской Народной Республикой. Наиболее многочисленные контингенты китайских учащихся обучаются в Санкт-Петербургском политехническом университете (426 человек), Казанском федеральном университете (200 человек), а также в Университете ИТМО (115 человек). На подготовительных отделениях еще 10 вузов обучается от 30 до 70 граждан Китая.

Столь масштабный набор является частной иллюстрацией в целом интенсивного взаимодействия России и Китая в образовательной сфере: российские вузы на протяжении последних десятилетий активно участвуют в рекрутинговых выставках, проводят собственные презентации в школах, реализуют совместные образовательные программы с китайскими университетами, задейству-

ют ресурс китайских выпускников, уже окончивших университеты в России и готовых рекомендовать своим соотечественникам тот или иной вуз. Следует, однако, отметить, что столь масштабный набор учащихся из одной страны сопряжен с трудностями адаптации для самих учащихся. В условиях так называемого «мононабора» иностранный абитуриент реже испытывает потребность в активном обращении к русскому языку, пользуясь для решения широкого круга бытовых задач родным языком — китайским, поскольку и в аудитории, и в общении его окружают соотечественники.

Второе место по количеству абитуриентов, направляемых в Россию, в странах Азии занимает Монголия: 279 монгольских граждан проходят довузовскую подготовку в 13 университетах России. Здесь наиболее заметны усилия Иркутского национального исследовательского технического университета: в этом вузе на подготовительном отделении обучается 195 монгольских граждан. Активно работает с Монголией Томский политехнический университет (30 абитуриентов). Закономерным представляется присутствие 17 граждан Монголии в Бурятском государственном университете благодаря близкому расположению Улан-Удэ к Монголии и тесному взаимодействию региона с сопредельным государством. Вместе с тем масштабы образовательного сотрудничества с Монголией, в которой русским языком владеет порядка 45% населения, представляются недостаточными — в особенности в сопоставлении с показателями других стран (прежде всего, КНР). Кроме того, численность привлекаемых из Монголии абитуриентов не соответствует и характеру экономического взаимодействия двух стран: Россия и Монголия развивают совместные проекты в области энергетики, горнорудной промышленности, транспортной инфраструктуры, что предполагает спрос на соответствующие кадры со знанием русского языка.

На третьем месте в рейтинге азиатских стран находится Вьетнам, однако число учащихся из этой страны в вузах рассматриваемой выборки в 12 раз меньше, чем из Китая: всего 106 абитуриентов проходят обучение в 18 университетах. Наиболее активно контингент из этой страны привлекают Санкт-Петербургский политехнический университет (30 человек) и Московский автомобильно-дорожный институт (20 человек). Имеются основания полагать, что

в ближайшие годы количество учащихся в российских вузах из этой страны будет расти: по сообщению президента Вьетнамской ассоциации преподавателей русского языка и литературы Фунг Чонг Тоана, в настоящее время в стране осуществляется реформа образования, в соответствии с которой изучение иностранных языков будет осуществляться не с 9 класса, а с 3 класса начальной школы, школы получают возможность выбирать русский язык как первый или второй иностранный¹.

На четвертом месте в группе азиатских стран расположилась Южная Корея. В 7 университетах, вошедших в выборку данного исследования, обучается всего 68 корейских абитуриентов. Причины столь незначительного количества учащихся связаны с высокой конкуренцией на рынке международного образования: за право рекрутировать студентов из Кореи состязаются вузы США, Канады, Западной Европы, Новой Зеландии, образовательные традиции Кореи также в значительной степени ориентированы на американско-японскую модель, в стране открываются филиалы зарубежных вузов. Широкому распространению русского языка и русскоязычного образования также препятствует отсутствие у корейской молодежи постоянной экономической мотивации к изучению русского языка². Таблицу лидеров южнокорейского направления возглавляет Тихоокеанский государственный университет: в Хабаровске довузовскую подготовку проходят 20 корейских граждан.

Особого упоминания в контексте набора абитуриентов в российские вузы заслуживает Афганистан. По численности учащихся, направляемых в российские университеты, эта страна с незначительным отставанием уступает Южной Корее (65 человек), однако по количеству российских вузов, работающих на этом направлении, занимает третье место наряду с Монголией (13 вузов). Такое внимание отечественных учреждений высшей школы к Афганистану объясняется интенсивным сотрудничеством двух стран в сфере обороны и безопасности, а также в различных отраслях народного

¹ Круглый стол «Национально ориентированный учебник по русскому языку: от замысла к воплощению [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.mapryal.org/filecache/upload/files/krugliy-stol-1.pdf>

² Русский язык в Южной Корее остаётся экзотикой [Электронный ресурс]. URL: <https://ruskiymir.ru/news/233711/>

хозяйства: в университетах России обучаются афганские военно-служащие, сотрудники дипломатической службы, инженеры.

Важно отметить, что в последние годы спрос на обучение в России среди афганских учащихся растет: так, если в 2016 году квота Минобрнауки на бесплатное обучение в вузах России составляла 175 мест, до в 2017 году этот показатель вырос практически вдвое — до 300 мест, а число граждан Афганистана, зарегистрировавшихся на портале Russia.Study, составило 7500 человек. На примере Афганистана также следует особо подчеркнуть значение этнокультурной среды как фактора, благоприятно влияющего на адаптацию абитуриентов: учащиеся из этой исламской республики обучаются в российских регионах со значительной долей населения, исповедующего ислам — Адыгее, Башкирии, Чечне.

Такую же «этнокультурную» ориентированность набора можно проследить и на примере другой страны рассматриваемого региона — Турции. Второе место по привлечению абитуриентов из этой страны после СПбПУ занимает Казанский федеральный университет, о сотрудничестве с турецкой стороной также заявили Дагестанский и Кабардино-Балкарский государственные университеты. Количество учащихся из Турции на подготовительных отделениях российских вузов остается сравнительно небольшим — 46 турецких абитуриентов проходят довузовскую подготовку в 9 университетах страны.

Число учащихся подготовительных отделений 10 азиатских стран не превышает в пределах рассматриваемой выборки 14 человек: это Лаос (14), Индия (12), Мьянма (7), Япония (7), Тайланд (5), Камбоджа (3), Тайвань (2), Малайзия (1), Непал (1), Филиппины (1). Для определения «точек роста» экспорта российского образования в каждом из перечисленных регионов требуются исследования рынков труда, а также конъюнктуры торгово-экономических отношений России с данными странами.

В пятерку ведущих вузов по привлечению абитуриентов из стран Азии вошли Санкт-Петербургский политехнический университет (518 человек), Казанский федеральный университет (222), Университет ИТМО (135), Томский политехнический университет (111), а также Бурятский государственный университет (94).

Страны Ближнего Востока и Северной Африки

Группа государств, расположенных на территории Ближнего Востока и Северной Африки, занимает второе место после Азиатского-Тихоокеанского региона в рейтинге востребованности российских программ довузовской подготовки. Здесь работает подавляющая доля университетов — участников исследования РОПРЯЛ (31 вуз), а численность граждан этих стран, обучающихся на подготовительных отделениях, составляет 1342 человека.

При анализе численности абитуриентов по странам отчетливо выделяются 5 стран-фаворитов российских университетов — это Египет (275 человек), Ирак (269 человек), Сирия (144 человека), Марокко (126), а также Израиль (109). По степени представленности отечественных вузов в странах региона классификация выглядит аналогичной: первое место в строчке занимает Египет (граждане этой арабской республики обучаются в 22 вузах из выборки), на втором месте — Сирия (21 вуз), на третьем — Ирак (18 вузов). Четвертое место занимает Йемен (15 вузов), пятое — Иордания (в этой стране работают 12 российских университетов).

Примечательно, что наиболее высокие позиции по количеству привлекаемых абитуриентов в рассматриваемом регионе занимают, прежде всего, региональные вузы, что объясняется сравнительно невысокой стоимостью обучения и доступными потребительскими ценами в этих регионах. Еще одна причина популярности российских вузов связана с многолетними традициями целевого набора, восходящими ко второй половине XX века, периоду, когда СССР оказывал экономическую и военную помощь странам арабского Востока.

Тройку вузов-лидеров данного направления возглавил Воронежский государственный университет инженерных технологий (ВГУИТ), в котором обучается 150 абитуриентов из Алжира, Бахрейна, Египта, Йемена, Израиля, Иордании, Ирака, Ливана, Марокко, Палестины, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирии, Туниса.

На втором месте Кабардино-Балкарский государственный университет (КБГУ), довузовскую подготовку в котором проходят 114 граждан Египта, Йемена, Иордании и Сирии. Замыкает тройку Волгоградский государственный технический университет: здесь

обучается 113 абитуриентов из Алжира, Египта, Йемена, Израиля, Иордании, Ирака, Палестины, Саудовской Аравии, Сирии. Заметные результаты демонстрируют также Санкт-Петербургский политехнический университет (104 человека), Чувашский государственный университет (96 человек), Липецкий государственный педагогический университет (80 человек), и Новгородский государственный университет (70 человек).

Востребованность образования на русском языке в рассматриваемой группе стран объясняется определенной исторической инерцией и наличием достаточно серьезного пула выпускников советских вузов, которые сохранили уважительное отношение к России: согласно данным Союза арабских выпускников вузов России и других стран СССР, в советских образовательных учреждениях прошли обучение 300 000 выходцев из арабского мира¹. Интерес к получению высшего образования в России был связан и с сугубо прагматическими задачами: Советский Союз командировал руководящие и инженерно-технические кадры для реализации проектов по строительству гидроэлектростанций, металлургических, алюминиевых, электротехнических, машиностроительных, нефтедобывающих предприятий в Египте, Сирии, Ираке, Алжире. Так формировался заказ на квалифицированные кадры из числа граждан этих стран со знанием русского языка.

Несмотря на последовавший за распадом СССР спад интереса к русскоязычному образованию, военно-политические катаклизмы в Ираке, Египте, Сирии и укрепление в регионе влияния США и стран Западной Европы, в настоящее время формируется новая конструктивная повестка дня для развития сотрудничества с Россией в образовательной сфере.

К примеру, в Ираке связи с российскими вузами развивает кафедра русского языка Багдадского университета, русский язык преподается в трех средних школах страны, в январе 2018 года руководитель Россотрудничества Э. В. Митрофанова и Посол Ирака в России Хайдар Мансур Хади Авис обсудили вопросы расширения квот для иракских студентов на обучение в вузах России, а так-

¹ Всемирный форум выпускников российских (советских) высших учебных заведений. М., 2003. С. 11.

же организации подготовительных факультетов при иракских вузах. В настоящее время в стране востребованы такие направления, как информатика, экономика, машиностроение, геология, нефтегазовое дело, биология. Ориентированность иракских учащихся на инженерно-технические специальности подтверждается и полученной в ходе исследования статистикой набора: так, наибольший контингент абитуриентов из Ирака в 2016/2017 учебном году зафиксирован в Воронежском государственном университете инженерных технологий (65 человек).

Вопреки наблюдаемым в регионе неблагоприятным тенденциям, положительную динамику интереса к русскому языку демонстрировал Египет. Эта арабская республика, традиционно пользующаяся интересом российских туристов, демонстрировала рост владеющих русским языком за период с 2005 по 2012 год в полтора раза (с 20 000 человек до 36 000). Такой скачок был вызван необходимостью обучения специалистов сферы туризма и торговли русскому языку для обслуживания российских клиентов. В последние годы также наблюдаются положительные сдвиги в расширении ареала русского языка в Египте: так, в 2018 году состоялась встреча главы комитета Госдумы по международным делам Алексея Пушкова и председателя палаты депутатов Египта Али Абдель Алама, на которой арабский политик сообщил российскому коллеге о намерении сделать русский язык вторым иностранным языком в стране после английского¹. Такие изменения, несомненно, благоприятным образом отразятся и на практике набора абитуриентов из Египта в учреждения российской высшей школы. Отметим, что в 2016/2017 учебном году наибольших успехов в привлечении абитуриентов из Египта добился Чувашский государственный университет: на подготовительном отделении в Чебоксарах обучается 66 учащихся из этой ближневосточной страны.

Благоприятные условия поддержки русского языка сложились в настоящее время в Марокко. Здесь действует национальная ассоциация преподавателей русского языка, активно функционирует Российский центр науки и культуры в Рабате, насчитывается око-

¹ В Египте русский язык могут сделать вторым иностранным после английского [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20160712/1464758320.html>

ло 4000 выпускников российских (советских) учреждений высшей школы, многие из которых работают в органах власти и управления, в машиностроительной, строительной, рыболовной, медико-фармацевтической отраслях. Наиболее заметный контингент из этой североафриканской страны зафиксирован в Новгородском государственном университете (66 человек).

Несмотря на тяжелое социально-политическое и экономическое положение вследствие гражданской войны, Сирия продолжает оставаться знаковым направлением для российских вузов в плане экспорта образовательных услуг. Эта ближневосточная страна, бывшая ключевым партнером СССР и постсоветской России в области образовательного сотрудничества (советские и российские вузы окончили более 50000 сирийских граждан), и по сей день занимает устойчивые позиции в рассматриваемой выборке вузов: абитуриентов в Сирию набирает 21 университет, общая их численность составляет 144 человека.

Наметился целый ряд благоприятных моментов, которые в ближайшей перспективе могут положительно повлиять на мотивацию сирийских учащихся к обучению в российских вузах. По сведениям портала «Русский мир», в 2014/2015 учебном году в программу сирийской общеобразовательной школы с 7 класса был введен русский язык как второй иностранный по выбору наряду с французским, русский язык выбрали 2500 учеников в 59 школах¹. В 2015/2016 учебном году количество желающих изучать русский язык превысило 7500, а количество школ увеличилось до 105. По словам представителя Россотрудничества Вадима Зайчикова, в 2018 году Россия примет в государственные вузы на бюджетные отделения 500 сирийских абитуриентов². На сегодняшний день вторую строчку в рейтинге набора абитуриентов из Сирии занял Кабардино-Балкарский государственный университет, открывший собственный филиал в Дамаске: курс довузовской подготовки в этом вузе в 2017/2018 учебном году проходили 22 сирийских гражданина.

¹ «Сейчас русский язык в Сирии востребован, как никогда» [Электронный ресурс]. URL: <https://ruskiymir.ru/publications/226215/>

² Россия примет в свои вузы на бюджет 500 абитуриентов из Сирии [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/syria/20180526/1521430540.html>

Страны Африки южнее Сахары

Данный регион занимает третье место в рейтинге набора российских университетов по количеству абитуриентов, привлекаемых на подготовительные отделения. В 36 странах Африки южнее Сахары работают 26 российских вузов, а общая численность абитуриентов, обучающихся в университетах рассматриваемой выборки, составляет 540 человек. В сопоставлении с азиатским и ближневосточным направлениями показатели набора абитуриентов в африканских странах сравнительно невелики. Наиболее заметен контингент учащихся из Ганы (71 абитуриентов), Нигерии (62), Анголы (54), Демократической Республики Конго (52). Активность российских вузов в регионе также невелика и имеет точечный характер: на 26 стран из рассматриваемой выборки приходится от 1 до 5 отечественных университетов.

К ключевым проблемам, связанным с привлечением граждан африканских стран в российские вузы, эксперты относят доминирование языков бывших метрополий — Франции, Великобритании, Португалии, и, следовательно, намерения получать высшее образование, ассоциируемые у местной молодежи с этими странами¹. Важным ресурсом продвижения российского образования продолжают оставаться выпускники советских и российских вузов: так, например, в Гане в 2004 году насчитывалось 4000 граждан, получивших образование в России. Намечается определенная позитивная динамика как в количестве владеющих русским языком: так, в Анголе их число с 2004 по 2010 год увеличилось на 2000 человек и составило 1500, на 1000 человек увеличилось русскоязычное сообщество в Гане и Камеруне (с 4000 до 5000 и с 8000 до 9000 соответственно), значительный прирост продемонстрировали также Судан, Сенегал и некоторые другие государства. В аналогичный период выросло количество учащихся, приезжающих на очное обучение в вузы России из Анголы, Ганы, Замбии, Кении, Демократической Республики Конго и Республики Конго, Нигерии, Танзании².

¹ Арефьев А. Л. Русский язык на рубеже XX–XXI веков. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2012. С. 337.

² Там же. С. 348.

Представляется очевидным, что эта динамика должна быть поддержана как маркетинговыми исследованиями мотивации африканских учащихся, так и мерами по стимулированию этой мотивации, в том числе профориентационного характера.

По количеству привлекаемых абитуриентов в данной группе лидирует Волгоградский государственный технический университет (99 человек), второе место занимает Белгородский государственный университет (51 человек), третье место делят между собой Санкт-Петербургский политехнический университет и Северо-Кавказский федеральный университет (в каждом из этих университетов обучается по 48 абитуриентов из данного региона).

Страны бывшего СССР

Неоднородная картина набора учащихся из данной группы государств на подготовительные отделения объясняется в первую очередь неодинаковыми условиями функционирования русского языка в этих странах: наибольший приток абитуриентов обеспечивают те страны, в которых русский язык слабее представлен, например, Туркменистан, где русским языком владеет не более 12% населения. Примечательно, что это государство Центральной Азии лидирует и по охвату вузов: учащихся из этой страны обучает большая часть университетов рассматриваемой выборки — 19 вузов. Наиболее активным вузом на туркменском направлении выступает Липецкий государственный педагогический университет: в нем на подготовительном отделении обучаются 27 граждан этой страны. Лидер рейтинга стран СНГ в пределах рассматриваемой выборки — Пензенский государственный университет (здесь обучаются 32 гражданина Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана).

Казахстан, занимающий первые строки по количеству граждан, обучающихся в российских вузах на основных образовательных программах (27,5 тыс. чел. в 2014/2015 учебном году), в меньшей степени нуждается в довузовской языковой подготовке своих граждан: 84% жителей страны являются русскоговорящими, по этой причине Казахстан в рассматриваемой выборке не представлен. Интерес для российских вузов в плане набора абитуриентов пред-

ставляет Узбекистан (40% владеющих русским языком внутри страны, 64 абитуриента в 13 вузах), Таджикистан (33% русскоязычных граждан, 30 абитуриентов в 12 вузах), Азербайджан (20% русскоговорящих граждан, 18 абитуриентов в 3 вузах).

Выводы

Представленные данные позволяют сделать вывод о серьезном географическом дисбалансе в практике привлечения иностранных учащихся в российские вузы, при котором 74% всего контингента зарубежных абитуриентов приезжают в Россию из стран Азии, Ближнего Востока и Северной Африки при ничтожно малом охвате стран Европы, Балканского региона, Северной и Латинской Америки (в общей сложности не более 7,4%).

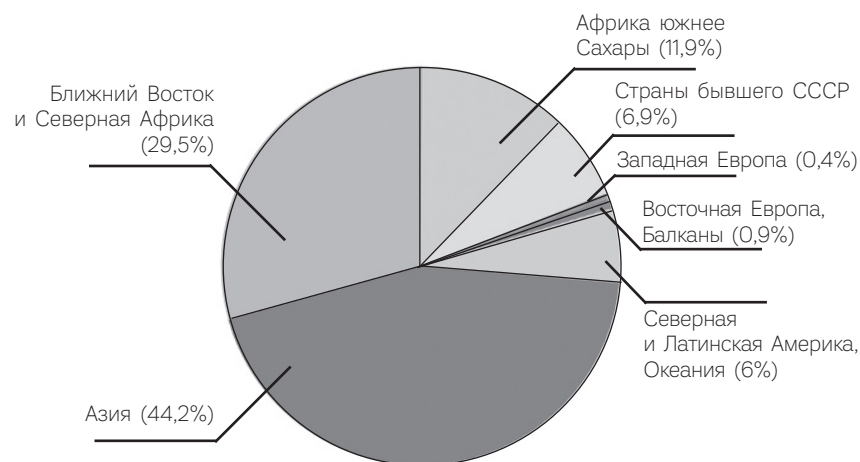
При осуществлении набора иностранных абитуриентов российские вузы сконцентрированы прежде всего на странах Азии (доля учащихся из этого региона составляет немногим менее половины (44,2%) от всего контингента обучаемых из представленной выборки), а также на государствах Ближнего Востока и Северной Африки (29,5%). Такое положение дел объясняется, во-первых, традициями советской высшей школы: среди лиц старшего поколения в странах этих регионов немало выпускников советских вузов, которые по-прежнему высоко ценят образование на русском языке, лояльны к России и транслируют эти представления своим детям.

Во-вторых, в таких государствах, как Китай, динамично развивается рынок международного образования: так, по данным журнала «Аккредитация в образовании»¹, начиная с 2000 года мобильность китайских студентов по всему миру возросла в двенадцать раз. В-третьих, образование в России доступно в ценовом отношении, что актуально для жителей стран с относительно невысоким уровнем дохода на душу населения. Указанный тезис актуален и для группы стран Африки южнее Сахары, которые занимают третью строчку в рейтинге государств, направляющих своих граждан на обучение в отечественные университеты (11,9%). Общая схема

¹ Краснова Г. А., Белоус В. В. Китайские студенты за рубежом [Электронный ресурс]. URL: http://www.akvobr.ru/kitaiskie_studenty_za_rubezhom.html

распределения доли учащихся подготовительных отделений по регионам представлена на Диаграмме 2.

Диаграмма 2. Доли регионов в общей структуре набора



Озабоченность вызывает сравнительно низкий процент учащихся, приезжающих в Россию из стран Северной и Латинской Америки — всего 6%. Очевидно, что столь низкие показатели не отвечают ни современным темпам, ни перспективам экономического и научно-технического сотрудничества с государствами латиноамериканского континента, с которыми Россия реализует ряд значимых инфраструктурных проектов (например, в формате БРИКС, в рамках двусторонних межправительственных соглашений о культурном, научном, научно-техническом сотрудничестве, в области сельского хозяйства и др.).

Приходится признать, что страны Западной и Восточной Европы, а также Балканского региона сегодня практически не представлены в российском сообществе иностранных абитуриентов: совокупная доля учащихся из этих государств не превышает в полученной выборке даже полутора процентов. Нам представляется, что такая статистика является «тревожным сигналом», свидетельствующим о необходимости популяризации российского образования, в том числе программ региональных вузов, в странах Восточной Европы, имеющих с Россией глубокие исторические и культурные связи.

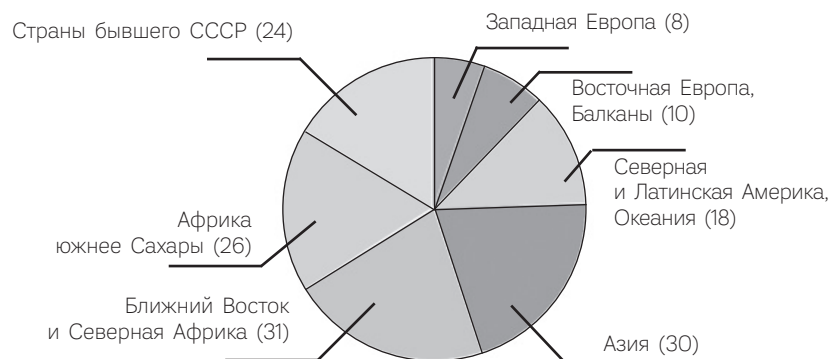
Задача выхода российских учреждений высшей школы на образовательный рынок Западной Европы, концептуально весьма сложная с учетом политических реалий последних лет, сопряжена с изучением маркетинговых стратегий, реализуемых ключевыми игроками этого рынка, а также поиском специфических преимуществ, которые могут стать «точками роста» для российского образования в весьма конкурентной среде этого региона.

Отдельного упоминания в рассматриваемой выборке заслуживают страны бывшего постсоветского пространства, степень сотрудничества с которыми в рамках набора на подготовительные отделения можно охарактеризовать как недостаточную: своих граждан в 24 университета из выборки направляют лишь 6 государств, причем абсолютным лидером как по численности контингента, так и по количеству вузов является Туркменистан, вторым со значительным отставанием следует Узбекистан.

Число граждан других государств (Азербайджан, Таджикистан, Киргизстан) весьма невелико и не превышает трёх десятков учащихся. Интенсивность набора из этих стран связана с положением русского языка в каждом из рассматриваемых государств (процент владеющих русским языком, статус русского языка), политическими и торгово-экономическими факторами взаимодействия этих стран с Россией, а также с активностью рекрутинговой работы, проводимой российскими университетами.

Диаграмма 3 демонстрирует характер присутствия вузов, вошедших в выборку исследования, в различных регионах планеты. Данные подтверждают тезис о сугубо региональном характере маркетинговой политики российских университетов: в сферу интересов учреждений высшей школы входят, прежде всего, страны Ближнего Востока и Северной Африки (31 вуз), Азии (30 вузов), а также Африки южнее Сахары (26 вузов). Сравнительно небольшие издержки на рекрутинговую деятельность и благоприятные внешнеполитические предпосылки определяют интерес университетов к странам бывшего СССР (24 вуза). Со странами Северной и Латинской Америки, Океании сотрудничает половина вузов выборки, однако количественные результаты набора в этих странах более чем семикратно уступают набору в странах Азии.

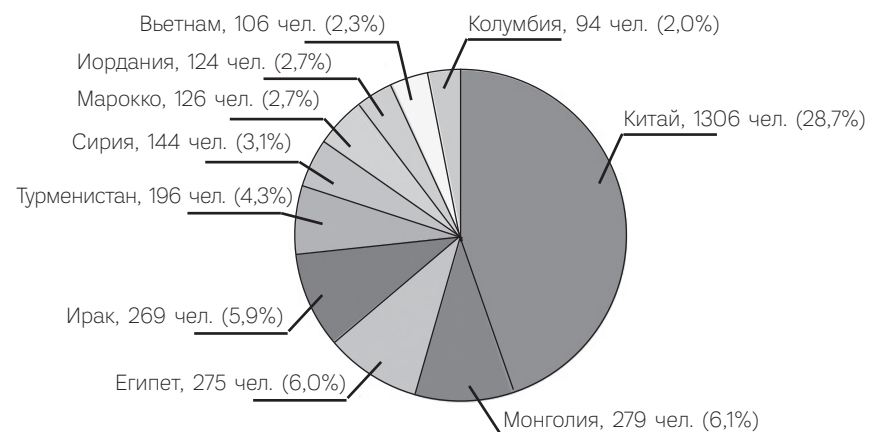
Диаграмма 3. Вузы в различных регионах планеты, кол-во



Число университетов, набирающих иностранных учащихся на программы довузовской подготовки в Европе, весьма невелико и составляет чуть более трети всей выборки. Такая ситуация говорит о необходимости выработки дополнительных мер государственной поддержки академического сотрудничества, благодаря которым большее количество университетов России смогли бы получить выход на рынки Восточной и Западной Европы.

Статистика по долям стран, лидирующих в процентном отношении по количеству привлекаемых абитуриентов, представлена на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Основные страны набора: TOP-10



1.3. Источники финансирования обучения

Опора на тот или иной источник финансирования обучения является иллюстрацией той маркетинговой стратегии, которой придерживается университет при продвижении как программы подготовительного отделения, так и основных образовательных программ, по которым будут обучаться иностранные граждане. В рамках исследования представителям вузов было предложено в процентном отношении указать, из каких средств оплачивалось обучение абитуриентов в 2016/2017 учебном году: из личных средств учащихся, из средств гранта, за счет бюджетной квоты, предусмотренной Правительством Российской Федерации, за счет работодателя либо из иных средств. Ответы респондентов обобщены в табл. 4.

Таблица 4. Источники финансирования обучения, %

Вуз	Сами учащиеся	Квота	Работодатель
Балтийский федеральный университет	100		
Башкирский государственный университет	60	+	
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	78,3	21,7	
Бурятский государственный университет	+	+	
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	100		
Волгоградский государственный технический университет	88,7	+	0,4
Воронежский государственный университет инженерных технологий	88	12	
Дагестанский государственный университет	+	30	

Продолжение табл. 4

Вуз	Сами учащиеся	Квота	Работодатель
Донской государственный технический университет	69	31	
Забайкальский государственный университет	100		
Ивановский государственный университет	69	31	
Иркутский национальный исследовательский технический университет	+		
Кабардино-Балкарский государственный университет	89	11	
Казанский федеральный университет	77	23	
Липецкий государственный педагогический университет	+		
Майкопский государственный технологический университет	77,5	22,5	
Московский автомобильно-дорожный институт	40	60	
Новгородский государственный университет	100		
Пензенский государственный университет	100		
Псковский государственный университет	50	50	
Университет ИТМО	90	10	
Санкт-Петербургский политехнический университет	+		

Окончание табл. 4

Вуз	Сами учащиеся	Квота	Работодатель
Северный (Арктический) федеральный университет	70	30	
Северо-Восточный государственный университет	+		
Северо-Восточный федеральный университет	100		
Северо-Кавказский горно-металлургический институт	100		
Северо-Кавказский федеральный университет	100		
Сибирский государственный университет науки и технологий	6,25	93,75	
Тихоокеанский государственный университет	+	+	
Томский политехнический университет	70	25	5
Тюменский государственный университет	+	73	
Тюменский индустриальный университет	56	44	
Ульяновский государственный университет	+	+	
Чеченский государственный педагогический университет	+	+	
Чувашский государственный университет	+		
Южно-Уральский государственный университет	82	18	

Подавляющее большинство (36 из 37) вузов-респондентов согласились указать данные источники, при этом 23 университета привели полные процентные данные, 9 вузов ограничились указанием на источник, 4 — привели смешанные данные (в отдельных случаях — процент учащихся, в других — простое указание на источник).

В качестве основных источников финансирования участниками исследования были названы собственные средства абитуриентов, а также средства бюджетных ассигнований, предоставляемых из федерального бюджета в пределах квоты¹.

Обращает на себя внимание тот факт, что все опрошенные университеты привлекают абитуриентов на коммерческой основе, при этом в 8 университетах доля коммерческих поступлений составляет 100%, а еще в 14 — более половины в структуре средств, получаемых вузами от деятельности таких отделений. Такая картина позволяет говорить о рентабельности (и косвенно — о конкурентоспособности) реализуемых программ довузовской подготовки: образовательный продукт, предлагаемый отечественной высшей школой, в достаточной степени сегментирован, содержательно интересен учащимся и привлекателен в ценовом отношении.

У большинства вузов доля абитуриентов, привлекаемых в пределах квоты, не превышает трети в общей структуре финансирования: в 12 из 17 университетов доля средств, привлекаемых из федерального бюджета на обучение студентов по квоте, варьируется в пределах от 11 (Кабардино-Балкарский государственный университет) до 31% (Донской государственный университет, Ивановский государственный университет). Достаточно активно принимает студентов, подающих заявку на обучение в пределах квоты, Псковский государственный университет (50%), а также вузы Тюмени: Тюменский индустриальный (44%) и Тюменский государственный университеты (73%). Для Сибирского государственного университета науки и технологий работа с иностранными студентами, обучающимися по квоте, является ключевым компонентом стратегии

¹ Квота установлена постановлением Правительства РФ от 8.10.2013 № 891 «Об установлении квоты на образование для иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

набора: 93,75% средств на обучение иностранных граждан поступают в этот вуз из федерального бюджета в виде субсидии. К безусловным достоинствам такой формы работы можно отнести тщательность предварительного отбора кандидатов, с одной стороны (через сайт Russia.study, экспертизу сотрудников загранучреждений Россотрудничества, МИД России, специальных комиссий), и хорошую репутацию вуза, с другой (прошедший отбор абитуриент самостоятельно выбирает один из шести вузов, в которых он хотел бы учиться).

Два вуза из выборки указали также на практику привлечения средств работодателей при обучении иностранных учащихся (Волгоградский государственный технический университет и Томский политехнический университет). Несмотря на в целом невысокий процент таких поступлений (от 0,4 до 5%), названное направление представляется перспективным, так как демонстрирует возможность адаптации имеющихся программ довузовской подготовки к требованиям заказчиков — российских либо международных предприятий и организаций. Для расширения потенциала и дальнейшей популяризации этой формы работы в других университетах необходимы дополнительные исследования и научные мероприятия, направленные на изучение практики взаимодействия учреждений высшей школы и бизнес-структур при реализации международных торговых и инфраструктурных проектов¹.

1.4. Продолжительность обучения на подготовительном отделении

Еще один традиционный параметр, характеризующий содержание программы обучения на подготовительном отделении — это ее продолжительность. Данные о длительности программы в выборке рассматриваемых вузов представлены в табл. 5.

¹ Этой теме была посвящена конференция «Русский язык как иностранный в системе международных инфраструктурных проектов», которая проводилась МАПРЯЛ 15–16 июня 2017 года в Пекине. Подробная информация представлена по адресу: <http://rusforprof.org/news/perspektivy-podgotovki-specialistov-dlya-infrastrukturyh-proektov-rossii-i-kitaya-obsudili-uchastniki-konferencii-mapryal>

Таблица 5. Продолжительность обучения
на подготовительном отделении, мес.

Вуз	Срок обучения
Балтийский федеральный университет	10
Башкирский государственный университет	От 6 до 10
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	От 8 до 10
Бурятский государственный университет	От 6 до 10
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	От 10 до 15
Волгоградский государственный технический университет	От 7 до 10
Воронежский государственный университет инженерных технологий	От 6 до 10
Дагестанский государственный университет	От 6 до 10
Донской государственный технический университет	От 12 до 18
Забайкальский государственный университет	До 24
Ивановский государственный университет	10
Иркутский национальный исследовательский технический университет	10
Кабардино-Балкарский государственный университет	9
Казанский федеральный университет	10
Липецкий государственный педагогический университет	9,5
Майкопский государственный технологический университет	От 6 до 10
Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	12
Томский политехнический университет	9
Университет ИТМО	10
Новгородский государственный университет	10
Пензенский государственный университет	От 6 до 9

Окончание табл. 5

Вуз	Срок обучения
Псковский государственный университет	10
Санкт-Петербургский политехнический университет	От 8 до 14
Северный Арктический федеральный университет	10
Северо-Восточный государственный университет	От 9 до 10
Северо-Восточный федеральный университет	От 10 до 16
Северо-Кавказский Горно-металлургический институт	От 7 до 12
Северо-Кавказский федеральный университет	10
Сибирский государственный университет науки и технологий	10
Тихоокеанский государственный университет	От 3 до 12
Тюменский государственный университет	8
Тюменский индустриальный университет	10
Ульяновский государственный университет	От 6 до 8
Уральский государственный экономический университет	10
Чеченский государственный педагогический университет	9
Чувашский государственный университет	8
Южно-Уральский государственный университет	10

Как правило, продолжительность обучения на подготовительном отделении составляет 10 месяцев (учебный год). За это время иностранные учащиеся должны освоить программу русского языка в объеме первого сертификационного уровня (B-1), который является необходимым для поступления в вузы Российской Федерации на обучение по основным образовательным программам. Такой фиксированный срок обучения предлагают своим абитуриентам 13 университетов.

В 16 университетах учебные планы допускают варьирование программы довузовской подготовки в диапазоне от 6 до 10 месяцев, что может быть связано с неравномерным заездом обучаю-

щихся (как известно, иностранные учащиеся нередко зачисляются на обучение в вуз уже в разгаре учебного года, вплоть до декабря). Как известно, одной из ключевых проблем подготовительных отделений в российских вузах является нехватка времени на подготовку абитуриентов: учебного года, предусмотренного на освоение русского языка до первого сертификационного уровня (В-1/ТРКИ-I), оказывается недостаточно для развития навыков и умений восприятия научной речи.

Особенно актуальной эта проблема представляется для тех университетов, которые набирают учащихся на инженерно-технические либо медицинские специальности со сложным предметным тезаурусом. Осложняет ситуацию и несовпадение систем русского языка и языков народов, населяющих Юго-Восточную Азию. Чтобы преодолеть этот временной барьер, 8 университетов из рассматриваемой выборки предусматривают возможность более продолжительного обучения до 12, 15, 18 месяцев и даже двух лет обучения (Забайкальский государственный университет). Вне сомнений, более продолжительное обучение на подготовительном отделении способствует и лучшей социокультурной адаптации иностранных граждан, однако вступает в противоречие с задачами скорейшего перехода к освоению материала основной образовательной программы.

1.5. Лингводидактическое тестирование, документ об обучении

Учащиеся подавляющего большинства подготовительных отделений имеют возможность сдать вступительный тест по русскому языку, чтобы оценить уровень своей языковой компетенции, в случае, если они ранее изучали русский язык. Не сдают тест иностранные учащиеся в Кабардино-Балкарском государственном университете и Новгородском государственном университете, что, вероятно, свидетельствует о том, что в структуре набора доминируют учащиеся без знания русского языка, которые приступают к изучению русского языка в объеме элементарного уровня.

Практика тестирования в очной форме до приезда в Российскую Федерацию, а также в заочной форме с применением ди-

станционных технологий ни одним из вузов — участников опроса не используется. Важно отметить, что такая практика возможна при установлении долгосрочных партнерских связей и возможности делегировать партнеру (например, зарубежному представителю вуза) право организации тестовых процедур.

По окончании обучения на подготовительном отделении все иностранные учащиеся сдают тест, однако выбор площадки для прохождения теста им не предоставляется: 36 из 37 университетов отметили, что тестирование проводится в очной форме только на базе вуза. Как правило, за оценку языковых знаний отвечает функционирующий в структуре подготовительного отделения центр лингводидактического тестирования. Следует отметить, что подобная «ситуация единственного выбора» вступает в противоречие с одним из основополагающих принципов организации тестирования, а именно принципом равенства, который дает инофону возможность проходить тест по иностранному языку не в каком-либо одном, а в любом центре, прошедшем сертификацию в национальной системе языкового тестирования (в нашем случае — в системе ТРКИ). На наличие такой возможности указал только один вуз-респондент — Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.

Как и в исследовании 2017 года, в 2018 году сохраняется неоднородная ситуация в вопросе выдаче документа об обучении на подготовительном отделении. Основная масса вузов (29 университетов) выдает своим слушателям сертификат об обучении на подготовительном отделении. Итоговый документ в виде свидетельства выдают своим подопечным Забайкальский государственный университет, Иркутский национальный исследовательский технический университет, Северо-Восточный федеральный университет и Тюменский индустриальный университет. В Университете ИТМО, Северо-Кавказском Горно-металлургическом институте, Ульяновском государственном университете зарубежным учащимся выдается справка установленного образца.

Не оценивая преимуществ той или иной формы документа, следует все же отметить, что для формирования единой и непротиворечивой системы экспорта российского образования необходимо

внедрение единой формы документа с едиными параметрическими данными, отражающими продолжительность обучения в академических часах, содержание обучения, полученные оценки, в том числе по различным видам речевой деятельности. В противном случае возможны трудности, связанные с признанием документа об обучении на подготовительном отделении одного вуза в другом российском учреждении высшей школы — в случаях, когда абитуриент по тем или иным причинам принимает решение поступать в другой российский вуз.

Обобщенные сведения о тестировании и типах выдаваемых документов представлены в табл. 6.

Таблица 6. Лингводидактическое тестирование, документ об обучении

Наименование вуза	Перед зачислением слушатели проходят тестирование:	По окончании обучения слушатели тестируются:	По окончании обучения выдается:
Балтийский федеральный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Башкирский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Бурятский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	очно на базе вуза	очно на базе любого центра, проводящего ТРКИ	сертификат

Наименование вуза	Перед зачислением слушатели проходят тестирование:	По окончании обучения слушатели тестируются:	По окончании обучения выдается:
Волгоградский государственный технический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Воронежский государственный университет инженерных технологий	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Дагестанский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Донской государственный технический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Забайкальский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	свидетельство
Ивановский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Иркутский национальный исследовательский технический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	свидетельство
Кабардино-Балкарский государственный университет	не проходят тестирование	очно, только на базе вуза	сертификат
Казанский федеральный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	свидетельство

Наименование вуза	Перед зачислением слушатели проходят тестирование:	По окончании обучения слушатели тестируются:	По окончании обучения выдается:
Липецкий государственный педагогический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Майкопский государственный технологический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Томский политехнический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Университет ИТМО	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	справка
Новгородский государственный университет	не проходят тестирование	очно, только на базе вуза	сертификат
Пензенский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Псковский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Санкт-Петербургский политехнический университет	не проходят тестирование	очно, только на базе вуза	сертификат
Северный Арктический федеральный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат

Наименование вуза	Перед зачислением слушатели проходят тестирование:	По окончании обучения слушатели тестируются:	По окончании обучения выдается:
Северо-Восточный государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Северо-Восточный федеральный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	свидетельство
Северо-Кавказский Горно-металлургический институт	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	справка
Северо-Кавказский федеральный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Сибирский государственный университет науки и технологий	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Тихоокеанский государственный университет ТОГУ	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Тюменский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Тюменский индустриальный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	удостоверение
Ульяновский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	справка
Уральский государственный экономический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Чеченский государственный педагогический университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат

Наименование вуза	Перед зачислением слушатели проходят тестирование:	По окончании обучения слушатели тестируются:	По окончании обучения выдается:
Чувашский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат
Южно-Уральский государственный университет	очно на базе вуза	очно, только на базе вуза	сертификат

1.6. Направление абитуриентов на обучение

Источник поступления иностранных абитуриентов характеризует ту стратегию, которой придерживается тот или иной университет в своей международной маркетинговой политике. Опрос показал, что все без исключения университеты работают с иностранными учащимися напрямую, заключая с ними индивидуальные контракты на обучение. Такой подход позволяет говорить о достаточной активности российских учреждений высшей школы, которые самостоятельно выходят на зарубежные рынки образования, проводят консультации с учащимися и их родителями, ведут информационно-разъяснительную работу, оказывают визовую поддержку и т. д. Подобная форма работы является и наиболее рентабельной, так как обеспечивает в вуз приток внебюджетных средств. Этот источник является единственным каналом набора для Балтийского федерального университета, Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, Забайкальского государственного университета, Липецкого государственного педагогического университета.

Вместе с тем необходимо отметить, что активное присутствие на рынке зарубежного образования предусматривает и другие формы работы — в том числе взаимодействие с зарубежными фирмами-посредниками, оказывающими вузам презентационные и рекламные услуги, консалтинговое сопровождение и набор учащихся за комиссию от стоимости обучения. Обращение к таким фирмам

позволяет одним университетам сократить издержки за счет делегирования присутствия на региональных рынках по принципу аутсорсинга (что особенно актуально для вузов, только начинающих работу в данном направлении), другим — диверсифицировать каналы набора (например, осуществлять прямой набор в странах постоянного присутствия, обращаясь к услугам партнеров в новых регионах). Лишь 13 российских вузов из 37 указали на наличие партнерских договоров, причем наиболее значительные доли привлекаемого по данному каналу контингента демонстрируют вузы со сравнительно небольшим количеством иностранных абитуриентов — Северо-Кавказский Горно-металлургический институт (70%, 29 абитуриентов), Северо-Восточный федеральный университет (45%, 17 абитуриентов). Среди вузов с серьезными показателями интернационализации единственным вузом, активно использующим партнерский ресурс, является Санкт-Петербургский политехнический университет (63,3% от общего числа абитуриентов).

Велика доля вузов, осуществляющих набор контингента в рамках квоты — 24 университета из 37. В качестве основного источника набора эту форму работы использует Сибирский государственный университет науки и технологий: почти 94% всех абитуриентов приезжают на обучение в этот вуз по государственной линии. Ключевым является этот канал и для Томского политехнического университета: доля учащихся в рамках квоты составляет в этом вузе 70%, 25% заключают индивидуальные контракты и 5% приходится на партнерские связи.

Таблица 7. Источники направления абитуриентов на обучение

Наименование вуза	Партнерский договор	По квоте	По контракту
Балтийский федеральный университет			100
Башкирский государственный университет		40	60
Белгородский государственный национальный исследовательский университет		20	80

Продолжение табл. 7

Наименование вуза	Парт-нерский договор	По квоте	По контракту
Бурятский государственный университет		+	+
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса			100
Волгоградский государственный технический университет	14,4	11,3	74,3
Воронежский государственный университет инженерных технологий		12	88
Дагестанский государственный университет			+
Донской государственный технический университет		+	+
Забайкальский государственный университет			100
Ивановский государственный университет		31	+
Иркутский национальный исследовательский технический университет			+
Кабардино-Балкарский государственный университет	17	11	72
Казанский федеральный университет		23	77
Липецкий государственный педагогический университет			100
Майкопский государственный технологический университет	30	40	40
Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	7	40	53
Томский политехнический университет	5	70	25
Университет ИТМО	5	10	85
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	+		3

Окончание табл. 7

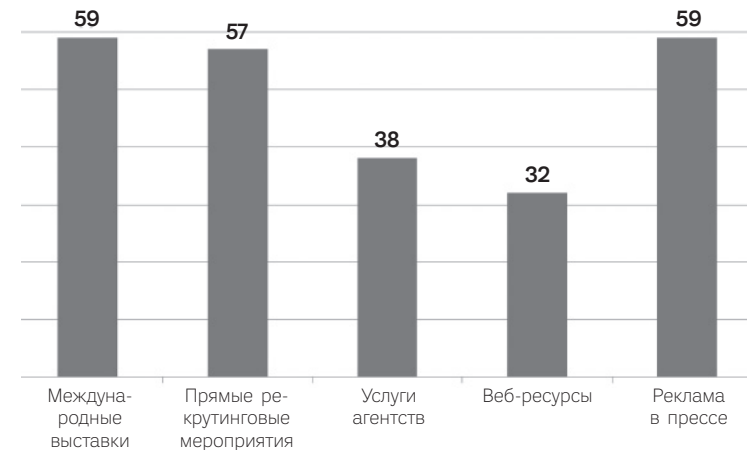
Наименование вуза	Парт-нерский договор	По квоте	По контракту
Пензенский государственный университет	20		+
Псковский государственный университет		50	50
Санкт-Петербургский политехнический университет	63,3	20,6	16,1
Северный Арктический федеральный университет		30	70
Северо-Восточный государственный университет			+
Северо-Восточный федеральный университет	45	45	10
Северо-Кавказский Горно-металлургический институт	70		30
Северо-Кавказский федеральный университет	+		+
Сибирский государственный университет науки и технологий		93,75	6,25
Тихоокеанский государственный университет	+	30	+
Тюменский государственный университет		+	+
Тюменский индустриальный университет		44	56
Ульяновский государственный университет		10	90
Уральский государственный экономический университет			+
Чеченский государственный педагогический университет		+	68
Чувашский государственный университет			+
Южно-Уральский государственный университет		18	82

2. МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА, СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

2.1. Средства продвижения образовательных программ за рубежом

Российские университеты используют полный спектр маркетинговых инструментов по привлечению зарубежных абитуриентов: зарубежные образовательные выставки (международные и выставки российского образования), собственные рекрутинговые мероприятия. Прибегают вузы и к такой форме работы, как услуги рекрутинговых агентств. Сведения о востребованности тех или иных средств продвижения отражены на диаграмме 5.

Диаграмма 5. Средства продвижения образовательных программ за рубежом, % вузов



Охарактеризуем каждое из используемых средств.

1. Международные образовательные выставки. Участие в подобных мероприятиях носит, прежде всего, имиджевый характер и не сопряжено с непосредственным набором абитуриентов: как правило, учащиеся и их родители посещают такие выставки

«для общего ориентирования», собирают каталоги и проспекты, сравнивают ценовые предложения различных университетов. В свою очередь, вузы используют данный инструмент как способ заявить о своем присутствии на рынке международного образования и завязать контакты с новыми партнерами. К недостаткам подобной формы работы можно отнести серьезный шумовой эффект (во время работы выставки посетители получают множество различных предложений, время на общение с потенциальным абитуриентом весьма ограничено), а также серьезные затраты для университета (на застройку стенда, командирование сотрудников, печать полиграфии). Несмотря на эти обстоятельства, данная форма работы используется подавляющим большинством университетов и является достаточно востребованной (к ней прибегают 22 вуза, что составляет 59% выборки).

В числе наиболее популярного направления для участия в выставках российские вузы назвали Китай (11 вузов). Другие страны не образуют статистически значимого кластера: так, Вьетнам и Монголию указали по 4 вуза выборки, по 3 вуза демонстрировали свои программы в Узбекистане и Таджикистане. Выбор данных регионов в целом соответствует статистике набора, рассмотренной нами ранее: учреждения высшей школы России рекламируют свои программы там, они уже пользуются наибольшим спросом. Выставочные площадки в других странах упоминались вузами однократно и не позволяют судить о сколько-нибудь системном присутствии российского образования в деловом пространстве того или иного региона: были упомянуты, в частности, Казахстан (МАДИ), Латвия (ПсковГУ), Армения, Кыргызстан (СВГУ), Туркменистан, Индонезия, Перу (САФУ), Куба (ЛГПУ), Марокко, Тунис, Камерун, Египет (СКГМИ), Чехия (СибГУ), Индия (УрГЭУ, МГТУ).

Четко прослеживается региональная ориентация вузов. Так, в выставочных мероприятиях в Центральной и Юго-восточной Азии принимают участие преимущественно вузы Урала, Сибири и Дальнего Востока, на мероприятия в Северной Африке выезжают сотрудники университетов Северо-Кавказского федерального округа.

В качестве наиболее востребованных выставок участниками опроса были названа выставка China Education Expo. Проводимое

вот уже 18 лет в Пекине, Шанхае, Гуанчжоу и Чэнду, это мероприятие является одним из крупнейших мировых форумов международного образования: участие в нем принимает около 600 учебных заведений со всего мира, а число участников составляет около 50 000 человек. Примечательно, что в 2018 году Россия объявлена «почетной страной» выставки, что, несомненно, повышает ее привлекательность для российских вузов. В рассматриваемой выборке факт участия в выставке подтвердили 7 университетов: Тюменский индустриальный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет, Университет ИТМО, Забайкальский государственный университет, Южно-Уральский государственный университет, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, а также Сибирский государственный университет науки и технологий.

Вторым мероприятием, которое пользуется безусловной популярностью у участников опроса, стала серия российских выставок образовательных услуг, проводимая Российским центром науки и культуры в Монголии при поддержке Посольства России. В 2017 году в выставке приняло участие около 450 монгольских абитуриентов, свои программы им представляли 11 вузов России. Преимуществом выставки и подобных ей мероприятий на базе российских загранучреждений МИД России можно назвать их адресный характер (участники выставки уже мотивированы к обучению именно в России), вызовом — высокую конкуренцию между российскими вузами со схожими предложениями. Среди участников исследования факт участия в выставке подтвердили Северо-Восточный федеральный университет, Бурятский государственный университет, Иркутский национальный исследовательский технический университет, Томский политехнический университет.

Помимо собственно образовательных выставок, в ответах было указано и более масштабное мероприятие — многоотраслевая выставка-ярмарка FIHAV, проводимая в Гаване при поддержке Министерства Внешней Торговли, Министерства иностранных инвестиций и сотрудничества, Торговой палаты Республики Куба. Участие в FIHAV принял Липецкий государственный педагогический университет.

2. Прямые рекрутинговые мероприятия. Мероприятия этой категории дают вузам возможность установить непосредственный контакт с учащимися и их родителями и, как правило, дают быстрый эффект в виде поданных заявлений на обучение. Такие мероприятия реализуются вузами либо через фирмы-посредники, которые организуют встречи на базе школ, либо на площадках Россотрудничества в рамках специально организуемых мероприятий. Данная форма работы, как и выставки, используется достаточно широко: к ней прибегает 21 университет, или 57% выборки.

В качестве примера подобной работы можно привести опыт Санкт-Петербургского политехнического университета, сотрудники которого в 2017 году проводили презентации в средних школах г. Яоцзуо, г. Лоян и г. Чжэньчжоу провинции Хэнань, средних школах и отделе образования г. Сиань провинции Шэньси, школах г. Чэнду провинции Сычуань. Также были проведены недели русского языка в Шанхае (КНР), в Мадриде и Кадисе (Испания). Следует отметить, что в Шанхае работает Представительство СПбПУ, которое, помимо прочего, осуществляет поддержку рекрутинговой деятельности.

Основным направлением для прямых рекрутинговых мероприятий российских вузов является Китай (8 вузов проводят собственные рекрутинговые мероприятия именно в этой стране), сразу за ним следует Вьетнам (7 вузов, в том числе работа ведется на площадке Россотрудничества), на третьем месте находится Таджикистан (5 вузов), четвертое место занимает Монголия (4 вуза), пятое место делят между собой Узбекистан и Индия (по 3 вуза).

Точечные мероприятия по набору учащихся проводит Тюменский государственный университет в странах Восточной Европы (Сербия), Псковский государственный университет реализует регионально ориентированную стратегию, привлекая на обучение граждан сопредельных государств (Латвия, Эстония), а также Северной Европы (Финляндия). Пример реализации этой стратегии мы можем наблюдать и у Майкопского государственного технологического университета, привлекающего контингент из ближневосточных стран (Ливан) и стран Центральной Азии (Таджикистан). Башкирский государственный университет осуществляет прямой набор учащихся из Латинской Америки (Колумбия).

3. Услуги рекрутинговых агентств. Рекрутинговые компании — это региональные эксперты образовательного рынка, поддерживающие контакты с учреждениями среднего образования, реже языковыми школами, и осуществляющие набор абитуриентов в интересах вуза или группы вузов за вознаграждение в виде комиссии. Как правило, в перечень услуг таких организаций входит проведение презентаций, выставок, встреч с выпускниками и их родителями, публикация и распространение информационных каталогов вузов (по регионам, странам), а также других рекламных материалов. Немаловажной составляющей деятельности рекрутинговых компаний является сопровождение зарубежных абитуриентов: организация перелета в страну пребывания, встречи, содействие в оформлении виз, оформлении страховок, прохождении медицинских осмотров, помощь в адаптации и т. д. Перечень этих услуг может варьироваться сообразно опыту компании-рекрутера и специфике его взаимодействия с вузами. Зарубежные вузы (прежде всего США, Европы, Японии, Австралии, Новой Зеландии) активно используют ресурс рекрутинговых агентств, на регулярной основе проводятся встречи представителей образовательных учреждений и фирм-рекрутеров в формате business to business (B2B): за вступительный взнос вузы, как правило, получают доступ к личному онлайн-кабинету и каталогу компаний-участников и имеют возможность спланировать свой рабочий график максимально эффективно. Параллельно деловой программе в рамках таких встреч организуются презентации стран и университетов, мастер-классы, выступления чиновников и дипломатов. Одной из наиболее известных компаний, организующих подобные мероприятия, является расположенная в Германии компания ICEF. Высокая стоимость участия и возможная нехватка опыта такого сетевого взаимодействия является барьером для многих российских вузов: ни один из университетов в представленной выборке не сотрудничает с ICEF (в исследовании 2017 года о практике участия в мероприятиях ICEF сообщил Уральский федеральный университет).

К практике работы в формате B2B из рассматриваемой выборки вузов обращается только Майкопский государственный техноло-

гический университет: этот вуз принимал участие в мероприятии Uniagents annual summit в Индии (его формат аналогичен формату мероприятий ICEF).

Приходится признать, что число вузов, работающих с рекрутинговыми компаниями, достаточно невелико — всего 14 организаций, что составляет лишь 38% от всей выборки респондентов. В числе компаний — рекрутинговых партнеров вузами-участниками выборки указывалась Латиноамерикано-российская ассоциация (ALAR), имеющая представительства в 6 странах Латинской Америки: Перу, Бразилии, Боливии, Колумбии, Эквадоре, Мексике. К услугам ALAR обращаются Балтийский федеральный университет и Белгородский государственный университет. Известностью также пользуется расположенная в Санкт-Петербурге компания «Ракус», которая работает на рынке с 1991 года и содействует в продвижении образовательных программ двум вузам из выборки исследования: Новгородскому государственному университету и Северо-Кавказскому федеральному университету. Эта компания известна своим активным присутствием в странах Ближнего Востока и Африки. Еще одно крупное агентство международного образования расположено в Китае — это компания Jinjilie Overseas Education Consulting and Service Company, которая прошла сертификацию Министерства образования КНР, насчитывает более 2300 сотрудников и имеет разветвленную филиальную сеть в различных городах страны. С ней взаимодействует Университет ИТМО.

В опросных листах единично упоминались и другие компании, в том числе Study Global Co, «ИРУС», «Море путешествий», «Международное образование», «Эль-Шамс», «Лаки-тур», «Ассоциация гуманитарных студентов», Russia-study, Beijing Bridge Cultural Exchange Co, «Восточный союз», «Глобус». Как правило, в этих организациях работают зарубежные выпускники российских вузов, имеющие опыт региональной экспертизы по конкретной стране: так, например, компания «Восточный союз» занимается набором студентов из Китая в вузы Петербурга, а усилия на кенийском направлении сосредоточила компания «КенРусс». О взаимодействии с общественными организациями Иордании сообщил Кабардино-Балкарский государственный университет.

2.2. Реклама на веб-ресурсах, в прессе

Такая форма продвижения, как реклама на специализированных (не принадлежащих вузу) веб-ресурсах, используется недостаточно широко: лишь 32% опрошенных указали на соответствующие сайты. Статистика показывает, что, несмотря на предпринимаемые усилия и создание объективно удобных для пользователей сервисов, университеты редко используют их для продвижения своих образовательных программ. Сведения об указанных вузах веб-ресурсах обобщены в табл. 8.

Таблица 8. Использование веб-ресурсов при продвижении образовательных программ

Веб-ресурс	Университет
www.studyinrussia.ru	Балтийский федеральный университет, Томский политехнический университет, Тюменский государственный университет, Южно-Уральский государственный университет
www.russia-study.ru	Балтийский федеральный университет, Донской государственный технический университет, Ивановский государственный университет
www.russia-edu.ru	Башкирский государственный университет, Ивановский государственный университет
www.edurussia.ru	Северо-Кавказский Горно-металлургический университет
www.findadmission.com	Тюменский индустриальный университет
Facebook, другие социальные сети	Бурятский государственный университет
Видеохостинг Youtube	Северо-Кавказский Горно-металлургический университет
Мессенджер Wechat	Университет ИТМО
Сайты Россотрудничества	Иркутский национальный исследовательский технический университет

К наиболее востребованным ресурсам относятся, прежде всего, веб-ресурсы Министерства образования и науки России: портал www.studyinrussia.ru (7 упоминаний) и www.russia-edu.ru (2 упоминания). Также в качестве инструмента интернет-продвижения используется портал www.russia-study.ru российской консалтинговой компании AcademConsult (3 упоминания). Университеты также заявили об обращении к интерактивным, широко используемым сервисам: 3 вуза сообщили о размещении рекламы в соцсетях, в том числе в Facebook, 2 — в видеохостинге Youtube, 1 — в китайском мессенджере WeChat (Университет ИТМО). В качестве других онлайн-платформ для продвижения своих услуг университетами также назывались www.findadmission.com, сайт www.edurussia.ru компании «Ракус», сайты представительств Россотрудничества в Узбекистане, Монголии, Вьетнаме.

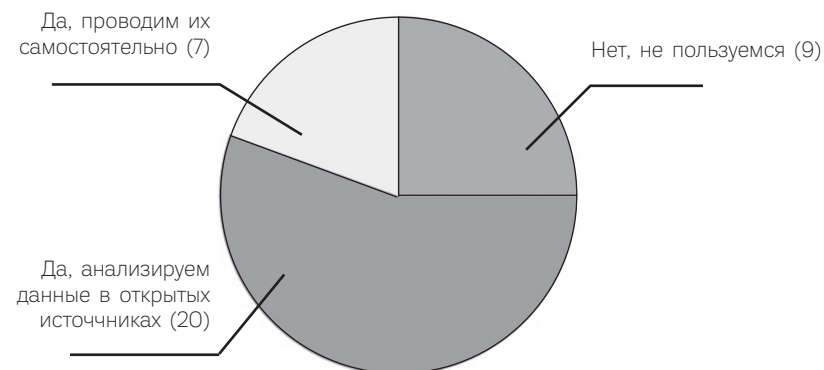
В отличие от интернет-рекламы, такая консервативная форма работы с аудиторией, как печатная реклама, по-прежнему широко применяется университетами при продвижении своих образовательных программ за рубежом. 22 вуза, вошедших в выборку, размещают сведения о себе в печатной прессе, а также в каталогах образовательных выставок. Востребованность такого формата рекламы может объясняться характером восприятия информации представителями старших поколений — родителей, которые либо принимают решение о выборе того или иного вуза для своего ребенка, либо в значительной степени влияют на это решение. Еще одним важным аргументом в пользу данной формы работы является ее относительная дешевизна (в сопоставлении с другими способами продвижения).

2.3. Обращение к данным маркетинговых исследований

В качестве положительного момента следует отметить активную позицию вузов по отношению к маркетинговой информации о странах, в которых осуществляется набор абитуриентов. 20 университетов обращается к открытым источникам (прессе, интернету), еще 7 вузов самостоятельно проводят такую аналитическую работу. Подобный подход позволяет сделать набор иностранных

абитуриентов более результативным и минимизировать расходы при продвижении на рынки зарубежных государств.

Диаграмма 6. Пользуетесь ли вы данными маркетинговых исследований, кол-во вузов



2.4. Стоимость обучения на подготовительном отделении

Как известно, стоимость получения высшего образования в России существенно ниже, чем зарубежные аналоги. Этот тезис справедлив и применительно к обучению на подготовительных отделениях российских вузов: средняя стоимость обучения составляет 84618 рублей, или немногим более 1300 долларов США (для сравнения: год обучения английскому языку в Голландском международном учебном центре при Университете Эразма Роттердамского составляет 5000 евро¹, или 5670 долларов, а подготовительный курс в Мадридском университете Карлоса III с английским и испанским языками обучения — 6500 евро, или 7372 доллара²).

Сводные данные со сравнением стоимости обучения на подготовительных отделениях российских вузов, вошедших в выборку,

¹ Официальный сайт Голландского международного учебного центра [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hollandisc.com/how-to-apply/fees>

² Официальный сайт Мадридского университета Карлоса III [Электронный ресурс]. URL: https://www.uc3m.es/ss/Satellite/C3IS/en/TextoMixta/1371222110453/International_Foundation_Program

приведены в табл. 9. Верхнюю планку стоимости в пределах рассматриваемой выборки занимают университеты Санкт-Петербурга и Москвы: Санкт-Петербургский политехнический университет (200 000 рублей в год), а также Московский автомобильно-дорожный технический университет (168 000 рублей). Самое доступное обучение предлагает своим учащимся Бурятский государственный университет: обучение на подготовительном факультете в Улан-Удэ обойдется иностранному гражданину в 51 000 рублей. Несмотря на четырехкратное отличие цены между наиболее доступным и самым дорогим вариантом (БГУ и СПбПУ), в целом предложения большинства вузов (25 из 37) находятся в диапазоне от 70 000 до 110 000 рублей. Еще 9 вузов установили стоимость обучения ниже отметки в 70 000, и 3 вуза — выше отметки в 120 000 (МАДИ, СПбПУ и Томский политехнический университет).

Таблица 9. Стоимость обучения на подготовительных отделениях российских вузов, руб.

Наименование вуза	Цена, руб.	Срок действия	Льготы на оплату
Балтийский федеральный университет	80 000	Учебный год, варьируется*	—
Башкирский государственный университет	70 000	Учебный год	—
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	108 000	Учебный год	Рассрочка для слушателей
Бурятский государственный университет	51 000	Учебный год	5% для слушателей
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	110 000	Учебный год	10% для партнеров

Наименование вуза	Цена, руб.	Срок действия	Льготы на оплату
Волгоградский государственный технический университет	95 000	Учебный год	Рассрочка для слушателей по семестрам; 7% для партнеров
Воронежский государственный университет инженерных технологий	65 000	Учебный год	1% для партнеров
Дагестанский государственный университет	70 000	Учебный год	—
Донской государственный технический университет	70 000	Учебный год	—
Забайкальский государственный университет	75 000	Учебный год	10% для слушателей и партнеров
Ивановский государственный университет	87 000	Учебный год	—
Иркутский национальный исследовательский технический университет	65 000	Учебный год	10% для слушателей
Кабардино-Балкарский государственный университет	60 000	Учебный год	—
Казанский федеральный университет	92 000	Учебный год	—
Липецкий государственный педагогический университет	78 000	Учебный год	—
Майкопский государственный технологический университет	60 000	Учебный год	Скидка для слушателей

Наименование вуза	Цена, руб.	Срок действия	Льготы на оплату
Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	168 000	Учебный год	—
Томский политехнический университет	124 800	Учебный год	50% скидка для победителей международной олимпиады ТПУ
Университет ИТМО	108 000	Учебный год	—
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	60 000	Учебный год	—
Пензенский государственный университет	91 200	Учебный год	—
Псковский государственный университет	75 000	Учебный год	—
Санкт-Петербургский политехнический университет	200 000	Учебный год	10% для партнеров
Северный Арктический федеральный университет	84 900	Учебный год	—
Северо-Восточный государственный университет	77 350	Учебный год	—
Северо-Восточный федеральный университет	74 000–103 600	Учебный год	29% для льготных категорий
Северо-Кавказский Горно-металлургический институт	60 000–75 000	Учебный год	Скидка для партнеров

Наименование вуза	Цена, руб.	Срок действия	Льготы на оплату
Северо-Кавказский федеральный университет	80 000	Учебный год	—
Сибирский государственный университет науки и технологий	70 000	Учебный год	—
Тихоокеанский государственный университет ТОГУ	100 000	Учебный год	—
Тюменский государственный университет	66 634	Учебный год	—
Тюменский индустриальный университет	105 000	Учебный год	—
Ульяновский государственный университет	120 000	Учебный год, варьируется*	—
Уральский государственный экономический университет	125 000	Учебный год	—
Чеченский государственный педагогический университет	65 000	Учебный год	—
Чувашский государственный университет	60 000	Учебный год	—
Южно-Уральский государственный университет	89 000	Учебный год	Рассрочка платежа

* в зависимости от колебаний курса рубля

Определенным барьером в плане выхода российских вузов на рынок международного образования является их достаточно консервативная политика в области работы с партнерами. Как показывает диаграмма 7, подавляющее большинство — 31 вуз из 37 — не предусматривают каких-либо специальных мер, направленных

на поощрение рекрутинговых агентов. Следует отметить, что эта мера позволяет наладить работу с территориально удаленным контингентом по принципу аутсорсинга, а поощрение надежного партнера позволяет обеспечить постоянное присутствие вуза на рынке того или иного региона, которое практически невозможно обеспечить усилиями штатных сотрудников.

Диаграмма 7. Льготные условия для рекрутинговых агентов



Скидки для партнеров предоставляют лишь 6 вузов: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (10% от стоимости), Волгоградский государственный технический университет (7%), Воронежский государственный университет инженерных технологий (1%), Забайкальский государственный университет (10%), Санкт-Петербургский политехнический университет (10%) и Северо-Кавказский Горно-металлургический институт (сведения о размере скидки не указаны).

Число вузов, предоставляющих льготные условия для оплаты своим слушателям, также невелико: менее четверти университетов из выборки исследования указали, что предлагают иностранным абитуриентам льготы на оплату обучения в виде скидки (от 5 до 10%) либо рассрочки. Примечателен опыт Томского политехнического университета, снижающего стоимость обучения вдвое для победителей своей международной олимпиады ТПУ «Твой первый успех»: подобный подход вовлекает будущих студентов в содержа-

тельное пространство вуза, что благоприятно влияет на имидж университета за рубежом.

Отказ от предоставления каких-либо льготных условий для партнеров и слушателей сужает целевую аудиторию российских вузов до тех учащихся, которые уже готовы приехать в Россию; между тем использование традиционных маркетинговых инструментов, в том числе ценовых, способно расширить как потенциальную аудиторию, так и результативность набора в целом.

2.5. Критерии выбора университета

В опросный лист для представителей каждого из университетов был включен вопрос о критериях, которыми руководствуются учащиеся, делая выбор в пользу определенного учебного заведения. На выбор респондентам предлагались такие критерии, как уникальность программ основного образования, доступная стоимость обучения, перспективы получения востребованной специальности, хорошая инфраструктура принимающего вуза, традиционные связи университета с регионом, откуда приезжает абитуриент, а также наличие благоприятных рекомендаций от соотечественников, ранее обучавшихся в данном вузе. Опросный лист предусматривал возможность указания и иных критериев с более подробной расшифровкой.

Как показали результаты исследования, ключевым критерием, оказывающим влияние на выбор российских университетов, является наличие благоприятных рекомендаций от соотечественников, получивших образование в этих вузах. Такого мнения придерживаются представители 32 учреждений высшей школы России, или 86% опрошенных. Выбор данного критерия косвенно свидетельствует о результативности мер по взаимодействию российских университетов с ассоциациями зарубежных выпускников.

Второе место по значимости занимает такой критерий, как доступная стоимость обучения. Респонденты из 28 университетов подтвердили, что их целевая аудитория рассматривает данный критерий в качестве одного из приоритетных. На третьем месте в рейтинге значимости — хорошая инфраструктура вуза и безопасность (этот критерий указали представители 20 университетов).

Далее по степени приоритетности расположились традиционные связи вуза с регионом (15 университетов), и как наименее приоритетный был отмечен критерий, сопряженный с получением востребованной специальности по окончании вуза: сотрудники лишь 14 университетов отметили, что данный критерий представляет для их абитуриентов значимость при выборе вуза.

Такое положение дел говорит об инерционном компоненте как доминирующем при продвижении образовательных программ: основным «маркетинговым капиталом» российских университетов является уже имеющаяся у них репутация за рубежом. Принципиальное значение при продвижении отечественных программ за рубежом имеет не столько инновационный характер их содержания или уникальные карьерные возможности для выпускников, сколько надежность этих программ при сравнительно невысокой стоимости.

Следует, однако, отметить, что ряд вузов делает ставку и на уникальность реализуемых программ; представляется перспективным, что основная доля этих программ относится к реальному сектору экономики. В качестве примера подобных программ респондент из Томского политехнического университета указал нефтегазовое дело, программную инженерию, мехатронику и робототехнику, опто-технику, теплоэнергетику и теплотехнику, электроэнергетику и электротехнику, ядерную физику и технологии, биотехнологии, материаловедение и технологию материалов.

Программу «нефтегазовое дело» также указал в качестве значимого критерия набора Тюменский индустриальный университет. Большим интересом иностранных учащихся пользуются уникальные программы в области информационных технологий, фотоники, оптики и биотехнологий, реализуемые Университетом ИТМО в Санкт-Петербурге. Северный Арктический федеральный университет им. М. В. Ломоносова при продвижении своих программ за рубежом делает ставку на гуманитарный блок (регионоведение России, религиоведение, интеллектуальные системы в гуманитарной сфере), при этом интерес с точки зрения экспорта образования представляют и программы по естественнонаучным специальностям (гидрометеорология).

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

3.1. Компоненты в структуре подготовительной программы

Наряду с общими подходами к организации аспектного обучения, формированию навыков и умений письменной и устной речи соответствующего уровня, опрос продемонстрировал существенное варьирование в различных вузах подходов к введению научного стиля речи, а также заметные отличия в объеме учебной нагрузке.

Общеизвестно, что программа обучения иностранных граждан на подготовительных отделениях Российской Федерации включает как русский язык, так и другие дисциплины по профилю будущего обучения иностранных студентов: инженерно-техническому, экономическому, медико-биологическому, гуманитарному, естественнонаучному.

Все перечисленные 5 профилей обучения присутствуют в структуре 6 вузов-участников опроса: Белгородского государственного национального исследовательского университета, Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, Томского политехнического университета, Северо-Восточного федерального университета, Тюменского государственного университета, Южно-Уральского государственного университета. Обучение иностранных абитуриентов по 4 профилям реализуют Балтийский федеральный университет, Башкирский государственный университет, Кабардино-Балкарский государственный университет, Казанский федеральный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет, Северный Арктический федеральный университет, Ульяновский государственный университет.

Ряд вузов-респондентов не указали профессиональные блоки в структуре подготовительных отделений, а только перечислили учебные дисциплины¹.

¹ Необходимо отметить, что перечень дисциплин по профилям обучения регламентируется Приказом МОН № 1304 от 03.10.2014 года «Об утверждении требований к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих под-

Обучение на подготовительном отделении предполагает изучение фактов истории и культуры России. 23 вуза-участника опроса указали в структуре программы подготовительных отделений на наличие такого образовательного компонента. Некоторые вузы в качестве отдельного модуля в курсе русского языка выделили фонетику, лингвострановедение выразительное чтение.

В течение периода обучения по программе предвузовской подготовки иностранные учащиеся должны овладеть русским языком в объеме 1 сертификационного уровня, причем как в общем владении, так и в учебно-профессиональной сфере. Примечательно, что подходы к введению языка специальности в различных университетах России существенным образом отличаются.

В значительной части вузов (16 университетов из 37) изучение языка будущей специальности начинается, как правило, со 2–3 месяца обучения. Еще в 9 университетах эта планка смещена на четвертый, пятый либо шестой месяц обучения. 4 университета, а именно Бурятский государственный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет, Уральский государственный экономический университет, Тихоокеанский государственный университет вводят компоненты научного стиля речи уже с первого месяца обучения. В свою очередь, Иркутский национальный исследовательский технический университет и Липецкий государственный педагогический университет начинают знакомить своих иностранных абитуриентов с научным стилем речи с 12 и 10 месяцев обучения соответственно.

На подготовительном факультете в учебном процессе по русскому языку реализуется взаимосвязанное обучение аспектам языка и видам речевой деятельности, поэтому все участники опроса отметили в качестве компонентов, представленных в в программах изучения русского языка, аспекты «Лексика. Грамматика», виды речевой деятельности «Аудирование», «Говорение», «Чтение», «Письмо».

Проблема неоднородности содержания программ по русскому языку проявляется и в варьировании объема учебной нагрузки, как это показано в табл. 10.

готовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке».

Таблица 10. Диапазон варьирования подготовительных программ, в академических часах

Наименование вуза	Объем программы, в академических часах		Диапазон варьирования
	Минимум	Максимум	
Балтийский федеральный университет	1008		—
Башкирский государственный университет	670	1008	338
Белгородский государственный университет	626	908	282
Бурятский государственный университет	72	214	142
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	1000	1100	100
Волгоградский государственный технический университет	612	700	88
Воронежский государственный университет инженерных технологий	612	644	32
Дагестанский государственный университет	560	850	290
Донской государственный технический университет	612	720	108
Забайкальский государственный университет	428	876	448
Ивановский государственный университет	1080	1200	120
Иркутский национальный исследовательский технический университет	664	712	48
Кабардино-Балкарский государственный университет	612	800	188
Казанский федеральный университет	612	692	80
Липецкий государственный педагогический университет	1008		—

Наименование вуза	Объем программы, в академических часах		Диа- пазон варьи- рования
	Минимум	Максимум	
Майкопский государственный технологический университет	628	700	72
Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	612	648	36
Томский политехнический университет	744	772	28
Университет ИТМО	750		—
Новгородский государственный университет	1008		—
Пензенский государственный университет	500	650	150
Псковский государственный университет	688	780	92
Санкт-Петербургский политехнический университет	1014	1452	438
Северный Арктический федеральный университет	720		—
Северо-Восточный государственный университет	250	360	110
Северо-Восточный федеральный университет	1224	1836	612
Северо-Кавказский Горно-металлургический институт	400	700	300
Северо-Кавказский федеральный университет	864		—
Сибирский государственный университет науки и технологий	700		—
Тихоокеанский государственный университет	700	900	200

Наименование вуза	Объем программы, в академических часах		Диа- пазон варьи- рования
	Минимум	Максимум	
Тюменский государственный университет	834	935	101
Тюменский индустриальный университет	1170		—
Ульяновский государственный университет	600	840	240
Уральский государственный экономический университет	1008		—
Чеченский государственный педагогический университет	560	900	340
Чувашский государственный университет	624	800	176
Южно-Уральский государственный университет	650		—

Как видно из таблицы, варьирование учебных часов в рамках подготовительных программ в российских вузах весьма существенно, что ставит под сомнение единство самого понятия программы предвузовской подготовки. Такая программа фактически не может восприниматься иностранными учащимися как некий стандартизованный продукт в силу того, что содержание этого продукта существенно меняется в плане объема сообщаемых знаний.

Так, минимальный объем академических часов на изучение русского языка предлагается в Бурятском государственном университете (72 часа), а максимальный предлагается учащимся в Северо-Восточном федеральном университете (1836 часов). Средний диапазон варьирования учебных программ (от минимального до максимального) в пределах каждого из вузов рассматриваемой выборки составил 191 час. При этом необходимо отметить, что в 10 вузах продолжительность программы является строго фиксирован-

ной, ее объем составляет от 650 (Южно-Уральский государственный университет) до 1008 академических часов (такой позиции придерживаются Балтийский федеральный университет, Липецкий государственный педагогический университет, Новгородский государственный университет и Уральский государственный экономический университет).

3.2. Основные учебники и учебные пособия по русскому языку как иностранному, используемые в учебном процессе

В рамках обзора учебно-методического обеспечения программ подготовительных отделений вузами-респондентами были представлены сведения об используемой в образовательном процессе учебной литературе. Сформированный в результате опроса список востребованных учебных изданий объединил 60 пособий, предназначенных для формирования общей коммуникативной компетенции в социокультурной сфере общения, и 14 учебных пособий по научному стилю речи разного профиля обучения. Перечисленные издания представлены как учебными пособиями известных российских издательств «Златоуст» и «Русский язык. Курсы», так и пособиями, выпущенными вузами-респондентами.

В число изданий, наиболее востребованных в практике преподавания РКИ на подготовительных отделениях, вошли следующие:

- «Дорога в Россию» (В. Е. Антонова, М. М. Нахабина, А. А. Толстых; издательство «Златоуст»). Учебный комплекс используется в 18 вузах РФ: БашГУ, БелГУ, ВолГТУ, ДГУ, ЗабГУ, ИРНИТУ, КБГУ, ТПУ, ИТМО, ПГУ, ПсковГУ, САФУ, СКФУ, СибГУ, ТОГУ, ТюмГУ, УлГУ, ЮурГУ;
- «Прогресс» (Н. И. Соболева, С. У. Волков и др.; издательство РУДН). Пособие включено в практику преподавания 6 вузов: ДГУ, ДГТУ, ЛГПУ, СКГМИ, ТОГУ, ЧГУ;
- «Пять элементов» (Т. Л. Эсмантова; издательство «Златоуст»). Учебник применяется в 6 вузах: БашГУ, ИТМО, СВФУ, СибГУ, ТюмГУ, УргЭУ;
- «Жили-были» (Л. В. Миллер, Л. В. Политова, издательство «Златоуст»). Пособие востребовано в 4 вузах: ЗабГУ, ИТМО, СВФУ, СКГМИ;

- «Наше время» (Э. И. Иванова, С. В. Медведева, Н. Н. Алешичева, И. А. Богомолова; издательство «Русский язык. Курсы») используется в 4 вузах: БелГУ, ИвГУ, МАДИ, ПГУ;
- «Живем и учимся в России» (Т. И. Капитонова, И. И. Баранова, Е. В. Городецкая и др. /под ред. Т. И. Капитоновой; издательство «Златоуст») применяется в 3 вузах: СПбПУ, ТюмГУ, УлГУ;
- «Русский язык: Учебник для иностранных студентов подготовительных факультетов» (Л. В. Московкин, Л. В. Сильвина; издательство «СМИО Пресс») используется в 3 вузах: ВГУЭС, НОВГУ, СПбПУ;
- «Лестница» (М. Н. Аникина; издательство «Русский язык — Медиа») применяется в 2 вузах: БашГУ, ПГУ;
- «Первые шаги» (Л. Г. Беликова, Т. А. Шутова, И. Н. Ерофеева; издательство «Златоуст») используется в 2 вузах: ИТМО, ТПУ.

Указанные книги представляют собой учебные комплексы, ориентированные на все виды речевой деятельности и предполагающие достижение коммуникативной компетенции в социокультурной сфере общения в рамках I сертификационного уровня владения русским языком как иностранным. В практике преподавания РКИ подобные комплексы, как правило, используются в сочетании с пособиями, направленными на совершенствование отдельных аспектов языковой, речевой и коммуникативной компетенции.

Так, «золотым стандартом» по развитию и совершенствованию языковых навыков является пособие для начального этапа обучения «Русский язык в упражнениях» (авторы С. А. Хавронина и А. И. Широченская), выпущенное впервые в 1963 году и переизданное более 100 раз. К сожалению, в своей работе это пособие использует только треть участников опроса (13 вузов).

Спектр прочих учебных пособий, направленных на формирование компетенций в разных видах речевой деятельности, довольно широк. В число наиболее используемых вошли книги, изданные как в известных российских издательствах, так и в издательствах вузов-респондентов. К «бестселлерам» издательства «Русский язык. Курсы» респондентами были отнесены книги «Слушаем живую русскую речь» (Н. Б. Караванова), «50 русских текстов: книга для чтения» (И. Г. Губиева, В. А. Яцеленко), «Пишем правильно» (Г.В., Беляева, Л. С. Сивенко, Л. В. Шипицо), а среди продукции издательства «Зла-

тоуст» в учебном процессе активно используются книги «Приходите!.. Приезжайте!.. Прилетайте!..» (А. Н. Богомолов, А. Ю. Петанова); «По-русски без акцента! Корректировочный курс русской фонетики и интонации для говорящих на китайском языке» (О. Н. Короткова).

Заслуживают внимания и пособия, выпущенные вузовскими издательствами, например: «Разговорная практика. Аудирование» (авторы О. Л. Абросимова, Л. В. Воронова, О. Н. Пушкарева; издательство ЗАБГГПУ); «Русские падежи. Сборник упражнений» (авторы Н. Т. Мелех, И. И. Баранова; издательство СПбПУ). «Курс по обучению аудированию русской речи: Материалы для студента: учебные материалы для работы с иностранными студентами подготовительного факультета» (авторы Емельянова Л.В. и др.; издательство НовГУ). В числе учебных пособий также была признана востребованной книга «Русский глагол» (авторы Н. Т. Мелех, И. И. Баранова, Н. Н. Русакова), выпущенная петербургским издательством «Нестор».

Отдельным вызовом, с которым сталкиваются подготовительные отделения в вузах России, является формирование у учащихся в достаточно сжатые сроки коммуникативной компетенции в учебно-профессиональной сфере общения. Для решения этой задачи используется отдельная группа пособий, в числе которых респондентами были отмечены следующие: «Научный стиль речи: технический профиль: пособие по русскому языку для иностранных студентов» (Т. Е. Аросева, Л. Г. Рогова, Н. Ф. Сафьянова; издательство «Русский язык. Курсы»); «Готовимся учиться в техническом вузе» (Г. И. Кутузова, В. В. Стародуб, И. И. Баранова, И. А. Гладких, Л. Г. Кунина, М. А. Соколова, Л. Е. Соловьева / Под ред. Г. И. Кутузовой; издательство СПбПУ); «Русский язык будущему инженеру: учебник по научному стилю речи для иностранных граждан (довузовский этап)» (авторы Е. В. Дубинская, Т.К Орлова, Л. С. Раскина, Л. П. Саенко, Ю. Н. Подкопаева; издательство «Флинта»); «Русский язык как иностранный. Научный стиль речи (экономический профиль)» (авторы И. Ю. Смелкова, Е. Н. Алымова; издательство «Нестор»); «Общество и культура» (авторы В. В. Стародуб, О. М. Никитина, Е. М. Воронова, Н. О. Ильина; Под ред. В. В. Стародуб; издательство СПбПУ); «Читаем тексты по специальности» — серия пособий по разным направлениям подготовки (автор А. С. Шатилов, издательство «Златоуст»).

Вопросы формирования коммуникативной компетенции предполагают учет не только профессионального профиля обучения, но и категории учащихся. В последние годы увеличивается количество иностранных граждан, планирующих после года изучения русского языка на подготовительном факультете обучение в российских вузах по программам магистратуры, ординатуры либо аспирантуры. Подобное расширение иностранного контингента ставит перед методистами задачи по созданию пособий для соответствующих сегментов целевой аудитории. Пособия, разработанные для этих целей, немногочисленны, среди них были выделены книги, выпущенные издательством Томского политехнического университета: пособие «Введение в магистерскую программу» (Т. В. Васильева); «Научный старт. Готовимся к обучению в магистратуре! РКИ: профессиональная сфера общения. Технический профиль» (Н. С. Смольякова, А. В. Жлюдина), «Русский язык для иностранных учащихся предмагистерской подготовки. Экономический профиль» (Н. В. Курикова).

Меняющаяся специфика обучения на подготовительных отделениях требует активизации усилий самих университетов по изданию собственных учебно-методических пособий. Однако анализ соотношения «собственной» литературы, выпускаемой издательствами университетов, и учебной литературы российских коммерческих издательств показал, что, по статистике использования, лидируют последние. Учебники таких издательств на 100% представлены в списках 24 вузов РФ. В свою очередь, 6 вузов-респондентов указали, что комбинируют учебную литературу, широко используемую другими вузами, с собственной учебно-методической продукцией.

Исследование показало, что в настоящее время в российских вузах нет какого-либо единообразия в вопросе выбора учебно-методической литературы по русскому как иностранному для подготовительных отделений. Тем не менее, можно выделить характерный для многих университетов комбинированный подход, предполагающий внедрение в учебный процесс одного базового учебного комплекса, сопутствующего пособия для совершенствования отдельных аспектов речевой деятельности, а также пособия (либо сборника материалов) по введению в язык будущей специальности. Таку

структуру целесообразно в дальнейшем учитывать в качестве типовой при разработке новых учебных комплексов для преподавания РКИ абитуриентам различного профиля подготовки.

3.3. Средства внеаудиторной работы

Залогом успешной академической и социокультурной адаптации иностранных граждан к условиям новой языковой и социокультурной среды во многом выступает внеаудиторная работа, которая отличается широким спектром различных инициатив. Проведенный в рамках данного исследования обзор показал, что комплекс мероприятий данного плана, как правило, включает такие форматы, как дискуссионные клубы, экскурсии, встречи с российскими студентами, дни национальных культур.

В качестве наиболее распространенных форм внеаудиторной работы участники опроса отметили экскурсии (35 вузов), концерты (35 вузов), праздники русской культуры (33 вуза). Среди указанных форматов экскурсии традиционно вызывают наибольший интерес со стороны иностранных граждан, поскольку позволяют познакомиться с новой средой обучения на практике.

Особое место среди внеаудиторных мероприятий занимают заседания дискуссионных клубов, их проводят в 22 вузах-респондентах, а также встречи иностранных учащихся с российскими студентами, которые практикуются в 27 учреждениях высшей школы. Подобные форматы являются эффективным средством межкультурной коммуникации и пользуются большой популярностью в студенческой среде, поскольку позволяют иностранному контингенту более тесно знакомиться с российскими сверстниками. Как правило, контакты между иностранными и российскими учащимися, установленные в рамках дискуссионных клубов и встреч, в дальнейшем поддерживаются без помощи «извне», по инициативе самих молодых людей, что благотворно сказывается на социализации будущих иностранных студентов.

Постепенно в практику адаптации иностранных абитуриентов в России внедряются и такие распространенные за рубежом формы работы с молодежью, как тьюторская поддержка и волон-

терское движение. Так, в Санкт-Петербургском политехническом университете действует добровольное студенческое объединение Tutor Forces, которое проводит регулярные встречи иностранных и российских студентов, заседания языковых разговорных клубов, на которых молодые люди из разных стран изучают иностранные языки методом тандема, в обсуждении именно тех вопросов, которые их интересуют. Такой формат способствует привлечению российских студентов, которые могут начать изучать иностранный язык либо совершенствовать свои навыки совершенно бесплатно. Новости о жизни объединения регулярно публикуются в социальных сетях. Подобная практика появляется и в других вузах России: так, например, возможность общения с русскоязычными волонтерами предлагает своим иностранным абитуриентам Южно-Уральский государственный университет.

Широко практикуется и проведение дней национальных культур: сотрудники 21 университета подтвердили, что в их вузах подобные мероприятия проводятся. Участие в фольклорном фестивале либо концерте — это полноценный творческий проект для иностранного абитуриента, возможность рассказать о своей стране и ее культуре на изучаемом языке не только российским студентам, но и своим друзьям из других стран.

В числе других форм работы участниками опроса были названы студенческие научно-практические конференции (БелГУ, ЗабГУ, МАДИ, ТПУ), олимпиады по русскому языку (КБГУ, МАДИ, СПбПУ), фестивали студенческих проектов (ТюмГУ, ЮУрГУ), фестивали песни, языков, культур (СПбПУ, УлГУ, БашГУ), дни наций (ИРНИТУ), конкурсы красоты, спортивные соревнования, посещение театров.

Спектр внеаудиторной деятельности, задействующей иностранный контингент, в вузах РФ достаточно широк, поскольку выступает неотъемлемой составляющей предвузовской подготовки, особенно в рамках обучения русскому языку. Иностранные обучающиеся, как правило, живо откликаются на подобные инициативы. Важным требованием к таким мероприятиям является добровольность участия, а также поддержка инициатив самих студентов без чрезмерного регулятивного давления со стороны соответствующих служб университета. Продвижение и мониторинг деятельности таких меро-

приятней целесообразно осуществлять через социальные сети (например, Instagram, Vkontakte, Facebook).

3.4. Применение информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения

Вопрос использования специализированных программ либо электронных ресурсов, повышающих интенсивность языкового обучения, является одним из наиболее дискуссионных в современной российской лингводидактике. Краеугольным камнем дискуссий, как правило, является соотношение традиционных и инновационных методов обучения: задача обеспечения интерактивности и повышения наглядности демонстрируемых фактов языка, со всей очевидностью успешно решаемая при помощи IT-решений, требует затрат времени (что не всегда возможно в условиях сжатой учебной программы), а также соответствующего уровня знаний педагога в области информатики. Постановка компьютерной программы или онлайн-портала в один ряд с традиционными средствами обучения требует также корректировки учебных планов, что приводит к повышению нагрузки как на учебно-методические отделы, так и на самих преподавателей.

Серьезным препятствием для широкомасштабного внедрения тех или иных решений в учебный процесс может быть и уровень технологического оснащения аудиторного фонда: в этом аспекте ограничения сопряжены с технологической доступностью соответствующих программ и ресурсов, проекционного оборудования и интерактивных досок в классах, вычислительными мощностями серверов.

Опрос показал, что значительная доля опрошенных (10 вузов, или 27% респондентов) не использует никаких программно-технологических решений, полагаясь исключительно на традиционные средства обучения — учебники и учебные пособия. В числе этих вузов крупные федеральные университеты, такие как Балтийский федеральный университет, Казанский федеральный университет, классические вузы, такие как Тюменский государственный университет.

Такое же количество вузов демонстрирует глубокую степень погружения в проблематику информатизации языкового обучения, реа-

лизуя собственные решения на базе открытой платформы системы управления курсами Moodle, других открытых систем. Инструментарий Moodle применяют Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Томский политехнический университет, Новгородский государственный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет, Северо-Восточный федеральный университет, Южно-Уральский государственный университет. В свою очередь, Тюменский индустриальный университет пользуется системой поддержки дистанционного образования Educop, а Томский политехнический университет при поддержке ПАО «Газпром» разработал собственную автоматизированную систему с веб-интерфейсом «Интернет-лицей ТПУ» (<https://il.tpu.ru/#>). Данная система, ориентированная, прежде всего, на российских абитуриентов, применима и при обучении иностранного контингента. Собственную электронную образовательную среду под названием «Скиф» развивает Донской государственный технический университет. Аналогичная среда с использованием продукта финского разработчика Sanako», развернутая на 24 рабочих места, реализована в Башкирском государственном университете.

Еще 24% университетов обращаются к разнообразным вспомогательным Интернет-ресурсам, в числе которых, в частности, были названы социальные сети и портал «Образование на русском». Примечательно, что в ходе опроса представителями подготовительных отделений не были указаны какие-либо другие источники, широко используемые при курсовом обучении русскому языку как иностранному, например, «Время говорить по-русски» (speak-russian.cie.ru), языковой проект телеканала Russia today (learnrussian.rt.com), текстовая ЦМО МГУ (irlc.msu.ru/irlc_projects/texts), сайт «Русский язык день за днём» (distant.msu.ru), материалы портала «Русский мир» (russkiymir.ru/education2/rki/prog/113795) и другие ресурсы. Сказанное говорит о необходимости проведения дополнительных просветительских мероприятий, направленных на демонстрацию имеющихся ресурсов по изучению русского языка как иностранного.

И, наконец, еще 22% вузов в качестве примеров используемых IT-решений указали базовые программные средства Microsoft (Microsoft Office) и мультимедийные средства, которыми оснащены учебные классы.

4. АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

4.1. Визовая поддержка слушателей подготовительного отделения

Для обучения в России многим иностранным абитуриентам требуется виза. Исключение составляют абитуриенты из стран, имеющих безвизовый режим с Россией. Список таких стран размещен на сайте Министерства иностранных дел Российской Федерации ¹.

Как известно, для получения учебной визы требуется приглашение от вуза, в котором планируется обучение. На сайтах российских вузов, в которых существуют подготовительные отделения для иностранных слушателей, размещена информация об оформлении виз и постановке на миграционный учет.

Как правило, учебная виза выдается на срок до 90 дней, а затем должна быть продлена. Исследование показало, что в большинстве случаев (в 32 вузах из 37) виза выдается на срок 90 и более дней. В Чувашском государственном университете, Забайкальском государственном университете, Южно-Уральском государственном университете, Ульяновском государственном университете и Уральском государственном экономическом университете виза выдается на период, не превышающий 90 дней.

Слушатели, имеющие другие типы виз (туристическую, деловую, гуманитарную, рабочую и др.), в большинстве вузов России не могут быть допущены к обучению. В Чеченском государственном педагогическом университете, Башкирском государственном университете, Волгоградском государственном техническом университете, Забайкальском государственном университете, Университете ИТМО, Санкт-Петербургском Политехническом университете слушатели подготовительных отделений могут обучаться по иным (не учебным) типам виз. На вопрос «Сталкиваются ли иностранные слушатели

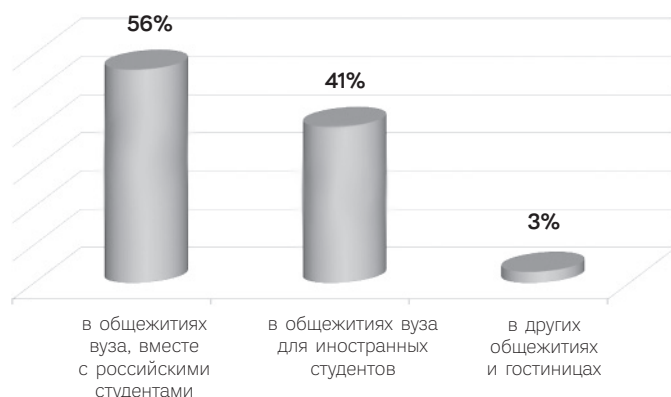
¹ Сайт МИД России [Электронный ресурс]. URL: http://www.mid.ru/ru/useful_information/information/entrance_mode

подготовительных отделений с трудностями при получении и продлении учебной визы?» большинство респондентов (сотрудников вузов) ответили отрицательно. Но все же в практике иностранных слушателей подготовительных отделений 7 вузов (из 37) определенные сложности были. К сожалению, респонденты не уточнили, с какими именно трудностями им пришлось столкнуться.

4.2. Поселение учащихся подготовительного отделения

Одним из решающих факторов для принятия иностранным абитуриентом решения об обучении в России является наличие у вуза жилого фонда, отвечающего современным требованиям комфорта и безопасности. Статистика поселения зарубежных учащихся представлена на диаграмме 8.

Диаграмма 8. Статистика поселения иностранных учащихся, % вузов



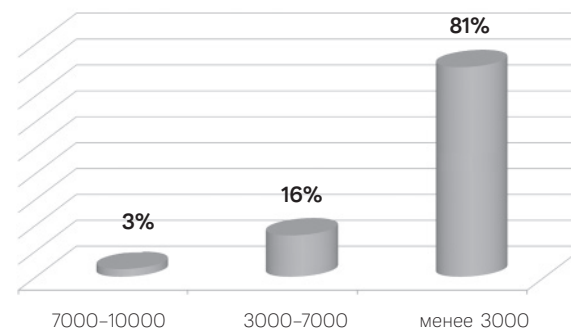
В большинстве вузов, участвующих в исследовании, слушателей подготовительного отделения размещают в общежитии при вузе вместе с российскими студентами (56%). Это позволяет иностранным обучающимся быстрее и активнее изучать русский язык, овладеть навыками бытовой и разговорной коммуникации, интегрироваться в поликультурную студенческую среду.

41% иностранных обучающихся размещаются в вузовском общежитии для иностранцев. Лишь 3% обучающихся-иностран-

цев живут в других общежитиях или гостиницах, не принадлежащих вузу. Исследование показало, что иностранные обучающиеся рассматриваемой выборки вузов не проживают в арендованных квартирах. Данная ситуация объясняется, во-первых, тем, что вузы имеют собственный жилой фонд, во-вторых, тем, что стоимость арендованного жилья намного выше стоимости вузовского общежития. Особенно эта разница ощутима в больших городах, таких как Санкт-Петербург и Москва.

Как показывает опрос, 81% обучающихся подготовительных отделений платят в месяц за проживание в общежитии менее 3 000 рублей, 16% — от 3000 до 7000 рублей. Лишь 3% зарубежных абитуриентов расходуют на проживание от 7000 до 10000 рублей. Данные о стоимости отражены на диаграмме 9.

Диаграмма 9. Стоимость проживания слушателей подготовительного отделения в месяц, % вузов



Учебный характер деятельности прибывающего в Россию абитуриента определяет необходимость организации его проживания в максимально комфортных условиях, дающих возможность выполнения самостоятельной работы. В этой связи важным параметром является количество человек, размещаемых в одной комнате общежития. Большинство вузов предлагают слушателям размещение в комнатах по 2–3 человека (78%), что является достаточно распространенной практикой.

Примерно 11% обучающихся проживают в комнатах по 1–2 человека, что представляется оптимальным в плане организации условий для обучения. При этом каждый десятый слушатель-иностранец, к сожалению, размещается в комнаты, где проживает 4 и более человек, что неблагоприятно отражается на качестве его пребывания в России.

Отметим, что, поскольку многие общежития вузов построены по устаревшим планировкам, то наличие собственного санузла в комнате не является нормой: у 37,5% (более чем у трети) он отсутствует.

Практически во всех общежитиях (в 36 из 37) есть кухни с необходимой кухонной техникой (плита, холодильник, СВЧ и др.), что решает отчасти проблему питания. Столь важный элемент быта, как наличие специально оборудованных прачечных, к сожалению, присутствует не во всех студенческих общежитиях (такая возможность есть у обучающихся в 76% вузов рассматриваемой выборки).

Возможность пользоваться Интернетом есть почти у всех слушателей-иностранцев (почти у 90%), что вполне естественно в эпоху всеобщей доступности глобальной сети.

В большинстве случаев (65%) процесс обучения слушателей-иностранцев осуществляется в учебном корпусе вместе с российскими студентами. У 22% учебные занятия проходят в специальном учебном корпусе для иностранных студентов, у 13% — в здании общежития.

4.3. Доступность университетской и городской инфраструктуры учащимся подготовительного отделения. Профорientационные мероприятия

Степень адаптации иностранных абитуриентов в России в значительной степени зависит от того, какие возможности культурного и социально-бытового характера предлагает им принимающий университет. Перечень возможностей университетской и городской инфраструктуры, доступных абитуриентам различных университетов, представлен на диаграмме 10.

Диаграмма 10. Доступность университетской и городской инфраструктуры учащимся ПО, кол-во вузов



Данные диаграммы подтверждают, что все университеты предоставляют своим иностранным абитуриентам возможность пользоваться библиотечным фондом вуза, а также работать в читальных залах библиотек. Практически все университеты обеспечивают иностранным учащимся подготовительных отделений доступ к спортивной инфраструктуре. Точки общественного питания находятся в непосредственной доступности для иностранных учащихся всех вузов-респондентов.

Возможность пользования услугами университетской поликлиники доступна учащимся 28 из 36 вузов-участников опроса. Этот параметр является критически важным, особенно с учетом того факта, что значительная доля иностранных учащихся прибывает в Россию из стран с другими климатическими условиями (Юго-Восточная Азия, Ближний Восток), и наличие доступной медицинской помощи напрямую определяет безопасность их пребывания в стране.

Как видно из представленной диаграммы, самый труднодоступный ресурс для иностранных учащихся в российских вузах — это льготы на проезд в общественном транспорте, доступные учащимся лишь 8 вузов-респондентов. Возможность пользования такими льготами предоставляют своим подопечным Волгоградский государственный технический университет, Ивановский государственный

университет, Томский политехнический университет, Университет ИТМО, Новгородский государственный университет, Псковский государственный университет, Северо-Восточный федеральный университет, Сибирский государственный университет науки и технологий.

Согласно международной практике, иностранные студенты получают льготы на посещение музеев, что чрезвычайно важно для адаптации будущих студентов: изучение фактов национальной истории, краеведения, культуры и искусства, несомненно, обогащает культурный багаж зарубежного учащегося, позволяет ему быстрее погрузиться в новую социокультурную среду. К сожалению, такая возможность недоступна иностранным абитуриентам большинства вузов-респондентов: лишь 14 университетов подтвердили, что слушатели их подготовительных отделений располагают подобной льготой. Менее половины опрошенных (представители 18 вузов) отметили в качестве доступной опции билеты на театральные постановки.

Помимо общих возможностей университетской инфраструктуры, слушателям подготовительных отделений предоставляются дополнительные услуги: медицинские страховки, нотариальные услуги, услуги перевода. Доступ к услугам медицинского страхования предоставляет учащимся большинство вузов (29 университетов). В Северном Арктическом федеральном университете студенты приобретают медицинскую страховку самостоятельно, а вуз компенсирует часть стоимости страховки в виде материальной помощи.

Нотариальные услуги доступны учащимся 4 вузов: Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, Томского политехнического университета, Пензенского государственного университета, Сибирского государственного университета науки и технологий. Услуги перевода предоставляют иностранным абитуриентам 15 вузов, услуги по признанию документов об образовании — лишь 7 вузов.

Тем не менее, многие университеты прилагают усилия для поддержки учащихся, особенно в первые дни приезда в Россию: так, Ивановский государственный университет помогает иностранным учащимся в оформлении банковской карты, Тюменский государственный университет организует встречи в аэропорту, содействует в оформлении документации, проводит ориентационные сессии.

Услуги университетских санаториев, профилакториев и баз отдыха предлагают своим иностранным учащимся Иркутский технический университет и Томский политехнический университет.

Профессиональная ориентированность экспортной политики российских вузов в значительной мере определяет необходимость проведения дополнительных мероприятий, помогающих абитуриенту получить более полное представление о специфике реализуемых вузом программ. В том случае, если университет заранее осуществляет набор на конкретную образовательную программу, такие мероприятия не проводятся или проводятся эпизодически, а обучение осуществляется с четот той образовательной траектории, по которой в дальнейшем будет следовать иностранный студент. Такая практика сложилась в 11 университетах из рассматриваемой выборки: Белгородском, Дагестанском, Ивановском, Кабардино-Балкарском, Новгородском, Пензенском, Псковском государственных университетах, в Сибирском государственном университете науки и технологий, в Тихоокеанском государственном университете, в Тюменском индустриальном университете и Ульяновском государственном университете. Оставшиеся вузы подтвердили факт проведения регулярной профориентационной работы среди иностранных абитуриентов.

4.4. Оценка перспектив развития

В заключение опроса сотрудникам подготовительных отделений был представлен перечень задач развития данных отделений, которые им предлагалось ранжировать в зависимости от степени их приоритетности: 5 баллов — наивысшая, 1 балл — наименее приоритетная. Ответы респондентов в обобщенном виде представлены в табл. 11.

Наиболее актуальной задачей развития подготовительных отделений представители вузов считают формирование единой государственной программы поддержки таких структур, дающей возможность выработки единых подходов к оценке качества их работы, организации их научно-методического обеспечения, организационной и материально-финансовой поддержки, а шире — определе-

Таблица 11. Приоритеты развития подготовительных отделений:
средние баллы оценок

Задача	Средний балл оценки
Формирование единой государственной программы поддержки подготовительных отделений	4,3
Дополнительные инвестиции государства в инфраструктуру по приему иностранных слушателей (общежития, спортивные залы, библиотеки и др.)	4,2
Расширение географии и интенсивности рекрутинговых мероприятий российских вузов	3,3
Либерализация миграционного законодательства в отношении слушателей подготовительных отделений	3,3
Формирование программ лояльности для зарубежных рекрутинговых организаций	2,2

ния места и роли подготовительных отделений в общей структуре экспорта российских образовательных услуг. Большинство участников опроса присвоили этой задаче 4–5 баллов, среднее значение в рейтинге задач — 4,3.

Вторая задача, заслуживающая особого внимания органов управления образованием, — это выделение дополнительных инвестиций в инфраструктуру по приему иностранных слушателей. Актуальность этой задачи вызвана необходимостью обновления материально-технической базы находящихся в распоряжении вузов общежитий, спортивных зданий и сооружений, библиотек, аудиторного фонда, для приведения этой инфраструктуры в соответствие с уровнем зарубежных образовательных центров и повышения ее конкурентоспособности. Среднее значение в рейтинге задач составило 4,2 балла, поскольку только 6 вузов из 36 поставили оценки ниже 4 баллов.

Задача расширения географии и интенсивности рекрутинговых мероприятий российских вузов разделила третье место с задачей либерализации миграционного законодательства. Как пока-

зал опрос, география набора российских университетов достаточно широка, однако не все вузы имеют возможности для выхода на международные образовательные выставки, а также для расширения инструментария привлечения зарубежных абитуриентов. Вузы показали при оценке этой задачи как наивысшую степень важности — 8 вузов, так и наименьшую — 2 вуза, в основном, оценки ниже среднего — 2 и 3, что привело к среднему баллу в 3,3. Возможно, низкие оценки связаны с неочевидностью отдачи от образовательных выставок при существенных затратах на участие вуза в них.

Такая же поляризация баллов возникает при оценке четвертой задачи — либерализации миграционного законодательства в отношении слушателей подготовительных отделений. При единстве законодательной базы Российской Федерации в отношении иностранных обучающихся субъективный климат во взаимоотношениях вузов с локальными органами миграционных служб весьма неоднороден. Средний балл по данной задаче составил 3,3.

Формирование программ лояльности для зарубежных рекрутинговых организаций относится к числу задач, оцененных представителями российских вузов в качестве наименее приоритетных, что подтверждает тезис о недоверии представителей академического сектора России к услугам фирм-посредников. В то же время оценки по пятой задаче в наибольшей степени полярны, что говорит в пользу наличия резервов для реализации этой задачи. Только 6 вузов поставили этой задаче наивысший балл, в то время как 12 университетов дали ей наименьшую оценку. Среднее значение данной задачи составило 2,2 балла.

ЧАСТЬ 2.
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

1. География опроса, оценка альтернатив российским вузам

В анкетировании приняли участие 380 иностранных обучающихся из следующих вузов РФ: Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (10 человек); Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (10); Белгородский государственный национальный исследовательский университет (10); Воронежский государственный университет инженерных технологий (10); Ивановский государственный университет (10); Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского (7); Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (13); Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (23); Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (1) Псковский государственный университет (11); Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого (11); Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова (10); Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта (15); Донской государственный технический университет (10); Волгоградский государственный технический университет (3); Дагестанский государственный университет (10); Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова (5); Северо-Кавказский федеральный университет (10); Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет) (14); Чеченский государственный педагогический университет (10); Ульяновский государственный университет (9); Казанский (Приволжский) федеральный университет (12); Башкирский государственный университет (8); Пензенский государственный университет (17);

Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова (4); Уральский государственный экономический университет (10); Тюменский индустриальный университет (10); Тюменский государственный университет (10); Южно-Уральский государственный университет (17); Иркутский национальный исследовательский технический университет (10); Томский политехнический университет (10); Забайкальский государственный университет (10); Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетнева (6); Бурятский государственный университет (24); Тихоокеанский государственный университет (4); Северо-Восточный государственный университет (3); Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова (13).

В выборку опрошенных вошли представители 65 стран. Наиболее многочисленными среди них стали обучающиеся из Китая (60 человек), Туркменистана (32 человека), Вьетнама (22 человека). Также в обзоре приняли участие граждане таких стран, как Азербайджан (3), Алжир (6), Ангола (5), Афганистан (7), Бангладеш (2), Бенин (2), Боливия (2), Босния и Герцеговина (1), Ботсвана (1), Бразилия (8), Габон (2), Гана (12), Гвинейская Республика (1), Гвинея-Бисау (1), Германия (1), Египет (15), Замбия (2), Зимбабве (4), Йемен (7), Израиль (2), Индия (8), Индонезия (5), Иордания (6), Ирак (5), Иран (3), Казахстан (1), Камбоджа (1), Камерун (8), Колумбия (14), Конго (4), Кот-д-Ивуар (6), Лаос (2), Ливан (8), Малайзия (1), Марокко (2), Мексика (1), Монголия (15), Намибия (1), Нигерия (6), Палестина (4), Перу (2), Республика Мали (1), Польша (2), Сенегал (2), Саудовская Аравия (1), Свазиленд (2), Сербия (2), Сирия (12), США (5), Таджикистан (10), Тунис (2), Таиланд (1), Турция (6), Узбекистан (5), Украина (1), Франция (1), Черногория (1), Швейцария (1), Эквадор (4), Экваториальная Гвинея (5), Южная Корея (3), ЮАР (1).

Анкетирование проводилось в декабре 2017 — январе 2018 года, при этом учитывалась вероятность недостаточного владения учащимися навыками чтения и письма. Респондентам была предложена возможность заполнения анкет как на русском, так и на английском языке. Преобладающее число участников опроса (246 человек) заполнили анкеты по-русски, продемонстрировав достаточное владение языком для начального этапа обучения.

Результаты обзора показали, что большинство респондентов (304 участника, или 80% респондентов) изначально планировала обучаться именно в Российской Федерации, не рассматривая в качестве альтернативы вузы других государств. Пятая часть опрошенных выбрала Россию для получения образования, отказавшись от возможности обучаться в странах Европы, Америки и Юго-Восточной Азии. Большинство респондентов этой группы в качестве места обучения преимущественно рассматривали страны Европы, среди которых доминировали Германия, Франция, Испания, Великобритания. В качестве альтернативных направлений указывались также США, Австралия, Китай, Турция, Япония, Сингапур и Новая Зеландия. Среди вузов постсоветского пространства были отмечены образовательные учреждения Украины, Белоруссии и Грузии. Однако число абитуриентов, желающих учиться в этих странах, весьма невелико. Помимо этого, респонденты указывали в качестве возможного места обучения также вузы своих стран, среди которых доминировали Китай, Колумбия, Аргентина, Малайзия, Турция.

Таким образом, анкетирование показало, что большая часть абитуриентов изначально была ориентирована на обучение в вузах Российской Федерации, которые рассматривались в качестве достойной альтернативы получению образования преимущественно в вузах Западной Европы. Спектр мотивирующих факторов в выборе места обучения заслуживает отдельного внимания.

2. Оценка мотивации к поступлению в российские вузы

Анализ данных анкетирования показал, что важнейшим фактором, повлиявшим на выбор образовательной организации, послужила уверенность в карьерном росте по окончании обучения. 50% опрошенных отметили возможность найти хорошую работу после окончания университета в качестве важнейшей причины выбора места обучения. При этом среди сфер, успешную реализацию в которых традиционно связывают с обучением в российских вузах, отмечают информационные технологии, международные отношения, государственное управление, здравоохранение, геологию, педоговедение, журналистику. Кроме этого, иностранные граждане

активно выбирают такие направления обучения, как туризм, инженерно-техническое дело, педагогика, экономика.

Вторую по важности позицию, обусловившую выбор российского вуза, разделили два фактора: доступная стоимость обучения и благоприятные рекомендации о вузе, полученные от соотечественников. Так, 37% респондентов указали, что стоимость обучения в российских вузах ниже, чем на образовательном рынке других стран, в частности, в Европе и Латинской Америке. Аналогичное количество опрошенных отметило важность сведений о репутации вуза, источником которых преимущественно выступают отзывы об образовательной организации, полученные от родственников, друзей или знакомых, ранее закончивших тот или иной российский вуз.

Далее следуют такие равнозначные при выборе вуза для иностранных абитуриентов причины, как уникальные программы профессиональной подготовки и традиционные связи университета со страной обучающихся. Данные факторы не являются основополагающими, а, скорее, сопутствующими причинами. Исключением можно назвать совершенно особый характер восприятия программ подготовки в области информационных технологий, в которых, с точки зрения иностранных абитуриентов, Россия выступает одной из лидирующих стран, и получение российского диплома в этой сфере воспринимается как залог успешного карьерного роста в будущем.

Немаловажными, но отнюдь не самыми определяющими факторами для выбора вуза, выступают хорошая инфраструктура образовательной организации и ее безопасность. Треть респондентов отметили данный фактор как наиболее важную причину, при этом не умаляя значимости иных вышеуказанных причин. Следует отметить, что фактор безопасности и благоустроенности инфраструктуры зачастую связывается также и с доброжелательностью местных жителей, спокойствием и уникальностью городской среды обучения.

Небольшое количество респондентов в качестве основополагающих причин приезда в Россию для получения образования указывают получение стипендии. Помимо этого, фактором, способствующим благоприятному решению в выборе российского вуза, в некоторых случаях выступает анализ рейтингов образовательных организаций — как мировых, так и внутрироссийских. Также для некоторых учащихся

значимым является уникальность региона обучения: к примеру, Северо-Восточный государственный университет в Магадане привлек обучающихся из Польши самобытностью региона. В качестве причин выбора региона указывается доминирующее в регионе вероисповедание: студенты из Египта и Афганистана указали данный фактор как значимый при выборе Дагестанского государственного университета.

Суммируя сказанное выше, можно отметить, что причинами, в наибольшей степени мотивирующими к поступлению в российские вузы, выступают уверенность в успешном трудоустройстве и карьерном росте по окончании обучения, а также благоприятная репутация вуза и относительно невысокая стоимость образовательных услуг по сравнению с другими странами.

3. Источники информации о российских вузах

Отвечая на вопрос «Откуда вы узнали об университете?», большая часть опрошенных указали, что получили информацию от своих друзей (32%) или нашли ее в интернете (26%). 12% респондентов узнали о возможности учиться в России от родственников. Примерно такое же количество (11%) обращалось за информацией в органы государственной власти, в число которых входят министерства образования иностранных государств, а также загранучреждения МИД России. Всего 5% абитуриентов были проинформированы компанией-рекрутером, в числе этих компаний назывались «Ракус», «Жизнь», «Ая групп», «АЛАР», «Миндтекс».

Согласно результатам опроса, абитуриенты редко получают информацию на выставках образовательных программ (3%), а также практически не используют газеты и журналы в качестве источников подобных сведений.

4. Оценка условий проживания

Условия безопасного и комфортного проживания являются одним из важнейших критериев в оценке иностранными обучающимися качества вуза. Данному фактору был посвящен отдельный опросный блок.

Большинство приезжающих из-за рубежа (62%) проживают в общежитиях университета, вместе с другими иностранными студентами. 20% респондентов размещаются в общежитиях университета вместе с другими российскими студентами. Подобное распределение имеет как позитивное, так и негативное влияние на успешную социализацию иностранных граждан, а также интенсификацию процесса овладения языком обучения. В ситуации, когда контингент иностранных обучающихся имеет многонациональный состав, совместное проживание граждан из разных стран мотивирует учащихся к активному общению на русском языке, что благоприятно сказывается на результатах обучения. Однако в случае расселения по мононациональному принципу складывается абсолютно обратная ситуация: общение на русском языке происходит только в учебной среде, а в социально-бытовой сфере учащиеся говорят исключительно на родном языке, не завязывая контактов с представителями других государств. В этом отношении поселение иностранных студентов вместе с российскими обучающимися или же с представителями других государств видится более рациональным.

Помимо проживания в общежитиях своего вуза, небольшая часть обучающихся (12%) снимает отдельное жилье, либо проживает в других общежитиях, хостелах или гостиницах (3%). Данный факт обусловлен личными предпочтениями учащихся, но в большей степени связан с нехваткой мест в общежитиях вуза либо с недостаточным благоустройством условий проживания.

Практика поселения учащихся в семьи, широко распространенная за рубежом и известная как *host family accomodation*, практически не используется государственными вузами России при работе с абитуриентами. При этом возможность проживания в семьях в целом оценивается большинством респондентов положительно: 40% отметили, что подобное проживание было бы для них интересным опытом, 32% согласились бы проживать в семье, если бы она была связана с вузом партнерскими отношениями. 28% не продемонстрировали желания жить в семьях.

Оценивая качество условий проживания, большинство респондентов (49%) поставили оценку «хорошо», пятая часть (20%)

считает их «отличными», 23% опрошенных полагают, что места проживания находятся в удовлетворительном состоянии. Сравнительно небольшая часть обучающихся оценивает жилой фонд вузов отрицательно: 3% поставили своему общежитию оценки «плохо» и 0,1% — «очень плохо».

В качестве основных претензий к условиям проживания выдвигаются следующие: неудовлетворительное санитарно-гигиеническое состояние помещений, необходимость реновации, сложности с получением места в общежитии, поселение избыточного количества студентов в довольно небольшие комнаты; неуважительное отношение со стороны сотрудников общежития и охраны. Примечательно, что данные жалобы высказали не только учащиеся, негативно оценившие условия проживания, но также и те, кто в целом характеризовал их как хорошие. Подобная информация требует пристального внимания со стороны руководства соответствующих вузов.

5. Оценка качества преподавания

Качество преподавания обладает наибольшим кредитом доверия у иностранных обучающихся. Среди всех критериев оценки обучения в российском вузе этот параметр выступает одним из наиболее высоко ранжируемых: 74% обучающихся поставили оценку «отлично», 24% — «хорошо», только 5 респондентов оценили учебу «удовлетворительно» и один учащийся «очень плохо». При этом в пожеланиях и рекомендациях, которые давали респонденты относительно улучшения условий обучения, 12% участников отметили необходимость улучшения качества учебных материалов.

Положительная оценка качества работы преподавателей-руссистов косвенно отражается практически во всех аспектах, анализируемых в анкетах обучающихся. Так, в частности, рекомендации преподавателей подготовительных отделений для учащихся выступают в некоторых случаях достаточной рекомендацией при выборе вуза для дальнейшего обучения в РФ, что демонстрирует высокий уровень доверия иностранных обучающихся своим педагогам, подчеркивая оценку их профессионализма.

6. Участие во внеаудиторных мероприятиях

Исследование процесса обучения иностранных граждан невозможно без учета такого важного формата, как внеаудиторные мероприятия. По результатам опроса во внеаудиторных мероприятиях участвует доминирующее большинство учащихся (75%). Четверть опрошенных не участвует в подобных инициативах.

Наиболее востребованными формами внеаудиторных мероприятий среди респондентов выступают экскурсии, которые посещает 76% участников; далее следуют концерты, в них принимает участие 17% респондентов; схожие цифры демонстрируют и встречи с российскими студентами (14%). Привлекают внимание, хотя и в меньшем объеме, дни национальных культур (10%), дискуссионные клубы (4%). Среди прочих форматов выделяют спортивные мероприятия, посещения театров, участие в олимпиадах, семинарах и конференциях.

Качество указанных мероприятий в целом оценивается учащимися положительно: 46% респондентов поставили им оценку «хорошо», 41% «отлично», 10% — «удовлетворительно» и лишь 1% — «плохо». 36% респондентов полностью устраивает содержание внеаудиторных мероприятий, однако большая часть учащихся указывает на определенное количество недоработок в этой сфере.

В качестве недостатков внеаудиторной работы отмечается недостаточная организованность, в результате которой наблюдается некоторая изоляция и ограничение познавательного потенциала иностранных обучающихся: так, 30% иностранных учащихся признались, что им не хватает живого общения с русскими студентами; 12% отметили об отсутствии возможности рассказать о себе, своей стране и культуре. В опросах звучали также единичные реплики о том, что учащиеся получают недостаточно информации о современной России.

Как видно из результатов, наиболее популярен формат экскурсий, совмещающий обучение и знакомство с новой средой проживания. При этом обучающий и социализирующий потенциал других внеаудиторных форматов на текущий момент многими российскими вузами реализован недостаточно, что во многом обусловлено

стандартами обучения и ограничивающими рамками аудиторной нагрузки преподавательского состава, а также тем фактом, что иностранные обучающиеся зачастую плохо интегрированы в мероприятия объединений российского студенческого самоуправления.

7. Пожелания и возражения

Заключительный блок опросного листа предлагал учащимся обозначить аспекты, требующие, на их взгляд, первоочередного улучшения в сферах обучения и проживания. На выбор предлагались следующие параметры: условия проживания, контроль безопасности в общежитии, учебных зданиях, качество обучения и учебных материалов, культурная и спортивная жизнь, транспортная доступность университета и прочие причины, значимые для респондента.

Доминирующее число рекомендаций было получено относительно условий проживания, необходимости скорейшего совершенствования этого параметра уделили внимание 32% опрошенных. По мнению учащихся, коммунально-бытовые условия в общежитиях требуют качественных изменений: улучшения санитарно-гигиенического контроля, реновации помещений, технического переоснащения, расширения номерного фонда, а также, что немаловажно, пересмотра культуры общения сотрудников этих структур с иностранными гражданами.

Следующим по актуальности форматом стала спортивная жизнь: 18% респондентов указали недостаточное развитие спортивной инфраструктуры вузов, ограничивающее возможности студентов заниматься спортом. Практически во всех вузах опрошенные выражали желание разнообразить количество спортивных секций, сделав возможным занятия футболом, волейболом, теннисом, бадминтоном и пр.

Следующей по степени важности была обозначена культурная жизнь, о необходимости совершенствования которой высказались 14% опрошенных. В качестве основного недостатка в этой сфере был обозначен скудный набор мероприятий, их малочисленность, недостаточное взаимодействие с российскими студентами вуза об-

учения и других вузов города и страны, а также местными жителями в целом, ограниченность в посещении других регионов страны, отсутствие развитого взаимодействия с зарубежными университетами на уровне образовательных обменов.

Среди прочих аспектов, требующих улучшения в сфере обучения иностранных граждан, 12% опрошенных указали качество учебных материалов, которые, по их мнению, зачастую отличаются устаревшим содержанием и не предусматривают разнообразия заданий для обучающихся с разными способностями в усвоении языка, что негативно сказывается на мотивации студентов. В продолжение этой темы указывалась также и необходимость оптимизации технического обеспечения учебных аудиторий доступом в интернет, также аудиовизуальной техникой для просмотра фильмов, развития и закрепления фонетических навыков и умений.

Особое внимание респонденты уделили вопросам транспортной доступности вуза: в качестве негативных факторов указывались удаленность мест проживания от университета, а также отсутствие удобного транспортного сообщения между ними.

В пункте «другие пожелания» рекомендации респондентов затрагивали два основных направления: учебный процесс и межкультурную коммуникацию. В целях оптимизации учебного процесса предлагалось увеличение количества часов на изучение языка, введение практики онлайн-занятий в качестве дополнительной учебной нагрузки. Участники опроса высказывали пожелания о возможности более активного общения со студентами в вузах других регионов в рамках межвузовских исследовательских проектов.

Следует отметить, что в заключительном разделе опроса респонденты в свободной форме давали высокую оценку качеству российского образования и с благодарностью говорили о представившейся им возможности обучаться в России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование позволило охарактеризовать практику работы подготовительных отделений для иностранных граждан в различных регионах Российской Федерации, выделить ключевые особенности работы этих отделений и охарактеризовать наиболее типичные проблемы, с которыми сталкиваются эти структурные подразделения в своей повседневной работе. В свете внешнеполитических и гуманитарных приоритетов деятельности Российской Федерации представляется критически важным переосмысление роли структур по довузовской подготовке будущих иностранных студентов, степени интеграции этих структур и вузов в целом в международное образовательное пространство, повышение уровня их научно-методического и технологического обеспечения.

Результаты опросов показали, что в современной России подготовительные отделения охватывают учреждения высшей школы самых различных профилей: они представляют большой интерес как для классических университетов, так и для вузов отраслевой специализации (технических и технологических, экономических, педагогических).

С различной интенсивностью практика набора иностранных граждан на обучение складывается во всех федеральных округах, причем как в крупных городах с населением более 1 млн. человек (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Челябинск, Ростов-на-Дону, Уфа, Красноярск, Воронеж, Волгоград), так и в городах с населением от 500000 до 1 млн. человек (Липецк, Махачкала, Ульяновск, Пенза, Иркутск, Томск, Тюмень, Хабаровск, Владивосток), а также в городах с численностью жителей менее 500000 человек (Белгород, Иваново, Псков, Великий Новгород, Архангельск, Калининград, Майкоп, Нальчик, Ставрополь, Владикавказ, Грозный, Чебоксары, Чита, Улан-Удэ, Магадан, Якутск).

Политика университета в отношении набора иностранных граждан определяет форму организации подготовительного отделения. Наиболее распространенными формами являются подготовитель-

ный факультет (его указали 38% участников выборки) и дополнительная образовательная программа (её отметили 32% опрошенных). Признаки этих двух структур контрастны: подготовительный факультет располагает собственной инфраструктурой и кадровыми ресурсами, в то время как дополнительные образовательные программы привлекают аудиторный фонд и специалистов различных структурных подразделений вуза. Как правило, подготовительные факультеты уже действуют в вузах с многолетними традициями набора, тогда как дополнительные образовательные программы регистрируют те университеты, которые сравнительно недавно развивают международное направление деятельности.

Приходится признать, что география набора зарубежного контингента учащихся в российские вузы демонстрирует серьезный дисбаланс: совокупная доля набора из стран Европы, Балканского региона, Северной и Латинской Америки суммарно не набирает 8% от общей численности абитуриентов, привлекаемых в российские вузы. Основными партнерами нашей страны в плане рекрутинга, как и в советское время, остаются страны Юго-Восточной Азии (44,2%), а также Ближнего Востока и Северной Африки (29,5%). В десятку стран — лидеров по отправке абитуриентов в рассматриваемые университеты вошли Китай, Монголия, Египет, Ирак, Туркменистан, Сирия, Марокко, Иордания, Вьетнам, а также Колумбия, совокупная доля которых в структуре набора составляет 64,3%.

Практика набора зарубежного контингента на подготовительные отделения в значительной мере ориентирована на традиции и достижения советского периода: Россию в качестве направления для обучения нередко выбирают учащиеся, родители либо родственники которых обучались в советских вузах. Такое положение дел, с одной стороны, говорит о значимости сотрудничества российской высшей школы с ассоциациями выпускников в данных регионах; с другой стороны, задача интенсификации экспорта российского образования не может решаться без интенсивных маркетинговых действий на тех географических направлениях, которые сегодня представлены ничтожно малым числом учащихся — прежде всего, Латинской Америке, с которой Россию связывают совместные инфраструктурные и торговые проекты.

Опросы абитуриентов в рамках настоящего исследования также показали, что отечественные вузы имеют дело преимущественно с тем сегментом целевой аудитории, который уже лоялен к российскому образованию: 80% опрошенных подтвердили, что не рассматривали каких-либо альтернатив России. Очевидно, что задача расширения географии и численности набора иностранных граждан в российские учреждения высшей школы будет в дальнейшем связана с необходимостью выработки адресных предложений для тех сегментов аудитории, которые по разным причинам не рассматривают российское направление.

Еще одним важным признаком, который с очевидностью прослеживается в практике набора иностранных учащихся, является низкая плотность рекрутинга в тех регионах, которые традиционно фигурируют в российской гуманитарной повестке дня, например, на Балканах. Несмотря на активные действия российских университетов, регулярно проводимые презентации российского образования, мастер-классы для педагогов-русистов на базе Российских центров науки и культуры и другие меры, направленные на популяризацию русского языка и русскоязычного образования, набор абитуриентов из Греции, Болгарии, Македонии, Сербии, Польши и некоторых других стран не отличается многочисленностью. Весьма небольшое число учащихся зафиксировано в вузах рассматриваемой выборки и из стран других регионов планеты, традиционно имеющих с Россией тесные партнерские взаимоотношения, например, Индии, Тайланда, Японии. Такое положение дел говорит о необходимости проведения дополнительных исследований по изучению мотивации учащихся в этих странах, корректировке соответствующих либо разработке новых гуманитарных инициатив, реализуемых российской стороной, с учетом поступившей «обратной связи». Необходимо принимать во внимание и маркетинговые действия других стран, конкурирующих с Россией на рынке международного образования.

Источники поступления средств за обучение иностранных учащихся недостаточно диверсифицированы: как правило, это средства самих учащихся, а также поступления из федерального бюджета в рамках соответствующих квот: 8 вузов из 37 привлекают

учащихся только на коммерческой основе, а еще для 14 университетов доля внебюджетных поступлений составляет более половины от общего финансирования, поступающего на обучение иностранных абитуриентов. 17 вузов работают с квотами из федерального бюджета (из них 12 — в диапазоне от 11% до 31% привлекаемых средств). Такая перспективная форма работы, как привлечение средств работодателей на обучение сотрудников, пока незначительна и зафиксирована лишь в двух вузах, вошедших в выборку.

Одной из существенных проблем, затрудняющих продвижение подготовительных программ как единого формата обучения в масштабах всей страны, является существенное варьирование сроков, а значит, и содержания обучения. Обычно продолжительность курса составляет 10 месяцев, однако в связи с трудностями при регулировании позднего заезда 16 вузов допускают возможность сокращения программы вплоть до 6 месяцев. Такое положение негативным образом отражается на качестве языковой подготовки, особенно если речь заходит о подготовке специалистов для сфер со сложным предметным тезаурусом, а также о языковой адаптации учащихся, родной язык которых существенным образом отличается от русского по своим строевым особенностям.

Одним из путей решения сложившейся проблемы могла бы стать организация языковой подготовки иностранных учащихся до прибытия в Россию (например, с опорой на партнерскую организацию вуза), либо установление прямых или опосредованных через партнера контактов вузов с зарубежными школами, в которых изучается русский язык, с последующим тестированием по русскому языку силами сертифицированных российских тестеров. Приходится признать, что практика тестирования зарубежных учащихся до их приезда в Россию не используется ни одним из вузов, вошедших в выборку исследования. Имеются и несоответствия практики тестирования учащихся фундаментальным принципам лингводидактического тестирования — например, принципу равенства: 36 из 37 вузов отметили, что по окончании обучения их подопечные могут сдать тест только в самом вузе, и лишь один из респондентов указал на возможность прохождения такого экзамена в любом центре, сертифицированном в системе ТРКИ.

Как и на предыдущем этапе исследования, мониторинг выявил отсутствие единообразия в вопросе выдачи документа об обучении на подготовительном отделении: несмотря на то, что 78% университетов выдают своим выпускникам сертификат, имеется практика выдачи документов других форматов (справка, свидетельство). Такое положение дел может приводить к ситуациям, когда документ о прохождении обучения в одном вузе, поданный абитуриентом-иностранцем в другой вуз, не будет приниматься на основании несоответствия формату, принятому во втором университете.

Достаточно закрытыми остаются российские вузы для зарубежных компаний-рекрутеров, которые активно работают на мировом рынке образовательных услуг. Только 14 университетов обращаются к этой форме работы, что говорит о недоверии к коммерческим структурам-посредникам, нежелании либо невозможности делегировать права по набору учащихся экспертам региональных рынков. В числе наиболее популярных инструментов маркетинга — международные образовательные выставки, прежде всего в Китае, и реклама в печатной прессе (примечательно, что лишь 3% опрошенных абитуриентов указали печатную прессу как источник информации о вузе). Более половины университетов практикуют и прямой набор учащихся при поддержке организаций-партнеров либо на базе заграничных учреждений Россотрудничества. Веб-ресурсы используются слабо: менее трети респондентов-представителей вузов подтвердили, что обращаются к инструментам Интернет-рекламы. Вместе с тем 26% опрошенных иностранных учащихся подтвердили, что нашли информацию об интересующем их вузе именно в глобальной сети.

Одним из серьезных преимуществ подготовительных отделений в России является низкая стоимость обучения, однако вузам не хватает гибкости в вопросе поощрения партнеров и предоставления льгот различным категориям учащихся. Средняя ценовая планка обучения в год на примере вузов из представленной выборки составляет 84618 рублей, что в четыре и более раз ниже, чем в зарубежных вузах. Как и следовало ожидать, наиболее доступные в ценовом отношении программы предлагают своим абитуриентам региональные вузы, в то время как стоимость обучения

в университетах двух столиц может в 2 и более раз превышать средний показатель. Специальные комиссии для партнеров предусмотрены в практике работы только 6 вузов, размер скидки варьируется от 1 до 10%.

В структуре преимуществ, определяющих востребованность программ российского образования за рубежом, силён инерционный компонент: по оценкам представителей вузов, будущие студенты выбирают российское направление прежде всего по рекомендациям уже учившихся в России родственников и друзей, а также благодаря доступной стоимости обучения и представлению о России как о безопасной для иностранцев стране. Примеры, когда решающим аргументом для приезда в Россию является уникальность основной образовательной программы, связаны с инженерно-техническими специальностями (нефтегазовое дело, информационные технологии, фотоника, оптика, биотехнологии). Вместе с тем 50% опрошенных абитуриентов подтвердили, что рассчитывают найти хорошую работу после окончания российских вузов, что и стало для них первостепенным мотивирующим фактором для приезда в Россию.

С точки зрения учебно-методической организации подготовительных программ прослеживается серьезное варьирование в содержании таких программ, что ставит под вопрос единство практики довузовской подготовки в масштабах страны: это касается, прежде всего, серьезных различий между вузами в объемах учебной нагрузки, а также в практике введения языка специальности (некоторые вузы начинают знакомить своих подопечных с языком будущей профессии уже на первом месяце обучения, другие же — на последнем). Вместе с тем важно отметить, что качество преподавания оценивается самими абитуриентами достаточно высоко: по мнению 74% опрошенных, работа педагогов подготовительных отделений заслуживает оценки «отлично».

Несмотря на отсутствие единообразия при обеспечении подготовительных отделений учебной литературой, можно выделить 9 ключевых учебников, направленных на развитие навыков и умений общего владения русским языком и широко используемых во многих вузах выборки. Прослеживается определенный дефицит пособий по изучению языка специальности, который особенно остро

проявляется при подготовке иностранных учащихся, готовящихся к поступлению в магистратуру и аспирантуру.

Важным элементом социализации иностранных абитуриентов является внеаудиторная работа. Эта деятельность преследует две основные цели: дать молодому человеку возможность стать «послом родной культуры» в России, представить свою страну и ее традиции в новом для себя контексте; прикоснуться к чужой культуре и наладить круг дружеского общения путем решения личностно-ориентированных познавательных задач. На фоне развития мессенджеров, социальных сетей и других онлайн-сервисов такие традиционные формы внеаудиторной работы, как экскурсии, заседания дискуссионных клубов и дни национальных культур, прирастают новыми — например, языковыми кафе, квестами и другими интерактивными онлайн-мероприятиями, которые пользуются большой популярностью в России.

Перспективным полем остается сфера подготовительных отделений для разработчиков программных решений: 27% вузов из рассмотренной выборки не используют каких-либо программных средств в учебном процессе, еще 27%, напротив, активно создают учебные ресурсы на базе открытых платформ, таких как Moodle, либо применяют решения собственной разработки. Обращает на себя внимание тот факт, что респонденты достаточно слабо осведомлены о той широкой палитре веб-ресурсов, которые уже созданы и применяются при обучении русскому языку за рубежом и в России, в частности, в рамках курсового обучения. Заслуживает отдельной методической проработки проблема интеграции традиционных и инновационных средств обучения, и описания конкретных механизмов и приемов подобной интеграции в учебных планах.

Одной из традиционных проблем для современных подготовительных отделений, особенно в крупных мегаполисах, является доступность жилого фонда вузов учащимся подготовительных отделений, а также уровень комфорта в этих помещениях: имеется практика размещения иностранцев в комнатах по 4 человека, более трети учащихся не имеют собственного санузла в жилом блоке. 32% опрошенных абитуриентов также назвали эту проблему в числе первостепенных вопросов, требующих скорейшего решения.

В качестве положительного фактора следует отметить практику размещения иностранных учащихся в общежитиях и учебных корпусах вместе с российскими студентами, что, безусловно, способствует скорейшей языковой и социокультурной адаптации абитуриентов. К сожалению, абитуриентам большинства вузов недоступны такие традиционные для международной практики (и чрезвычайно важные именно в первый год обучения) возможности городской инфраструктуры, как льготы на проезд в общественном транспорте и посещение музеев.

По мнению подавляющего большинства опрошенных представителей вузов, наиболее острой проблемой развития подготовительных отделений является отсутствие единой программы поддержки довузовской системы подготовки иностранных граждан, в рамках которой возможно было бы внедрение единых подходов к оценке качества их работы, организации научно-методического и материально-технического обеспечения инфраструктуры по приему иностранных учащихся. Важной участникам опроса представляется также задача расширения географии набора и повышения интенсивности рекрутинговых мероприятий, в то время как вопрос развития партнерских отношений с фирмами-рекрутерами оценивается большинством университетов скептически: несмотря на распространённую практику такой работы в вузах Западной Европы, Америки, Юго-Восточной Азии, российские вузы не относят данное направление к числу приоритетных.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПОДГОТОВИТЕЛЬНОМУ ФАКУЛЬТЕТУ

Ременцов Андрей Николаевич,

заместитель проректора по международному сотрудничеству
Финансового университета при Правительстве РФ,
доктор педагогических наук, профессор

Новиков Андрей Викторович,

декан подготовительного факультета для иностранных граждан
Московского автомобильно-дорожного института,
кандидат технических наук

Кузнецов Александр Леонидович,

заведующий кафедрой «Страноведение»
Московского автомобильно-дорожного института,
кандидат исторических наук, доцент

Кожевникова Мария Николаевна,

заведующий кафедрой РКИ
Московского автомобильно-дорожного института,
кандидат педагогических наук, доцент

В настоящее время все большее значение приобретают вопросы сохранения и укрепления позиций России в мире, причем не только в политической или экономической плоскости, но и в гуманитарной сфере. В этой связи серьёзное внимание уделяется дальнейшему продвижению российского образования на мировом образовательном рынке. Обучение по дополнительным общеобразовательным программам (дovuзовское обучение) является необходимой ступенью в системе образования иностранных граждан, обеспечивающей подготовку к освоению основных образовательных программ. В условиях все возрастающих потребностей образовательных организаций к осуществлению довузовской подготовки необходимо сформировать единые системные требования к про-

цессу обучения иностранных граждан на довузовском этапе, а также критерии отбора образовательных организаций, организующих обучение по дополнительным общеобразовательным программам, что позволит повысить эффективность и качество подготовки иностранных граждан.

Обучение иностранных граждан на протяжении многих десятилетий остается важным геополитическим инструментом, формирующим далеко идущие стратегические цели ведущих мировых держав.

И не случайно в первой десятке по количеству иностранцев, обучаемых на своей территории, по своим образовательным программам находятся такие страны как США, Великобритания, Германия, Франция, Австралия, Япония, Италия, то есть практически половина государств «большой двадцатки» (G-20). В отличие от выше названных государств, требующих от иностранных граждан при поступлении на программы высшей школы как обязательное условие знание языка обучения (английский, немецкий, французский), в Советском Союзе, а затем и в Российской Федерации выстраивалась специальная система их обучения русскому языку и общеобразовательным дисциплинам на русском языке, что позволяло иностранным гражданам не только успешно осваивать русский язык как язык получения будущей специальности, но и восполнять пробелы общеобразовательных программ по профилирующим дисциплинам.

Основы системы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан по русскому языку и общеобразовательным дисциплинам были заложены в 1960-е годы, при создании первых подготовительных факультетов для иностранных граждан (МГУ, МАДИ, РУДН, Ленинградский политехнический институт и некоторые другие).

По своей сути дополнительная довузовская подготовка иностранных граждан на русском языке представляет собой логично встроенную подсистему в общей структуре непрерывного профессионального образования России, имеющую свои цели, задачи, нормативно-методическое и учебно-программное обеспечение, требования и методические подходы к организации учебного процесса и структурам, его осуществляющим.

В Советском Союзе практически в каждой республике действовали 54 учреждения высшей школы, на базе которых действо-

вали подготовительные факультеты. Они обеспечивали подготовку иностранных граждан к обучению во всех вузах СССР, а общее число иностранных граждан, обучающихся на территории страны, составляло в 1990 году около 128000 человек. Такой высокий показатель позволял СССР занимать третье место в мире по обучению иностранных граждан после США и Великобритании.

В постсоветский период, на рубеже XX и XXI веков в Российской Федерации функционировало 27 подготовительных факультетов, обучающих иностранных граждан русскому языку и ряду профилирующих предметов на русском языке. Выпускникам этих факультетов были доступны основные образовательные программы более чем 600 вузов Российской Федерации. Данные факультеты осуществляли подготовку по пяти профилям: инженерному, экономическому, медико-биологическому, естественнонаучному и гуманитарному. Прием только на бюджетные места в рамках довузовского обучения составлял до 3 тысяч иностранных граждан ежегодно.

Основным нормативным документом, определявшим в тот период основы функционирования системы дополнительной довузовской подготовки, были «Требования к минимуму содержания и уровню подготовки иностранных граждан. ...», утвержденные Министерством образования РФ в 1997 году.

Проводимые в течение последнего десятилетия реформы в высшей школе России повлекли за собой существенные качественные и количественные изменения в рассматриваемой сфере. Одним из значимых показателей мониторинга деятельности вузов стало количество обучающихся в них иностранных граждан, как свидетельство эффективности политики интернационализации, проводимой тем или иным учреждением высшей школы.

Внедрение интернационализации в качестве показателя эффективности привело к росту конкуренции между вузами. Доля присутствия российских вузов на международном рынке образовательных услуг расширяется: так, если в 2014 году в ходе конкурса Минобрнауки на право обучения иностранных граждан по программам дополнительной довузовской подготовки были отобраны 78 вузов, то в 2017 году — уже 142 вуза (из порядка 800 вузов, обучающих иностранных граждан). В настоящее время тренд на увеличение

числа структур, желающих обучать иностранных граждан, сохраняет свою устойчивость.

Следует особо отметить, что стремление вузов привлечь к себе на обучение как можно большее число иностранных учащихся периодически приводит к конфликту критериев академического отбора (массовость иностранного набора против качества подготовки принимаемых абитуриентов). В связи с этим возникает необходимость внедрения четких критериев оценки и обеспечения качества довузовской подготовки иностранных граждан по общеобразовательным дисциплинам на русском языке. Чрезвычайно актуальным в сложившейся ситуации представляется внедрение единых системных требований к процессу обучения, нормативно-методическому и учебному обеспечению подготовки иностранных граждан на довузовском этапе. Эти требования должны быть реализованы в типовых учебных планах, программах и календарных графиках учебного процесса по каждому из упомянутых выше направлений подготовки.

Начиная с семидесятых годов прошлого века все подготовительные факультеты в СССР стали специализироваться на определенном профиле подготовки, установленном Минвузом СССР. Так, например, в МАДИ специализацией подготовительного факультета был установлен инженерно-технический профиль. С 1970-х годов факультет с учетом его значительных достижений в разработке и внедрении современных методов преподавания был утвержден в качестве головного факультета инженерного профиля. Коллектив факультета стал оказывать большую научно-методическую, организационную и материально-техническую помощь родственным факультетам других советских, а также зарубежных вузов (в Афганистане, Никарагуа, Тунисе, на Кубе и др.) Преподаватели факультета работали в качестве преподавателей во многих странах мира.

Обращаясь к современной практике довузовского обучения, можно утверждать, что за минувшие 50 с лишним лет она приобрела достаточно продуманную и устойчивую структуру, во всяком случае, на давно действующих подготовительных факультетах. Оставим за скобками факультеты и отделения (под разными формальными названиями), появившиеся в последние 3–4 года и продолжающие

появляться сейчас, которые, по сути дела, ещё недостаточно структурировались.

Наиболее эффективно работают подготовительные факультеты, имеющие в своём составе 3 кафедры, причём эта цифра обусловлена не абстрактной идеей, но практически подтверждённой необходимостью. Одна (и самая важная) кафедра — это кафедра русского языка для иностранных граждан; другая — кафедра, ориентированная на преподавание естественнонаучных и инженерно-технических дисциплин (физика, химия, математика, инженерная графика и др.), третья — кафедра, силами которой преподаются гуманитарные дисциплины, которые необходимы по любому профилю довузовской подготовки (история, обществознание и др.).

Объем и содержание учебной и научной деятельности каждой из них изменялись и изменяются в зависимости от контингента иностранных учащихся и задач, стоящих перед факультетами. В целом подготовительный факультет как таковой представляет собой замкнутую систему по подготовке национальных кадров для зарубежных стран на довузовском уровне. На входе в эту систему находятся иностранные граждане, зачастую со слабой общеобразовательной подготовкой, а на выходе — те же граждане, но уже с подготовкой, позволяющей им учиться по выбранной специальности и на соответствующем уровне наравне с российскими гражданами. Данная система способна эффективно функционировать только при условии, что все три кафедры работают как единый механизм, нацеленный на решение общей задачи совместными усилиями и в координации друг с другом.

В 2008 году был подготовлен проект «Требований к дополнительной довузовской подготовке иностранных граждан», который был передан на согласование в Министерство образования и науки. В 2013 г. был разработан новый проект Требования к освоению дополнительных общеобразовательных программ, который был положен в основу утвержденных Министерством образования и науки в октябре 2014 года «Требований к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке».

Подготовительные факультеты, имеющие большой опыт работы, постоянно совершенствуют учебную и учебно-методическую деятельность, в частности, многие учебные пособия, созданные преподавателями Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Российского университета дружбы народов, Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, Воронежского государственного университета, Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) востребованы и в других вузах России, занимающихся подготовкой иностранных граждан на довузовском уровне.

Для достижения необходимого результата обучения на подготовительном факультете от всех кафедр требуется определенный набор общих методических приемов, учитывающих, прежде всего, слабое или нулевое знание иностранцами русского языка при поступлении на учебу. Поэтому межкафедральная координация учебного процесса и научных исследований является неременным условием работы подготовительного факультета. Под координацией понимается установление целесообразного соотношения действий преподавателей русского языка и преподавателей других предметов. Такая координация предполагает:

- 1) создание авторских коллективов из преподавателей русского языка и других дисциплин, целью которых является написание совместных учебных и методических пособий, а также методических разработок по научному стилю речи;
- 2) проведение методических семинаров для преподавателей кафедр по их ознакомлению с основными положениями методики преподавания РКИ, особенно применительно к обучению научному стилю речи;
- 3) взаимопосещение занятий для обмена опытом.

В 1997 году был разработан стандарт первого поколения, утвердивший нормативные и программные требования к этому виду обучения. В этот же период был создан «Координационный совет центров довузовской подготовки иностранных граждан Минобразования России» для координации действий по развитию и совершенствованию системы довузовского обучения.

Утвержденные в конце 2014 года «Требования к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих

подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке», являются стандартом «второго поколения». Они учитывают опыт, накопленный предыдущим периодом становления довузовского обучения. В них сохранены пять основных направленностей (профилей) обучения: естественнонаучная, инженерно-техническая и технологическая, гуманитарная, экономическая, медико-биологическая. В программе каждой направленности определены три профильные дисциплины обучения с указанием минимальных необходимых результатов в виде знаний и умений.

Отметим в качестве положительного факта наличие в системе дополнительного довузовского обучения различных направленностей и закрепление за каждой из них трех обязательных дисциплин в соответствии с направлением подготовки. Мнение о том, что обучать иностранцев нужно, прежде всего, русскому языку, компенсируя отказ от предметного обучения набором выпускников школ с высокими результатами по профильным предметам, представляется нам несостоятельным.

Проектно-целевой подход к отбору содержания обучения ставит перед нами две основные задачи: обучение русскому языку до уровня, позволяющего воспринимать материал основных профессиональных образовательных программ высшей школы, и ликвидация пробелов в знаниях по общеобразовательным дисциплинам из-за различий в программах средних школ зарубежных стран и России. К сожалению, качество подготовки приезжающих к нам абитуриентов лучше не становится. Таким образом, задача ликвидации пробелов в знаниях иностранных учащихся по-прежнему остается актуальной.

Также следует отметить, что период довузовской подготовки, ограниченный одним учебным годом, существенно сокращается при позднем прибытии иностранных учащихся в Россию. Овладение грамматической системой русского языка, предметным тезаурусом, коммуникативными навыками и умениями в области научной речи за столь короткий срок представляется весьма затруднительным. Трудности данного этапа подготовки могут сниматься путем тщательного отбора содержания обучения, интенсификации его прие-

мов и внедрения специальных методик, учитывающих возможности современных образовательных технологий.

Степень, в которой обучение на подготовительном факультете ориентировано на будущую профессиональную деятельность конкретного учащегося, находится в прямой зависимости от результатов подготовки этого учащегося к восприятию основной образовательной программы. Однако существуют факторы, которые препятствуют реализации такого, на первый взгляд, рационального подхода к отбору содержания обучения.

Дело в том, что в одну направленность, дисциплины учебного плана для которой определены вступительными испытаниями, входят специальности с разными профилирующими предметами профессиональных образовательных программ. Одни инженерные направления подготовки в дополнение к математике, информатике и физике предполагают глубокие знания по химии, а другие — по черчению (в подавляющем большинстве инженерных направлений подготовки на 1 курсе изучают инженерную графику или начертательную геометрию, а во многих арабских странах такого предмета нет вообще). Кроме того, нет и четкой градации специальностей по направленностям, что затрудняет распределение учащихся по группам и системный отбор содержания обучения.

Правильный отбор содержания обучения на довузовском этапе в зависимости от направления подготовки обучающегося на 1 курсе можно реализовать на основе введения дополнительных предметов для каждой направленности обучения, — предметов, которые пока не нашли своего отражения в новых «Требованиях». Введение дополнительных предметов может быть отнесено к компетенции образовательной структуры, осуществляющей обучение, и зависит от конкретных укрупненных групп направлений, количества учащихся, сроков заезда.

Существует мнение, что в качестве таких дополнительных предметов должны выступать специальные дисциплины будущего направления подготовки учащегося. Но эти предметы еще не знакомы иностранным учащимся, а изучать на незнакомом материале иностранный язык нецелесообразно. Корректнее сделать это на уже известном иностранцу материале, сосредотачиваясь в основном

на языковом аспекте. Поэтому дополнительные дисциплины, как и основные, должны быть общетеоретическими, а не специальными (за исключением обучения группы магистров одного направления). Естественно, что на дополнительные дисциплины может быть отведено ограниченное количество зачетных единиц для аудиторных занятий: 2–3 кредита. Главное, чтобы для этих дисциплин был тщательно отобран материал, дающий знания и навыки основной предметной лексики, разработана методика обучения и создано соответствующее учебно-методическое обеспечение.

Введение в России уровневой системы высшего образования (бакалавр, магистр) привело к появлению двух уровней подготовки в довузовском обучении: подготовка к обучению на первом курсе вуза по программам, готовящим к получению диплома бакалавра (специалиста) и подготовка к обучению в магистратуре (аспирантуре). Об этом ничего не сказано в новых «Требованиях». Это, наверное, имеет свое обоснование — и на том, и на другом уровне надо обучать русскому языку и общетеоретическим дисциплинам, дающим знания по общепринятой научной лексике. Но каждый уровень обучения имеет свои особенности, определяемые целями обучения. Поэтому совместное обучение будущих бакалавров, магистров и аспирантов нецелесообразно, даже если основные дисциплины обучения у них одинаковые.

При переходе к стандартам нового поколения предполагается создание новых рабочих программ по предметам для всех профилей обучения на основе компетентностного подхода, а также отбор навыков и умений, которые должны быть сформированы у учащихся в процессе обучения на подготовительном факультете. Решению данных задач может способствовать дифференциация обучения, то есть введение для каждой однородной группы (группы одного или смежного направления подготовки) своего учебного плана, отличающегося от плана направленности дополнительными предметами.

В практической работе подготовительных факультетов на реализацию дифференцированного обучения влияет ряд факторов. Среди них можно назвать следующие.

1. Подавляющее большинство иностранных граждан, приезжающих на учёбу в Россию, совсем не знает русского языка. В этом

состоит принципиальное отличие российской модели образования от аналогичных моделей в Великобритании, США, Франции, где знание языка преподавания является обязательным условием для поступления. В то же время некоторые учащиеся, прибывшие на довузовское обучение, в частности, дети от смешанных браков, уже знают русский язык. Отсюда появляется ещё один критерий, затрудняющий комплектование учебных групп: учитывать необходимо не только направленность и уровень подготовки, фоновые знания и интересы учащихся, но и степень их владения русским языком.

2. Учебные программы средних школ многих стран не совпадают с российскими (то же самое можно сказать с программах бакалавриата многих зарубежных университетов, если речь идёт о магистерском уровне). С этой трудностью, не сталкиваются, например, в Великобритании, Франции, Испании, Португалии, которых объединяет с бывшими колониями не только общий язык, но и во многом базирующаяся на опыте бывших метрополий система образования, включая учебные программы.

3. Предлагаемые вузами в попытке привлечь максимально широкий контингент гибкие сроки заезда пагубно сказываются на комплектовании учебных групп и планировании учебного процесса в целом.

4. Неопределённая ситуация со штатами, которые на многих подготовительных факультетах и, особенно, малочисленных подготовительных отделениях формируются по общеуниверситетским нормативам. Такое положение приводит к ситуации, когда количественный состав учебных групп по русскому языку достигает 20 человек, что резко негативно сказывается на эффективности овладения языком. Для сравнения напомним, что в Советском Союзе штатный норматив для подготовительных факультетов был установлен как соотношение преподавателей и учащихся 1:4.

5. Некоторые подготовительные факультеты и особенно малочисленные отделения привлекают к работе на довузовской ступени обучения преподавателей основных вузовских кафедр. Это могут быть достаточно квалифицированные специалисты, но они не вла-

деют специфическими методиками и приёмами, необходимыми в работе с учащимися, слабо владеющими русским языком.

Подытоживая сказанное, отметим, что основная цель довузовской подготовки является комплексной и включает в себя языковой компонент (обучение русскому языку), общенаучный компонент (обучение общетеоретическим дисциплинам) и адаптационный компонент (помощь в адаптации учащегося к образовательной среде российского вуза).

Процесс адаптации иностранного учащегося включает в себя физиологическую и социально-психологическую адаптацию, внутри которой можно в свою очередь выделить учебный, языковой, межкультурный и бытовой аспекты. Трудности, связанные с обучением иностранных граждан, во многом вызваны адаптационными проблемами, для решения которых необходима целенаправленная поддержка со стороны администрации и педагогического коллектива российского вуза.

Процесс адаптации иностранного учащегося в российской высшей школе представляет собой целостную систему, включающую, с одной стороны, активное приспособление учащегося к новой системе обучения на неродном языке в неродной материальной и социокультурной среде, а с другой стороны — определённое изменение самой среды в соответствии с потребностями и особенностями учащегося. На практике это означает необходимость включения в структуру довузовской подготовки компонентов, которые тем или иным образом способствуют успешному приспособлению иностранных учащихся к новой образовательной и социокультурной среде.

Отсутствие информации об особенностях национальных законов, правил поведения в обществе, местного менталитета и традиций приводит к возникновению у учащегося устойчивой стрессовой ситуации, связанной с попаданием в незнакомую социокультурную среду, своего рода «культурный шок».

Согласно Концепции государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях, одним из приоритетных направлений в данной области является создание

благоприятных социальных, экономических, бытовых условий для иностранных граждан в период их обучения в России; обеспечение безопасности иностранных учащихся, охраны их здоровья; содействие социальному партнёрству российских граждан и иностранных учащихся.

Речь идёт о целом комплексе мероприятий, организация которых должна осуществляться принимающей стороной — подготовительным факультетом или отделением российского вуза.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**Русский язык как иностранный
в системе подготовительных отделений российских вузов**

Сборник информационно-аналитических материалов

Научный редактор

доктор филологических наук, профессор,
академик РАО Л. А. Вербицкая

Редакционная коллегия

Н. В. Брунова, А. В. Должикова

Авторы-составители

А. В. Коротышев, Е. Е. Шлейникова

Рецензенты

Л. А. Дунаева (Московский государственный университет),
Г. Н. Лёвина (Московский городской университет)

ISBN 978-5-9500626-8-1



9 785950 062681

Оригинал-макет
М. С. Шишков

Подписано в печать 31.03.2019.

Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Ida.
Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Усл. печ. л. 8,4. Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Супервэйв Групп»
193149, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, пос. Красная Заря, д. 15
т./ф. +7 (812) 325 99 96, e-mail: dc@swgroup.ru