

**Результаты анкетирования
представителей педагогического сообщества,
выполненного в рамках исследования
«Изучение качества преподавания русского языка в образовательных
организациях Российской Федерации с учетом региональных
и этнокультурных особенностей»**

Целью проводимых исследований стало выявление ключевых характеристик, определяющих состояние преподавания русского языка как родного и как неродного с учётом регионального и этнокультурного компонента в регионах России. К этим характеристикам Исполнителем были отнесены:

- процентный состав обучаемых с учётом их родных языков;
- принципы комплектования классов, языки обучения;
- применяемые программы и УМК, их эффективность с точки зрения качества обучения русскому языку с учётом регионального и этнокультурного компонента;
- цели и способы реализации регионального и этнокультурного компонента в обучении русскому языку;
- влияние заданий по русскому языку с региональным и этнокультурным компонентом на формирование универсальных учебных действий разных типов;
- критерии отбора учебного материала с учётом названного компонента;
- способы управления мотивацией обучаемых в исследуемой сфере;
- меры внутреннего и внешнего аудита качества преподавания русского языка с учётом регионального и этнокультурного компонента;
- меры повышения квалификации педагогических кадров, управления их мотивацией;
- практика применения критериев оценки качества преподавания русского языка в учебном процессе;
- динамика баллов ГИА и ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года;
- факторы, препятствующие внедрению регионального и этнокультурного компонента в процесс обучения русскому языку;
- практика взаимодействия образовательного учреждения с бизнес-структурами, органами государственной власти, профессиональными объединениями в процессе преподавания русского языка с учётом регионального и этнокультурного компонента;

- применение мер внутренней и внешней оценки качества преподавания русского языка с учётом регионального и этнокультурного компонента;

- оценка наиболее актуальных компетенций руководителей и педагогов в структуре системы оценки качества преподавания русского языка.

В соответствии с заданием, в выборку исследования вошли руководители образовательных учреждений школьного образования, учителя русского языка как родного и учителя русского языка как неродного из тех регионов, где осуществляется преподавание второго (родного) языка или ведётся обучение на родном языке. Для этого были отобраны следующие регионы Российской Федерации: Республика Адыгея, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Чеченская Республика.

По результатам обработки данных опросных листов Исполнителем были подведены итоги исследования с использованием содержательного и формализованного подходов, предполагающих стандартизованную группировку данных, полученных в результате исследования, и их аналитическую интерпретацию. Применяемые методы: метод диаграмм, иерархический метод классификации, методы измерения, сравнения, описания, контент-анализа.

1. Опрос руководителей образовательных организаций

В исследовании приняли участие 196 руководителей образовательных учреждений в регионах Российской Федерации. Среди них: 35 представителей Республики Адыгея; 62 представителей Чеченской Республики; 99 представителей Республики Саха (Якутия).

На первом этапе опроса респондентам предлагалось охарактеризовать этнический состав учащихся в их образовательных организациях. В ходе опроса удалось установить, что родной язык основной доли учащихся-граждан РФ в республике Адыгея (изучающих русский язык как неродной) – адыгейский (49%). Такая же доля учащихся в регионе владеет русским как родным. Кроме того, родными языками некоторых учащихся выступают курдский, в том числе диалект курманджи, армянский, татарский, чеченский, украинский, таджикский и цыганский языки.

Также в образовательных учреждениях региона проходят обучение дети иностранных граждан, родными языками для которых являются армянский, арабский, азербайджанский, узбекский, афганский, дагестанский, украинский, таджикский. Доля учащихся этой категории составляет не более 2%.

Диаграмма 1

Общий процент владеющих русским языком, Республика Адыгея



В отличие от Адыгеи, в Чеченской Республике подавляющее большинство учащихся изучает русский язык как неродной. Родным для 95% населения региона является чеченский язык, исключение составляет лишь одна из образовательных организаций, принявших участие в опросе: средняя общеобразовательная школа №26, где родным языком для учащихся является аварский язык. Родные языки иностранных граждан, обучающихся в школах Чеченской Республики – казахский, узбекский, таджикский, армянский, азербайджанский.

Диаграмма 2

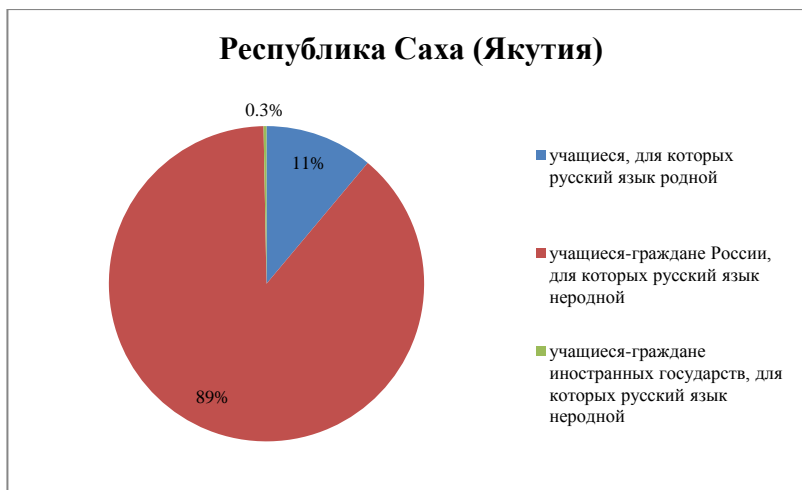
Общий процент владеющих русским языком, Чеченская Республика



Родной язык большинства учащихся-граждан РФ в Республике Якутия (Саха) (изучающих русский язык неродной) – якутский. Помимо него, для некоторых учащихся-граждан РФ в качестве родного выступает эвенский, чукотский, якутский, юкагирский, алтайский, бурятский или татарский язык. Родные языки иностранных граждан-учащихся республики - украинский, армянский, немецкий, киргизский, казахский, белорусский, литовский, молдавский и таджикский.

Диаграмма 3

Общий процент владеющих русским языком, Республика Саха (Якутия)



Комплектование классов в образовательном учреждении. При комплектовании классов руководители образовательных учреждений во всех трех республиках меньше всего ориентируются на уровень владения русским языком, как показано на Диаграмме. Родной язык учитывается в большем количестве случаев.

Диаграмма 4

Принципы комплектования классов в образовательных учреждениях трёх республик



Между тем, большинство руководителей отметили, что при комплектовании классов ориентируются на другие показатели. Зачастую они исходят из территориального принципа или формируют классы в соответствии с наполняемостью. Однако в некоторых образовательных учреждениях Адыгеи классы начальной школы могут комплектоваться в соответствии с желанием родителей по выбору педагога, в средней школе – на основе конкурсных испытаний в классы с углубленным обучением отдельных предметов, а после окончания 9 класса – исходя из выбора профиля обучения. В нескольких школах комплектование классов производится без учета уровня владения как русским, так и родным языками.

В некоторых школах Чеченской республики при формировании начальных классов ориентируются на территориальный принцип, а в классах старшей школы - на принцип

социального заказа и потребностей учащихся и их родителей. Нередко классы комплектуются с учетом наполняемости в количестве 25 обучающихся.

В Якутии представители малых народов севера изучают родной язык факультативно. В некоторых школах якутский язык преподаётся за счет регионального компонента учебного плана для всех учащихся со 2 по 9 класс.

Язык преподавания учебных предметов. В основном, обучение предметам в образовательных учреждениях республик проходит на русском языке. Однако существует ряд школ, в которых предметы преподаются и на других языках. В Республике Адыгея это адыгейский, в республике Саха (Якутия) – якутский, а в одной школе Чеченской республики предметы преподают на английском языке.

Диаграмма 5

Язык преподавания предметов в образовательных организациях трёх республик

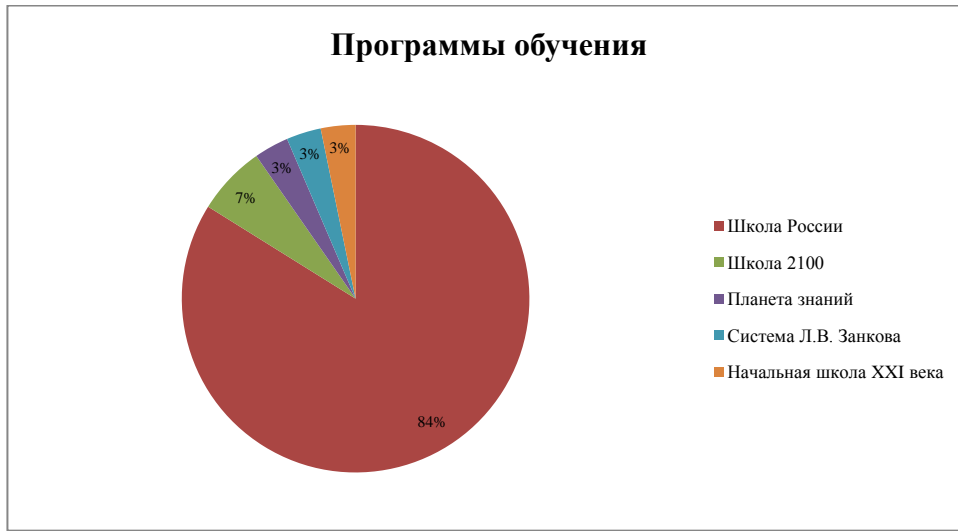


Выбор программы обучения. Большинство школ во всех трех республиках проводит обучение по программе «Школа России». Как отметили в ходе исследования

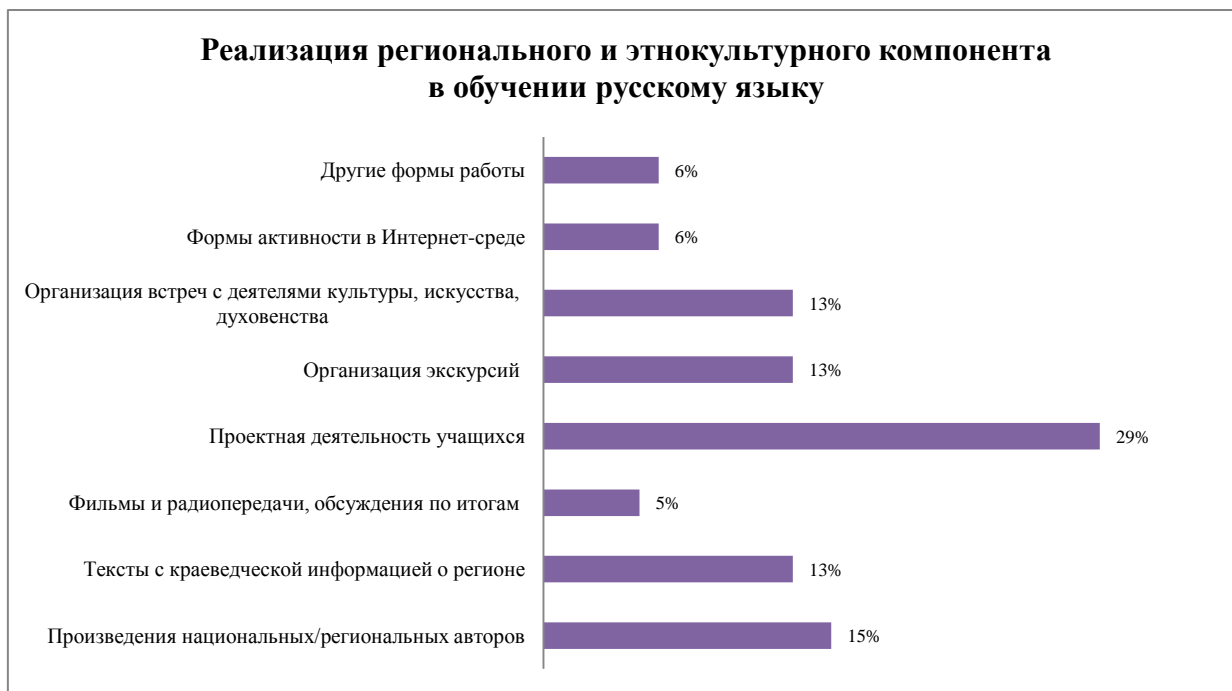
респонденты, «в основу создания образовательной модели «Школа России» положены традиции отечественной школы с признанием их исключительной ценности и значимости. Данной программе присущи такие качества как фундаментальность, надежность, стабильность, открытость новому». Менее популярны, но тоже пользуются спросом программы «Школа 2100», "Система Л.В. Занкова", "Планета знаний" и "Начальная школа XXI век".

Диаграмма 6

Выбор программ обучения в школах Адыгеи, Якутии, Чечни



Впрочем, несмотря на популярность, руководители образовательных учреждений отметили и недостатки программы «Школа России», а именно мало разработанный этнокультурный компонент содержания языкового образования. Для реализации регионального и этнокультурного компонента в обучении русскому языку большинство школ прибегают к организации проектной деятельности учащихся. Популярно также включение в процесс обучения русскому языку произведений национальных и региональных авторов, а также текстов с краеведческой информацией о регионе обучения.



Для повышения мотивации учащихся к изучению русского языка с учетом регионального и/или этнокультурного компонента в республиках предпочитают проводить фестивальные мероприятия, а также проводят просветительскую деятельность, направленную на распространение информации об истории и культуре народов России. Пятая часть руководителей образовательных учреждений Адыгеи, Чечни, Якутии отметила, что в их школах проводятся дополнительные занятия по русскому языку для тех детей, для которых русский не является родным. Между тем только в 3% школ проводятся подготовительные занятия по русскому языку для детей мигрантов дошкольного возраста.

Диаграмма 8



Качество преподавания русского языка. Следует обратить внимание, что из всех 196 руководителей школ, принявших участие в опросе, ни один не подтвердил проведение

открытых уроков с участием штатного методиста для оценки качества преподавания русского языка. Абсолютное большинство школ (60%) для внутреннего аудита используют анализ контрольных работ учащихся, а также итоговых работ в рамках ГИА и ЕГЭ. Менее половины участников опроса (43% руководителей) для оценки качества преподавания русского языка собирает обратную связь от родителей на родительских собраниях.

В качестве форм поддержки учителей русского языка руководители образовательных организаций в рассмотренных регионах предпочитают использовать направление на курсы повышения квалификации (41%) либо на научные конференции (25%). Пользуется популярностью и организация наставнической работы для молодых педагогов: к этой форме методической поддержки обращаются 34% респондентов.

Диаграмма 9



Критерии оценки качества преподавания русского языка. Большинство школ при оценке качества преподавания русского языка ориентируется на показатели ГИА и ЕГЭ по русскому языку (160 школ) и на квалификацию педагогических кадров (154 школы), которые задействованы в преподавании русского языка.

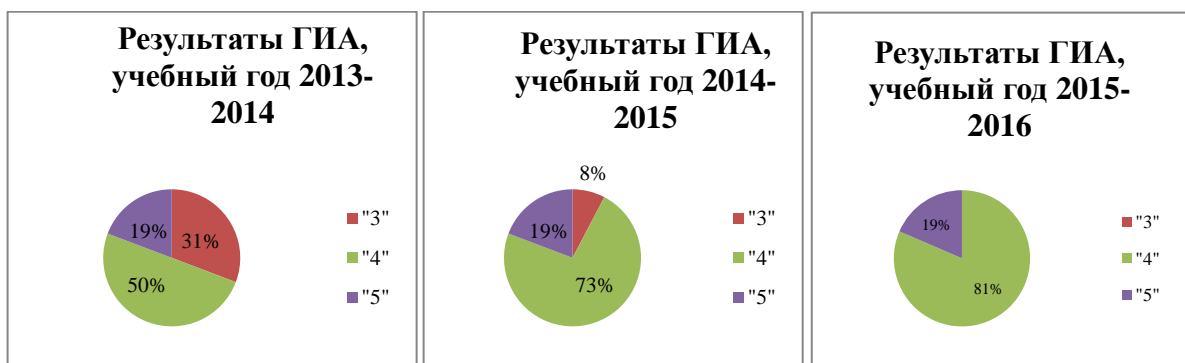
В качестве значимых критериев руководители образовательных учреждений называли также количество часов в учебном плане на изучение русского языка (145 школ), разнообразный инструментарий для диагностики степени сформированности языковых навыков и умений (135 школ), наличие обратной связи от учащихся и их родителей (129 школ).



Средние баллы, полученные учащимися трех регионов по ГИА по русскому языку в течение последних 3 лет. Большинство учеников республики Адыгея за последние три года сдавали ГИА на положительные оценки - в основном, на "4". Интересно отметить тот факт, что за последние три года доля отличников не изменилась, при этом учащиеся, получавшие оценку «удовлетворительно», смогли улучшить свои результаты и в прошлом году получили более высокую оценку.

Диаграмма 11

Динамика изменения среднего балла
в рамках ГИА по русскому языку, Республика Адыгея

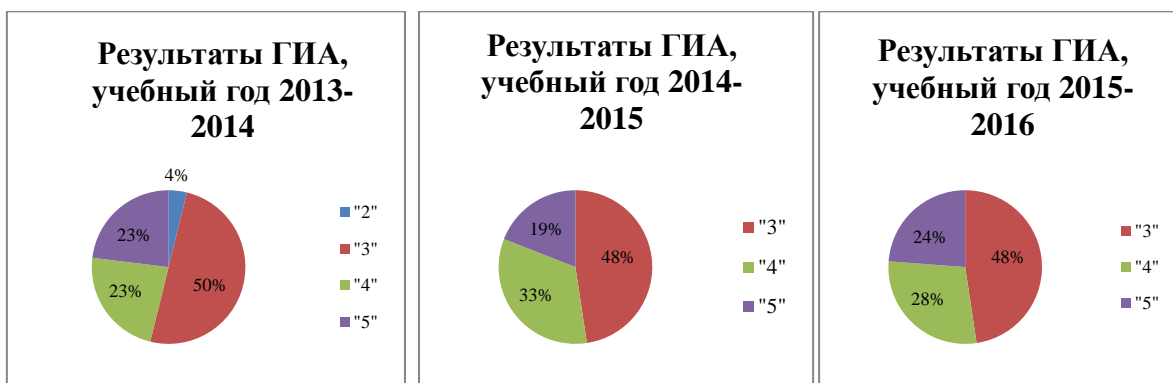


Иначе обстоит ситуация в Чеченской республике. Половина учеников в течение последних трех лет практически не улучшили свои показатели ГИА и получают оценку

«удовлетворительно». Впрочем, стоит заметить, что по итогам 2013-2014 учебного года средний результат ГИА по русскому языку в 4% школ не поднимался выше оценки "2". В последующие годы этот результат улучшился.

Диаграмма 12

Динамика изменения среднего балла
в рамках ГИА по русскому языку, Чеченская Республика



В республике Якутия средний балл в рамках ГИА по русскому языку менялся существенно. Так, например, еще по итогам 2013-2014 учебного года средняя оценка по ГИА в большинстве школ (60%) была удовлетворительной, а в некоторых и ниже. По итогам прошлого года, удовлетворительных оценок стало меньше почти в два раза - 35%. При этом, увеличилось количество "хорошистов" - до 59%. Количество "отличников" менялось незначительно.

Диаграмма 13

Динамика изменения среднего балла
в рамках ГИА по русскому языку, Республика Саха (Якутия)



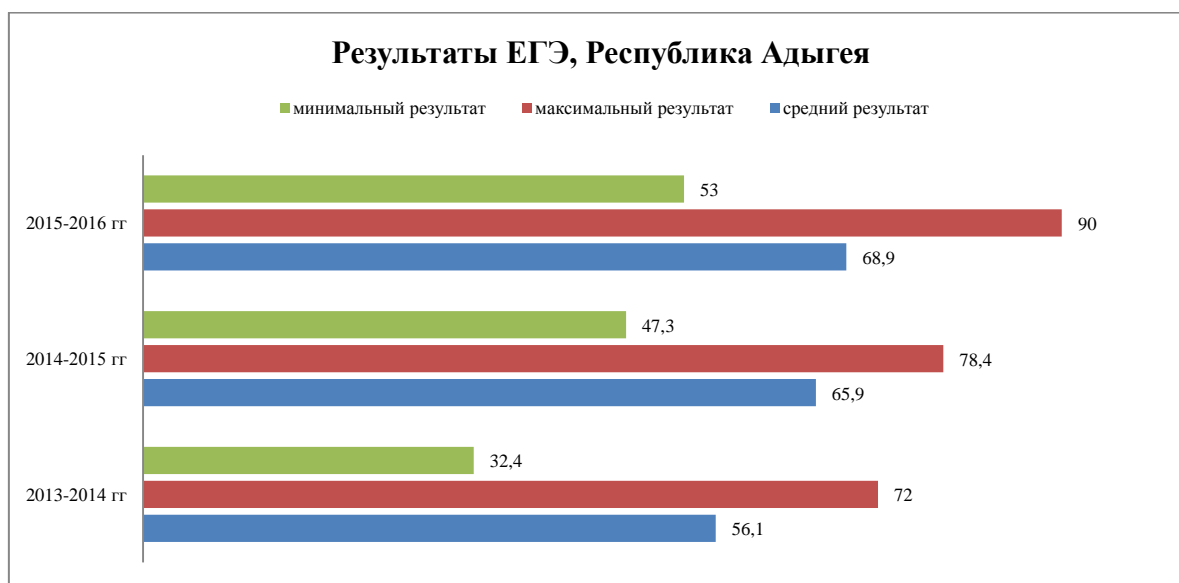
В качестве факторов, которые оказали влияние на положительные результаты в рамках ГИА, большинство респондентов отметили индивидуальную работу учителей с учениками, в том числе с обучающимися «группы риска», высокую квалификацию

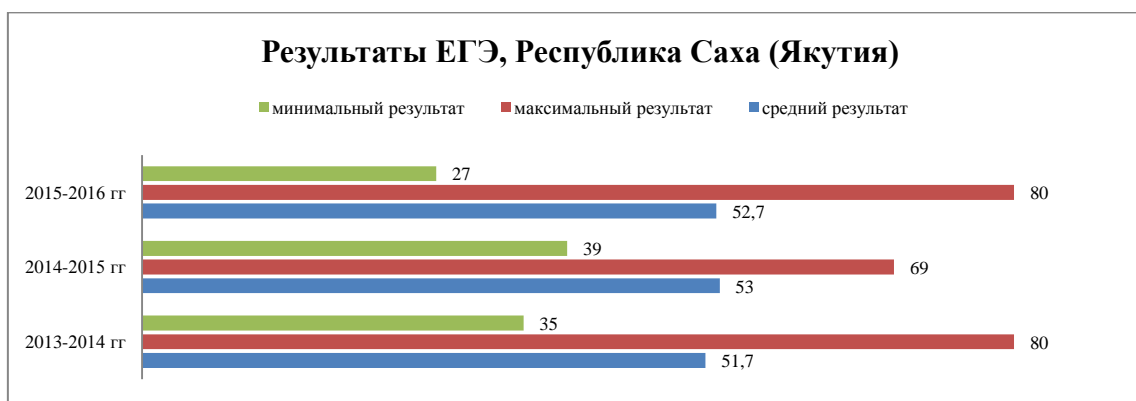
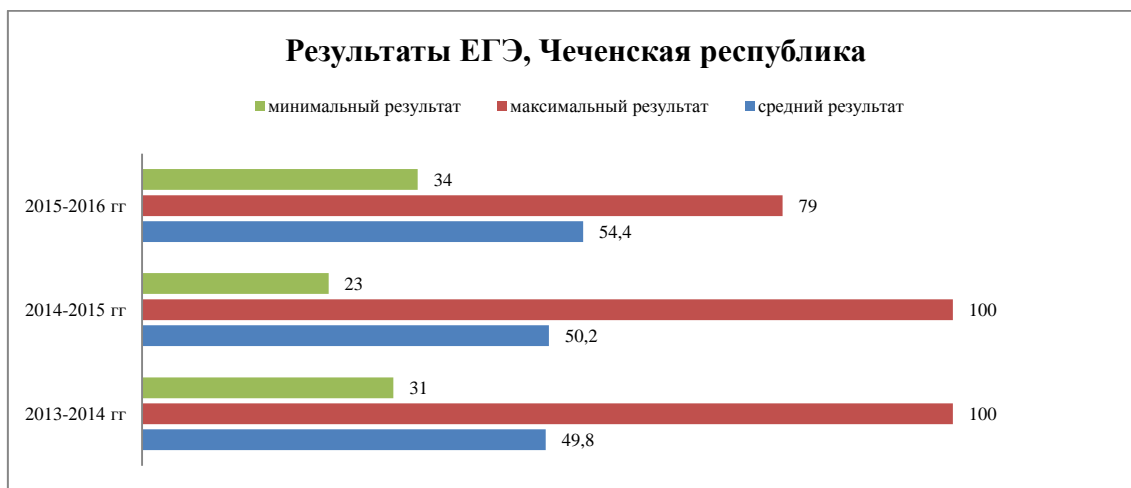
учителей, углубленное обучение русскому языку, а также усиленный контроль за качеством преподавания предмета. Отметим респонденты и высокую мотивацию некоторых учащихся и их заинтересованность в получении высоких результатов.

Однако наряду с положительной мотивацией, стимулирующей успеваемость обучаемых, в ходе опроса руководителями образовательных учреждений отмечалась и отрицательная мотивация, приводящая к неудовлетворительным результатам тестовых испытаний. Так, например, некоторые респонденты отметили, что ученики не стремятся хорошо сдать экзамен, так как понимают, что даже в самом крайнем случае смогут поступить в среднее специальное учреждение. Руководители также отметили слабый контроль за процессом изучения регионального и этнокультурного компонента при обучении русскому языку со стороны родителей, а также недостаточную работу со слабоуспевающими детьми. Некоторые также обратили внимание на изменения в структуре проведения экзамена и повышение требований к уровню знаний учащихся, отрицательно сказывающееся на их успеваемости по русскому языку.

Средние баллы, полученные учащимися трех регионов в рамках ЕГЭ по русскому языку в течение последних 3 лет. Результаты ЕГЭ с 2008 года не переводятся в пятибалльную систему, в связи с чем целесообразным будет продемонстрировать средний балл (по 100-балльной системе), который получали учащиеся республик. На приведённой ниже диаграмме также можно ознакомиться со значением максимального и минимального баллов, полученных учащимися по ЕГЭ по русскому языку.

Диаграмма 14





В качестве факторов, которые оказали влияние на положительные результаты в рамках ЕГЭ, респонденты отмечали применение в практической деятельности учителей русского языка и литературы современных педагогических технологий, организацию и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, высокую квалификацию учителей и усиление контроля за качеством преподавания. На результаты также положительно повлияла работа по подготовке к ЕГЭ в рамках реализации проекта «Я сдам ЕГЭ», разработанного в соответствии с методическими рекомендациями Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования (ЧИППКРО).

Однако есть и факторы, которые ухудшали показатели республик по оценкам за ЕГЭ. Так, например, некоторые руководители школ Адыгеи отмечали, что в связи со сложной миграционной обстановкой в Ближневосточном регионе в классы приходится направлять также переселенцев из Сирийской Арабской Республики, имеющих языковой барьер и таким образом «замедляющих» продвижение класса в освоении учебного материала. Кроме того, многие респонденты подчеркивали, что количество часов, которые отводятся на изучение русского языка в национальной школе, не способствует сдаче ЕГЭ на высокий балл. Респонденты также обращали особое внимание на то, что школьники с неродным языком сдают экзамен наравне с русскоязычными детьми, несмотря на то, что

в русских школах на изучение русского (в этом случае, родного) языка отводится больше часов.

Трудности, которые препятствуют успешному процессу обучения русскому языку с учётом регионального и/или этнокультурного компонента. Большинство опрошенных не подтвердило, что сталкивается с трудностями подобного рода. Однако те, кто ответили на поставленный вопрос утвердительно, в первую очередь сообщали о нехватке времени для изучения регионального компонента из-за массивной школьной программы. Также распространёнными являются проблемы отсутствия мотивации у родителей и контроля за изучением исследуемого компонента с их стороны, а кроме того, ограниченные возможности общения на русском языке (только в пределах школы).

Помимо прочего, в качестве одной из характерных трудностей респондентами был назван невысокий процент детей, читающих художественную литературу на русском языке, в том числе этнонационального содержания. В качестве альтернативы литературным текстам учащиеся выбирают публикации на Интернет-ресурсах, что снижает их навыки поискового чтения.

Немалой проблемой становится и отсутствие заданий, связанных с реализацией регионального компонента в традиционных учебниках по русскому языку, что влечет за собой повышение трудозатрат педагога на составление таких заданий. Школам также не хватает методистов, к сфере ведения которых могли бы относиться вопросы отражения этнокультурного компонента – как в программе по русскому языку, так и в программах других предметов.

Взаимодействие с бизнес-структурами. Как показало исследование, более трети участников исследования (64 из 196) не обращаются к спонсорской поддержке со стороны федеральных и региональных бизнес-структур в процессе организации преподавания русского языка с учетом региональных и/или поликультурных особенностей. Остальные затруднились ответить на этот вопрос. Привести пример подобного взаимодействия смог руководитель только одной школы (Гимназия № 22, Майкоп, Адыгея), однако его ответ нельзя считать полностью релевантным запросу: в 2014 году 300 000 руб. на оборудование кабинета русского языка в данной школе было выделено не представителями коммерческих структур, а местными депутатами.

Наиболее важные компоненты системы оценки качества преподавания русского языка с учетом регионального и/или этнокультурного компонента. Большинство респондентов назвали внутренний мониторинг учебного процесса наиболее важным компонентом системы оценки качества преподавания русского языка. На втором месте по

значимости для большинства – применение критериев оценки качества при проектировании учебного процесса. Чуть меньше на оценку качества влияет анализ мотивации учащихся при проведении внеурочной деятельности, а также учёт передовых педагогических практик при формировании критериев оценки качества. Такие компоненты, как внешний мониторинг учебного процесса и сбор обратной связи от участников учебного процесса: учителей, учеников, родителей наименее важны для оценки качества преподавания русского языка, уверены респонденты.

Наиболее интересные темы по оценке качества преподавания русского языка, которые предполагается осветить в рамках программы повышения квалификации.

Данные ответов на этот вопрос обобщены на диаграмме.

Диаграмма 15



Выбирая из представленного списка 3 наиболее значимых темы по оценке качества преподавания русского языка, 23% руководителей образовательных учреждений остановили свой выбор на теме «способы стимулирования интереса учащихся к изучению русского языка на основе регионального и/или этнокультурного компонента». Очевидно,

проблема отсутствия мотивации у большинства учащихся и их родителей сегодня стоит наиболее остро.

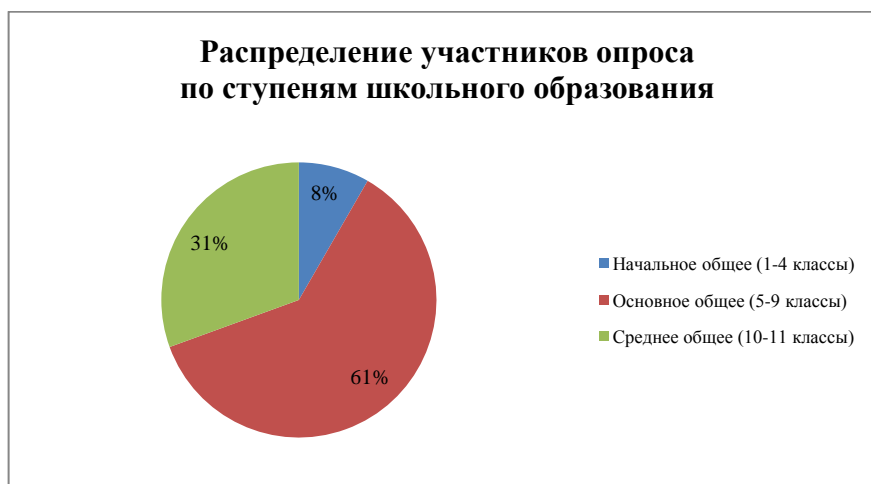
Большую актуальность для руководителей также представляет вопрос внедрения стандартов оценки качества преподавания русского языка (19%). Немалое количество руководителей с удовольствием познакомились бы с опытом других образовательных учреждений и изучили кейсы наиболее успешных практик управления внеурочной деятельностью.

2. Опрос учителей русского языка

В исследовании приняли участие 325 учителей, преподающих русский язык в качестве родного языка. В опросную выборку вошли материалы, предоставленные педагогами Республики Татарстан, Республики Саха (Якутия) Республики Адыгея (16 человек).

Как показал опрос, большинство респондентов (61%) работает в 5-9 классах, однако многие объединяют работу в начальной и средней школе. 31% респондентов работает с учащимися старших классов.

Диаграмма 16



Большинство учителей (162 респондента, или 50% опрошенных) считают, что наиболее приоритетной целью, достижение которой необходимо при обучении русскому языку как родному в образовательных организациях Российской Федерации с учетом региональных и этнокультурных особенностей, является формирование устойчивой мотивации к изучению культурного наследия народов России. 97 опрошенных отметили, что целью обучения русскому языку в названном аспекте является создание основы для понимания особенностей культур народов России и воспитание уважения к ним.



Реализация регионального и этнокультурного компонента в обучении русскому языку. Большинство педагогов для реализации регионального и этнокультурного компонента в обучении русскому языку дополняет учебный процесс изучением произведений национальных и региональных авторов (253 опрошенных), а также включает в состав учебных материалов тексты с краеведческой информацией о регионе обучения (178 человек).

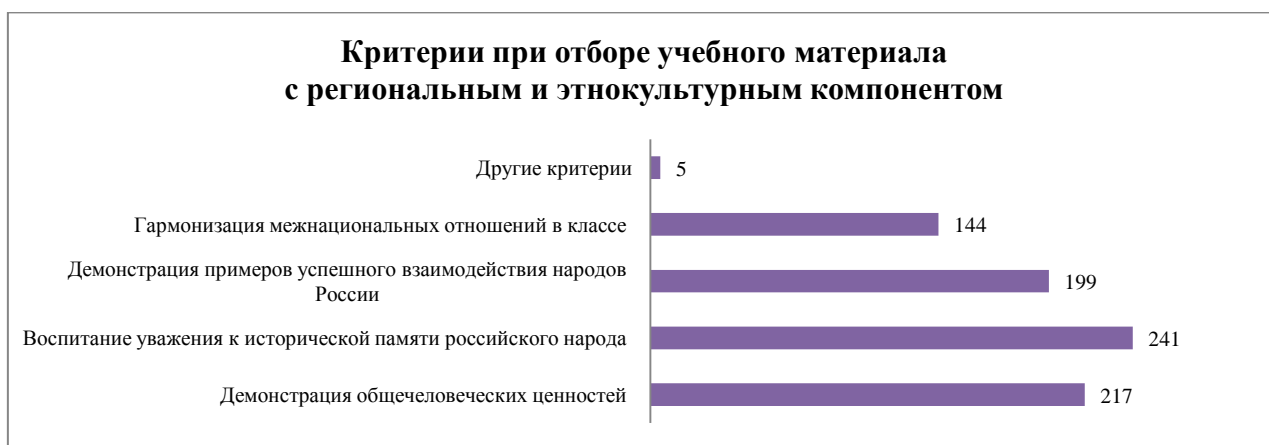


Как видно из диаграммы, 135 педагогов-русистов под работой с этнокультурным и региональным компонентом подразумевает организацию экскурсий, 105 развивает данный компонент методом проектной деятельности, а 99 – проводит встречи со знаменитыми

людьми, представляющими регион: писателями, режиссёрами, художниками, спортсменами, представителями духовенства.

Критерии при отборе учебного материала с региональным и этнокультурным компонентом. При отборе учебного материала учителя в рассматриваемых регионах в первую очередь ориентируются на тот материал, который воспитывает уважение к исторической памяти российского народа, а также демонстрирует общечеловеческие ценности. Примечательно, что в качестве значимых критериев отбора учителя русского языка также отметили возможность продемонстрировать примеры успешного взаимодействия народов России. Как видно из диаграммы, многие респонденты также согласились, что опора на региональный и этнокультурный компонент языкового обучения также позволяет гармонизировать отношения в полиэтничном классе.

Диаграмма 19



Программа обучения. Как показал опрос (на диаграмме), большинство опрошенных учителей русского языка работает по программе «Школа России». По мнению участников исследования, программа обладает несколькими преимуществами, к которым относятся доступность в обучении учащихся разного уровня развития, мощный потенциал для духовно-нравственного развития, возможность достижения личностных, метапредметных и предметных результатов, соответствующих задачам современного образования. При этом, в программе есть и некоторые недостатки, например, отсутствие учебного материала для учащихся коррекционных классов, а также недостаточное количество заданий творческого характера. Большинство учителей вне зависимости от избранной программы признали, что этнокультурный и региональный компонент представлен в школьных программах недостаточно либо вовсе не представлен.



Формирование универсальных учебных действий (УУД) при обучении русскому языку с региональным и этнокультурным компонентом. В рамках исследования учителям русского языка как родного было предложено предоставить примеры учебных заданий по русскому языку с региональным и этнокультурным компонентом, которые обеспечивают формирование различных универсальных учебных действий. Далекое не все педагоги смогли привести пример таких заданий, что говорит о плохой ориентации педагогов в категориях действующего ФГОС. Резко отличаются результаты, представленные учителями разных регионов. Лидирует Республика Татарстан, представившая всю палитру анкетной выборки.

Для демонстрации отобраны наиболее интересные из приведенных примеров.

1. Примеры учебных заданий, обеспечивающих формирование личностных универсальных учебных действий. Для формирования личностных УУД педагоги используют задания и упражнения по культуре речи, дидактические языковые материалы. Школьники принимают участие в проектах и творческих заданиях, мысленно воспроизводят картины, ситуации, видеофильмы. Педагоги отметили, что стараются развивать в учащихся способности к творческой интерпретации литературного наследия, способности быть читателем как соавтором художественного произведения.

Пример 1. Прочитайте стихотворение известного татарского поэта и определите основную мысль произведения. Выскажите свое отношение к теме и идее стихотворения, приводя примеры из личного опыта.

Пример 2. Учащиеся получают распечатанный текст на карточках с заданиями: Выразительно прочитайте текст:

Стоит ли перечитывать рукописные книги, рассматривать почерневшие от времени фрески в давно заброшенных церквях, думать о значении орнамента, высеченного на замшелом камне? Надо ли сохранять бревенчатые избы, домотканые полотенца? Надо. Человек не бабочка-однодневка, весело порхающая на солнце, не знающая, что будет завтра. В судьбе человека сплетаются в единый узел былое, нынешнее и завтрашнее. Человек – сын своего времени и своей страны, и чувство Родины тесно связано с чувством истории.

(Е.Осетров)

Задания к тексту:

- В каком предложении выражена основная мысль текста?
- Как человек должен относиться к своей истории?
- Устно выделите грамматические основы в данных предложениях и определите, какие они – двусоставные или односоставные.

Пример 3. Работа с текстом (на карточках)- работа по группам:

В 2015 году мы отметили 85-летний юбилей нашего города Набережные Челны. Но история освоения нашего края уходит корнями в глубину веков. В новое время первым поселением на месте города был основанный русскими крестьянами из близлежащего города Елабуга в 1626 году Чалнинский починок (впоследствии село Мысовые Челны, а с 1930 года — Красные Челны). Сам город вырос из основанного чуть позже соседнего села Бережные Челны. К концу XIX в. село стало крупным центром хлебной торговли. 10 августа 1930 года постановлением ВЦИК СССР от селу Набережные Челны присвоен статус города. Бурный рост Набережные Челны испытали сначала в 1960-х гг., когда появились Нижнекамская ГЭС и первые заводы, и особенно в 1970-х—1980-х гг. при всесоюзной стройке крупнейшего завода грузовиков и двигателей КАМАЗ. 20-тысячный прежде город стал полумиллионным. В 1982—1988 гг. город носил имя бывшего главы СССР периода, когда фактически были построены новые Набережные Челны, Л. И. Брежнева, Но вскоре городу было возвращено историческое название.

Задания к тексту:

Из текста выпишите по 3 существительных собственных и нарицательных. Взаимопроверка. Найдите значение этих существительных по памятке.

Все ли правильно выполнили это задание? У кого другие слова?

2. Примеры учебных заданий по русскому языку, обеспечивающих формирование познавательных универсальных учебных действий. Для формирования данных УУД, учителя чаще всего используют все виды пересказа текста, а также изложение текстов с

использованием этнографических материалов. Школьники учатся пользоваться учебными пособиями: находить страницу, тему, задание, учиться читать и понимать схемы, таблицы и другие символы, представленные в учебной литературе. Популярны среди педагогов и сочинения.

Пример 1. Сочинение на тему: «Обычаи адыгейского народа», «Мои впечатления от посещения Национального музея», «История моей станицы».

Пример 2. Среди улиц Майкопа найти те, происхождение названия которых обусловлено национальным признаком.

Пример 3.

1) Нет единого мнения о происхождении названия города Казань. 2) Одни связывают его с современным значением: место расположения города напоминает котловину, котел. 3) Другие выводят его из углубившейся в землю реки Казган. 4) Крепость первоначально занимала северо-восточную часть нынешнего кремлевского холма. 5) В XV в. Казань становится столицей княжества, а в XVI в. – Казанского ханства. 6) Город состоял из двух частей: северную половину занимала крепость с ханским дворцом; к ней примыкал посад с жилищами и мастерскими ремесленников. 7) Почти все постройки были деревянными. 8) В подавляющем большинстве это предки местных болгар, других аборигенных народов, а также татары, выходцы из Орды, составлявшие верхушку аристократического слоя.

Задания:

1) Выпишите из 1 предложения слова, в которых есть гласные, обозначающие 2 звука.

2). Укажите слова 2 предложения, где есть [й?].

3). В каких словах 6 предложения происходит оглушение согласного-го?

4). Укажите слова 8 предложения, которые состоят только из твердых согласных.

5). Запишите транскрипцию слов: одни, крепость, частей.

3. Примеры учебных заданий по русскому языку, обеспечивающих формирование коммуникативных универсальных учебных действий. С целью формирования указанных УУД учителя используют все виды пересказа. Кроме того, популярны также все формы учебного диалога, доклады и сообщения, ролевые и деловые игры, учебные исследования и учебные проекты, требующие проведения опросов, обсуждение, дискуссия, диспут, а также выступления в качестве ведущих на мероприятиях.

Пример 1. Легенда о Сююмбике.

Однажды Иван Грозный прослышал о сказочной красоте царицы Сююмбике и прислал в Казань своих сватов. Гордая красавица отказала русскому царю. Тогда Иван Грозный решил применить силу — пошел на Казань с огромным войском и осадил город. Сююмбике, чтобы спасти жителей, согласилась выйти замуж при условии, если русский царь за семь дней построит в Казани высокую башню. Условия царицы были приняты, и строительство началось. К исходу седьмого дня башня была готова. Тогда Сююмбике поднялась на самый верхний ярус башни и бросилась вниз головой. Так она погибла, не желая попасть в руки ненавистного царя. В память о своей славной дочери татарский народ назвал башню ее именем. (По книге Хузина Ф.Ш. "Средневековая Казань", - Казань: Татар.кн.изд-во, 2004).

Задание: Опишите башню Сююмбике в художественном стиле, используя образные средства языка. Оформите работу в виде книжки-малышки.

Пример 2. Какие высказывания о родном языке татарских авторов вам известны?

Пример 3. Подготовить проект на тему «История слов в истории города».

4. Примеры учебных заданий по русскому языку, обеспечивающих формирование регулятивных универсальных учебных действий

При формировании регулятивных УДД учителя и ученики зачастую работают непосредственно с текстом. Составляют план работы учащегося по заданному произведению – нахождение незнакомых слов, характеристика национальных героев. Также популярны задания: «Установи правильный порядок предложений в тексте», «Помоги исправить ошибки», «Проверь по словарю...», «Какие трудности могут возникнуть и почему?».

Пример 1. Своя Калуга

Это место известно теперь казанцам как Ометьево. Прежде деревня Ометьево располагалась под горой (ныне это улицы Шаляпина, Павлюхина, Газовая), а саму гору окружали топь, болота, мочажина, что в народе называют калугой. Оттого и гора называлась Калугиной, а окрестные жители часто говорили: «Мы с Калуги». (По книге М. Лисевича «История Казани глазами эрудитов»).

Задания:

1. Прочитайте текст, найдите в нём диалектные слова.
2. Путем подбора синонимов из текста объясните значение диалектных слов.
3. Проверьте себя по словарю В.И.Даля.

4. В центральной части России, на берегу Оки, находится город Калуга, в котором жил и работал выдающийся теоретик космонавтики К.Э.Циолковский. Объясните, как город Калуга получил своё название.

5. Сгруппируйте слова по определенному признаку. Предложите несколько вариантов группировки.

При внедрении в процесс обучения русскому языку регионального и/или этнокультурного компонента наиболее эффективными большинство респондентов назвали личностные и коммуникативные универсальные учебные действия. Чуть менее эффективно развиваются познавательные УУД. А вот влияние регионального и/или этнокультурного компонента на формирование регулятивных УУД у школьников, для которых русский язык является родным, достаточно малоэффективно, как можно видеть из представленной ниже диаграммы.

Диаграмма 21



Факторы, которые препятствуют процессу обучения русскому языку с учетом регионального и этнокультурного компонента. На графиках далее представлены организационные факторы, которые, по мнению опрошенных учителей русского языка как родного, препятствуют процессу обучения русскому языку с учетом регионального и этнокультурного компонента. К ним прежде всего относится нехватка учебного времени (69% респондентов), а также проблема учебно-хозяйственной инфраструктуры – отсутствие соответствующих помещений и оборудования для кинопоказов, организации презентаций, осуществления других видов наглядной ознакомительной работы.



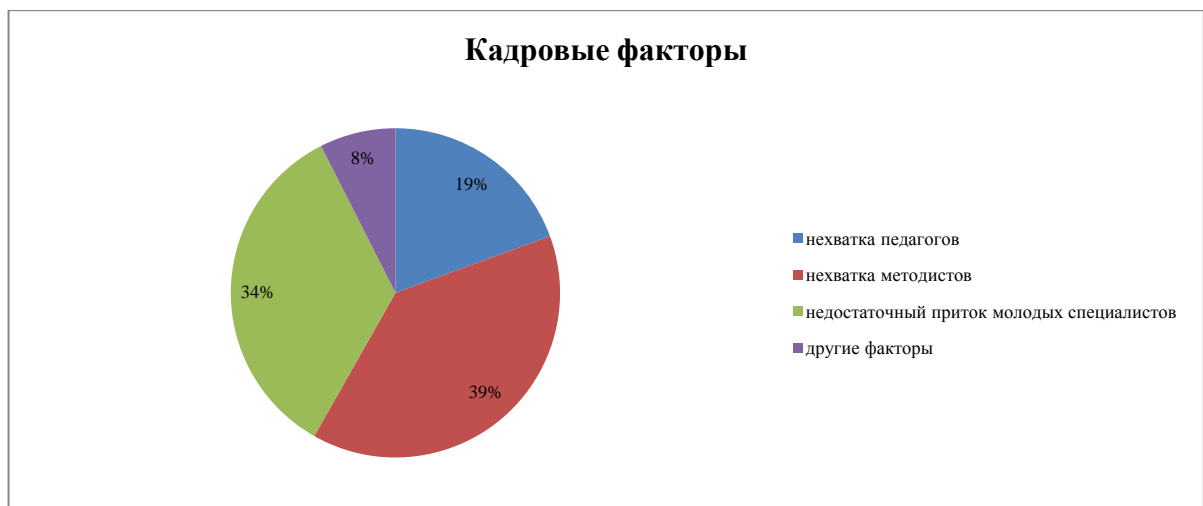
В качестве других организационных факторов респонденты указали: отсутствие преемственности между учебными программами различных уровней школьного образования; отсутствие единой линии учебников с первого по одиннадцатый классы; недостаточное количество часов, отводимых для изучения русского языка как родного; чрезмерная загруженность учителей.



Как показывает приведенная выше диаграмма, в числе учебно-методических факторов, затрудняющих введение регионального и этнокультурного компонента в учебную программу по русскому языку, учителями были названы, прежде всего, нехватка либо отсутствие соответствующих методик (сказанное переключается и с оценкой, которую респонденты дали используемым школьным программам по русскому языку), а также недостаточная обеспеченность учебными и иллюстративными материалами.



Затрудняют внедрение регионального и этнокультурного компонента в названную сферу обучения и экономические факторы: прежде всего, нехватка средств на закупку технического оборудования и полиграфии, а также отсутствие инструментов материального стимулирования тех педагогов, которые проявляют инициативу при организации соответствующих учебных мероприятий. Трудноосуществимой остаётся для 18% опрошенных русистов возможность повысить свою квалификацию.



В блоке кадровых факторов, препятствующих успешному раскрытию регионального и этнокультурного компонента в обучении, ключевой проблемой является нехватка методистов, способных организовать работу по целенаправленному изучению материалов о культуре народов России, подбору текстов краеведческой направленности.

Системной проблемой остаётся и недостаточный приток молодёжи в профессию, а также общая нехватка квалифицированных русистов.

Диаграмма 26



Рассуждая о личностных мотивах, препятствующих обучению русскому языку с учётом регионального и этнокультурного компонента, большинство респондентов (66%) констатировало низкую мотивацию учащихся к изучению подобного материала. Озабоченность 19% опрошенных вызывает позиция родителей, которые считают включение дополнительного материала нецелесообразным.

Диаграмма 27



Наиболее эффективным способом стимулирования интереса к региональному и этнокультурному компоненту большинство опрошенных учителей признали проектный

метод. Хорошие результаты приносят также олимпиады и фестивали, пробуждающие у молодежи интерес к истории и культуре родного края, а также просветительские мероприятия. По мнению 102 опрошенных педагогов, наличие возможности пройти дополнительное обучение русскому языку стимулирует тех обучающихся, для которых русский не является родным. В качестве примеров иных мероприятий, повышающих интерес к исследуемому аспекту обучения, респонденты приводят конкурсы чтецов, дни и недели русского языка и литературы, выпуск тематических газет, проведение выставок творческих работ учащихся.

Отношение к наличию в учебной литературе по русскому языку заданий повышенной сложности, включающих региональный и/или этнокультурный компонент. Как показывает диаграмма, абсолютное большинство респондентов (87%) положительно относится к заданиям повышенной сложности в учебной литературе по русскому языку. Они отмечают, что такие задания позволяют дифференцированно заниматься на уроке, не прибегая к дополнительным источникам. Кроме того, многие отметили, что задания повышенной сложности, включающие региональный и этнокультурный компонент, стимулируют познавательную активность учащихся.

Впрочем, есть и противники такой идеи. С их точки зрения, сегодня не существует качественной учебной литературы, содержащей сбалансированную систему дифференцированных заданий по русскому языку в зависимости от уровня сложности. Кроме того, существующая нормативная нагрузка на детей и учителей является достаточно высокой, что не даёт им возможности работать с заданиями повышенной сложности, считает 9% респондентов.

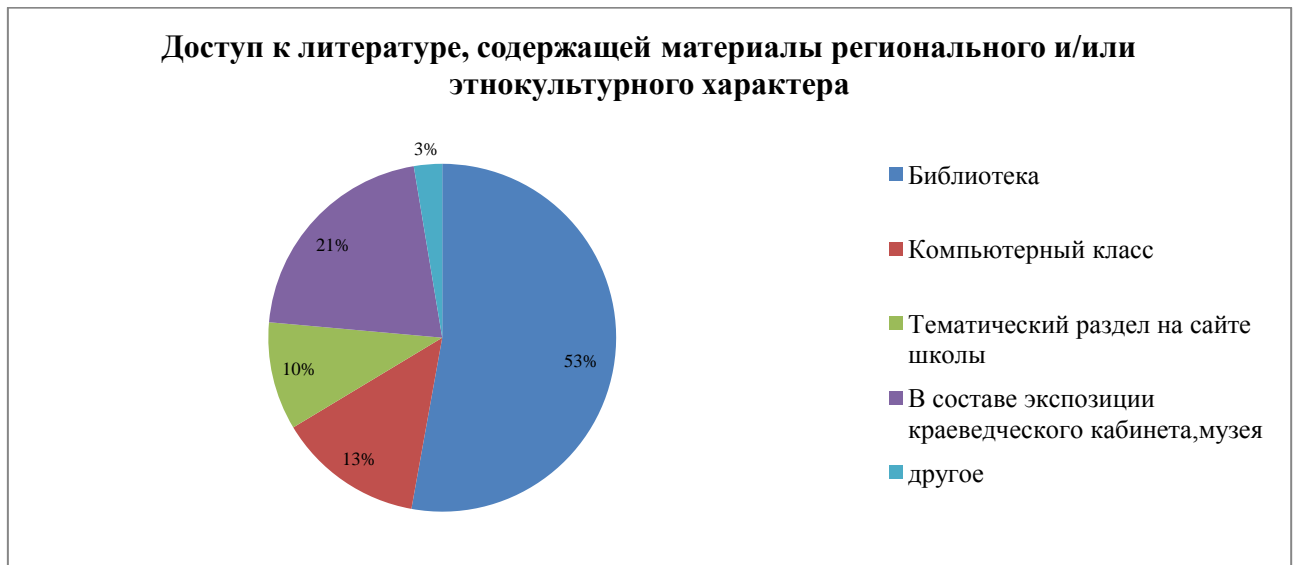
Диаграмма 28



Доступ к литературе, содержащей материалы регионального и/или этнокультурного характера. Большинство учеников и педагогов (53%) могут получить литературу с материалом регионального или этнокультурного характера в библиотеках своих школ, в пятой части (21%) всех образовательных учреждений работают

краеведческие музеи, 13% школ обладают соответствующими мультимедийными ресурсами в компьютерных классах, а 10% - поддерживают тематические разделы на своих сайтах.

Диаграмма 29



Необходимые профессиональные компетенции для педагога. Респонденты сошлись во мнении, что наиболее приоритетной профессиональной компетенцией, необходимой педагогу при реализации регионального и этнокультурного компонента в обучении русскому языку, должна быть способность проектировать учебный процесс в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения.

На втором месте по значимости – умения владеть методами диагностики сформированности универсальных учебных действий и применять современные методы, формы, технологии организации внеурочной деятельности школьников. Менее значимыми респонденты назвали умение осуществлять мониторинг учебного процесса с применением методов контроля и оценки знаний и достижений обучающихся, а также знание классификации универсальных учебных действий и рубежные показатели их сформированности. Наименее приоритетной компетенцией по итогам исследования оказалась способность измерять, интерпретировать и обобщать образовательные результаты внеурочной деятельности школьников.

Методы и приёмы внутренней оценки качества преподавания русского языка с учетом регионального и/или этнокультурного компонента, необходимые для повышения уровня обучения. Наиболее востребованным методом большинство респондентов назвали репродуктивный (с использованием наглядных пособий, словарей, упражнений и текстов учебника), а также деятельностный (учебная дискуссия, диалог, мозговой штурм). Многие респонденты отметили необходимость проведения специальных внутришкольных

мониторинговых мероприятий – контрольных работ, диктантов, тестов, ориентированных на диагностику уровня сформированности умений и навыков по русскому языку, реализующих региональный и этнокультурный компонент.

Впрочем, часть учителей считает, что повысить уровень обучения можно будет только за счет переноса внимания на эмоционально-волевую сферу учащихся. Школьники должны осознавать возможность поделиться своими открытиями и достижениями с одноклассниками, родителями, иметь возможность участвовать в школьных олимпиадах, внеклассных мероприятиях – другими словами, каждый ученик должен иметь возможность видеть, как далеко он продвинулся в работе по изучению истории и культуры своего народа, своего региона.

Учителя перечислили несколько приемов по повышению интереса к уроку: «привлекательная цель»; «удивляй!»; «отсроченная отгадка»; «фантастическая добавка» (Представьте себе, что вы можете встретиться с Мусой Джалилем. Что бы вы сказали ему? Попробуйте предсказать его реакцию на ваши аргументы. Можно разыграть беседу по ролям); «практичность теории» (жизненная история, подтверждающая важность умения); «пресс – конференция» (тема раскрывается лишь частично, школьникам предлагается задать уточняющие вопросы)); «вопрос к тексту»; «необычность обычного» (прием подачи домашнего задания); «лови ошибку» (ученики получают серию цитат со ссылкой на авторов); «определи, в каком случае цитата не могла принадлежать данному автору».

Методы и приёмы внешней оценки качества преподавания русского языка с учетом регионального и/или этнокультурного компонента, необходимые для повышения уровня обучения. Данный вопрос предполагал оценку педагогами имеющегося инструментария мер по внешней оценке процесса обучения со стороны государственных органов управления образованием, а также профессионального сообщества (исследования НИКО, ВПР, федеральные и региональные мониторинговые мероприятия). Однако подавляющее большинство опрошенных трактовали данный вопрос с позиций взаимоотношений в пределах схемы «ученик-учитель», где внутренняя оценка связана с рефлексией обучаемого как субъекта обучения, а внешняя – с мерами, которые предпринимает педагог. По этой причине респондентами назывались такие меры, как проведение учителем интегрированных уроков, уроков-экскурсий, ролевых игр, творческих конкурсов, уроков – путешествий и др.

Подобная реакция подтверждает уже упоминавшийся выше тезис о том, что многие педагоги недостаточно владеют терминологией, относящейся как к ФГОС, так и в целом к менеджменту образовательного процесса и его инструментарию.

3. Опрос учителей русского языка как неродного

В исследовании принимали участие 232 учителя русского языка как неродного из трех субъектов Российской Федерации: Республики Саха (Якутия), Чеченской Республики, Республики Адыгея.

Значительная доля педагогов-участников опроса (44%) – учителя средней школы, однако, как и их коллеги, преподающие русский как родной, учителя русского как неродного объединяют эту работу с работой в начальной школе. 45% опрошенных осуществляют учебную деятельность в старших классах.

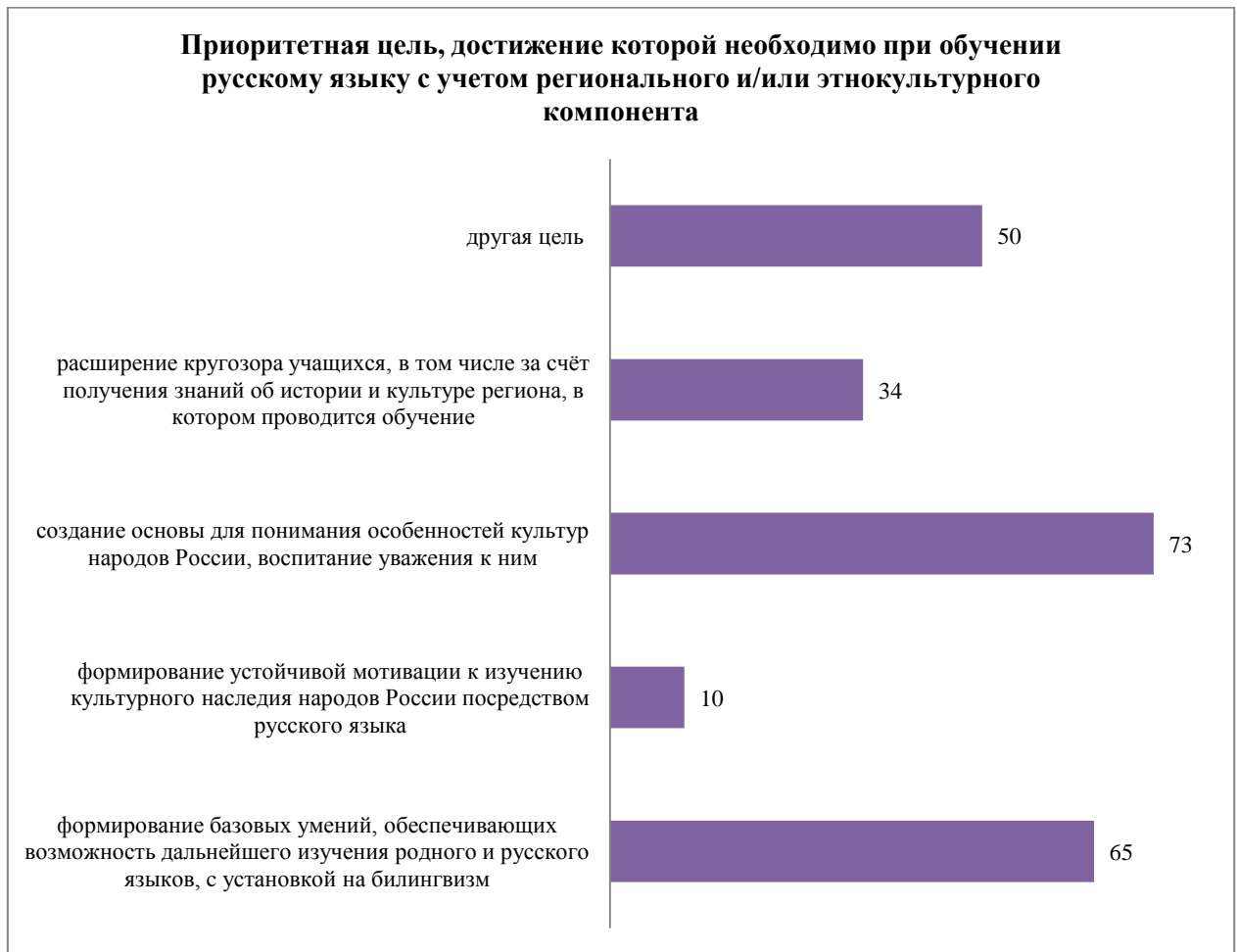
Диаграмма 30



Большинство учителей русского языка как неродного (73 опрошенных) считает, что наиболее приоритетная цель, которую необходимо достигать при обучении русскому языку, это создание основы для понимания особенностей культур народов России и воспитание уважения к ним. Другие учителя своей главной целью видят формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения родного и русского языков. Они придерживаются установки на активный билингвизм, а главное – на когнитивное развитие детей-билингвов, делающее возможным процесс получения новых знаний с использованием как родного, так и русского языка. Сказанное имеет

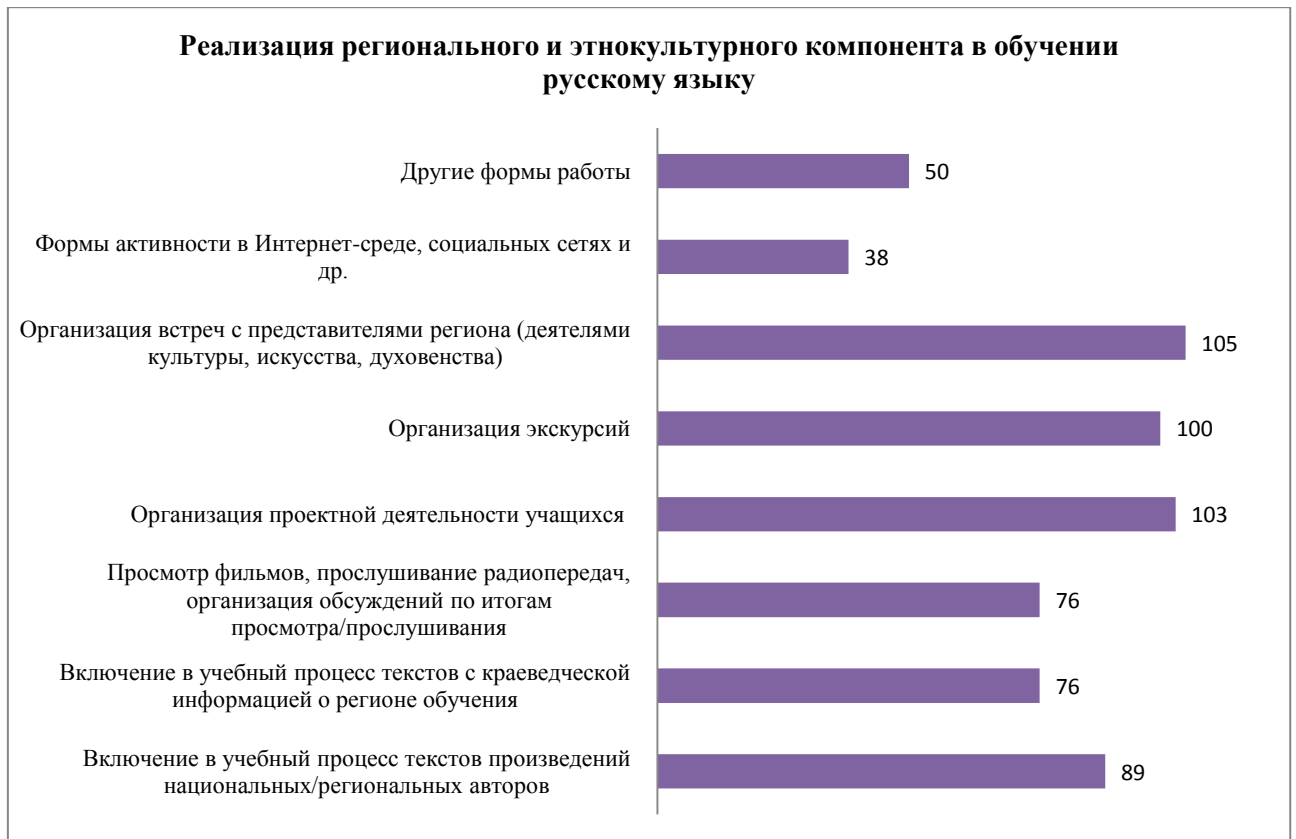
принципиальное значение для последующей успешной социализации молодежи из национальных республик в российском обществе.

Диаграмма 31



Реализация регионального и этнокультурного компонента в обучении русскому языку как неродному. Большинство педагогов для того, чтобы реализовать идеи регионального и этнокультурного компонента в обучении русскому языку, организуют для учащихся проектную деятельность, проводят экскурсии, а также добавляют в учебный процесс произведения национальных или региональных авторов на обоих – активных в билингвальной аудитории – языках, что позволяет решать методическую задачу преодоления лингвистически обусловленной интерференции. Организация встреч с представителями региона, участие в экскурсиях позволяет наладить активную коммуникативную деятельность учащихся, что также содействует транспозиции лингвистических умений из родного языка в русский.

Диаграмма 32



Критерии отбора учебного материала с региональным и этнокультурным компонентом. При отборе учебного материала учителя во всех регионах в первую очередь ориентируются на тот материал, который воспитывает уважение к исторической памяти русского народа, демонстрирует общечеловеческие ценности. Очень важна работа в русле диалога культур, необходима деятельность в системе лингвокультурной компаративистики. Это отмечается всеми учителями русского языка как неродного.

Диаграмма 33





Большинство учителей работают по программе «Школа России», поскольку в федеральном перечне в текущем году не предусмотрены специальные учебники по русскому языку как неродному. По мнению участников исследования, программа используется, поскольку подходит для всех учащихся, предоставляя доступный материал, понятный для учащихся с неродным русским языком. Однако эта программа, как и многие другие, не содержит в достаточной мере материала, учитывающего региональный компонент. Кроме того, некоторые преподаватели отметили сложность понимания основ данной программы для родителей, учившихся по традиционным советским методикам.

Помимо программы «Школа России», в некоторых школах также пользуются популярностью программы, которых не было в предлагаемом исследовании перечне. Например, программа Коровиной В.Я. и Курдюмовой Т.Ф. для общеобразовательных школ по литературе, программа по литературе под ред. Черкезовой М.В., программа по русскому языку для 1-4 классов (автор-составитель Хамраева Е.А.), для 5-9 классов (под ред. Быстровой Е.А.), а также программы ФГОС, рекомендованные Министерством образования РФ.

Некоторые учителя высказались за то, чтобы включить в федеральный перечень УМК по русскому языку еще несколько пособий. Среди них - УМК под редакцией С.И. Львовой и Г.И. Беленького, УМК для 10-11 класса под редакцией Кудрявцевой Т.С. По мнению участников исследования, последнее пособие "имеет практическую направленность, задания ориентированы на подготовку учащихся к ЕГЭ". Кроме того, респондентами высказывались пожелания включить в федеральный перечень УМК для национальных школ с учётом регионального и/или этнокультурного компонента, так как

при изучении русского языка невозможно обойтись без сопоставления его с родным языком.

Из федерального перечня педагоги рекомендуют исключить некоторые программы, например, «Систему Л.В. Занкова», поскольку она не имеет продолжения на второй и третьей ступени обучения. Рекомендовано также исключить из перечня УМК С. П. Васильевой, А. С. Борисовой «Русский язык 8 класс» и УМК Е. Н. Дмитриевой, Е. Н. Назаровой «Русский язык 7 класс».

Формирование универсальных учебных действий (УУД) при обучении русскому языку как неродному с региональным и этнокультурным компонентом. В рамках исследования учителям русского языка как неродного было предложено предоставить примеры учебных заданий по русскому языку с региональным и этнокультурным компонентом, которые обеспечивают формирование различных универсальных учебных действий. Для демонстрации были выбраны наиболее интересные из приведенных примеров.

1. Примеры учебных заданий, обеспечивающих формирование личностных универсальных учебных действий.

Для формирования личностных УУД учителя чаще всего используют игровые и практические задания. Учащиеся составляют диалоги, пишут сочинения, переводят образные конструкции из своего родного языка на русский. Как отмечают сами преподаватели, многие тексты упражнений учебников несут духовно-нравственный смысл. В результате школьники приходят к пониманию необходимости беречь свой родной язык как часть русской национальной культуры, работать над развитием и совершенствованием собственной речи (система речевых упражнений: свободные диктанты, обучающие изложения и сочинения, их анализ, редактирование).

Пример 1. Задание: «Развитие речи».

Описание задания:

1. Учащимся предлагается дописать пословицы, подобрав глаголы противоположного значения.

Например:

На печи не храбрись, а в поле

Смелый побеждает, а трус

Труд кормит, а лень

Человек от лени болеет, а от труда

Дураков не сеют, не жнут –

Пример 2 Упражнение «Третий лишний» (вычеркнуть лишнее слово из ряда).
Подобрать слово.

Пример 3.

Урок развития речи: составление текстов по образцу, по заданному началу.

Сочинения «Традиции народа Саха», «Мое село»

2. Примеры учебных заданий по русскому языку, обеспечивающих формирование познавательных универсальных учебных действий

Преподаватели стараются формировать познавательные УУД у учащихся с помощью работы над исследованиями, поиска и отбора необходимой информации и моделирования изучаемого содержания. Школьников также учат целеполаганию – с помощью поиска ответа на вопрос: «Для чего необходимо знать (уметь)?» - и планированию - с помощью поиска ответов на вопросы: «Как это делать?», «Что и как нужно было сделать, чтобы получился правильный результат?»

Большинство учителей в национальных республиках работает с детьми над проектами, позволяющими раскрыть этнокультурные ценности собственного народа средствами русского литературного языка.

Пример 1. Контроль и самоконтроль: «Одноклассник сказал... Проверь: прав ли он?», «Такой ли получен результат, как в образце?», «Правильно ли это делается?», «Сможешь доказать?», «Поменяйтесь тетрадями, проверьте друг у друга», «Проверь по словарю...».

Пример 2.

Прочитайте фрагмент стихотворения кабардино-балкарской поэтессы Г.Зумакуловой:

«Текут две речки в сердце, не мелея,

Становятся единою рекой...

Забыв родной язык, я онемею,

Утратив русский, стану я глухой».

Задания:

Выпишите слова с пропущенными орфограммами и графически их объясните, заполните таблицу с частями речи, приводя примеры из прочитанного текста. Приведите пример жизненной ситуации, в которой вам помогли знания родного языка/русского языка.

3. Примеры учебных заданий по русскому языку, обеспечивающих формирование коммуникативных универсальных учебных действий

С целью формирования указанных УУД учителя в основном используют задания на построение текста. Они учат школьников правильно задавать вопросы, адекватно использовать средства устного общения для решения коммуникативных задач. Дети учатся слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли и взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться и вести дискуссию, правильно выражать свои мысли и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

Пример 1. Составьте диалог о посещении краеведческого музея Якутии (села Элгээйи Сунтарского улуса, музея Космонавтики села Дюпсэ Усть-Алданского улуса, Литературного музея села Чаран Усть-Алданского улуса, Музея Дружбы народов села Соттинцы Усть-Алданского улуса)

Пример 2. Как вы понимаете выделенные в тексте слова? Какими вы видите национальные особенности народа, язык которого вы изучаете?

Есть ли национальные особенности у якутов? Как они проявляются в правилах поведения, обычаях, традициях, в речевом этикете? Приведите примеры

Пример 3.

Задание «Опиши предмет»

4. Примеры учебных заданий по русскому языку, обеспечивающих формирование регулятивных универсальных учебных действий.

При формировании регулятивных УУД учителя стараются научить школьников умению ставить учебную задачу. Наиболее удачными оказываются мини-проекты о названиях улиц села или истории школы. На таком опыте школьники учатся контролю и самоконтролю учебных действий, процесса и результатов деятельности.

Пример 1. Дидактическая игра «Родной город»

Игра направлена на формирование у школьников знаний об основных достопримечательностях города Грозного. Предназначена для учеников 5-х классов.

Оборудование: схематическая карта города, фотографии основных достопримечательностей Грозного, фишки.

Ведущий предлагает ученикам по очереди вытягивать фотографии и фишкой указывать на карте местонахождение изображенной на ней достопримечательности. Если школьник правильно обозначает местонахождение 5-6 достопримечательностей, значит, он обладает высоким уровнем знаний о своем городе. Если же школьник знает название

достопримечательности, но не может указать место её нахождения, значит, уровень знаний о городе у него низкий. Перечислите улицы, ведущие к данной достопримечательности.

Пример 2. Есть ли в якутском языке понятие рода имени существительного? Объясни свой ответ. Сравни понятия одушевлённости и неодушевленности имени существительного в якутском и русском языках.

Типы универсальных учебных действий, которые развиваются наиболее эффективно в школах с родным (нерусским) языком обучения. Как видно из представленной ниже диаграммы, учителя русского языка как неродного практически не выделяют эффективность развития какого-то одного типа универсальных учебных действий при внедрении в процесс обучения русскому языку регионального и/или этнокультурного компонента. Все четыре составляющие кажутся педагогам в одинаковой степени эффективными.

Подчеркнём особо, что характер оценки регулятивных учебных действий учителями русского языка как родного и их коллегами, преподающими русский как неродной, отличается: если первые, как мы могли убедиться ранее, не считают влияние регионального и этнокультурного компонента значимым при формировании названных действий, то вторые оценивают это влияние как достаточно сильное. Такое отличие может говорить о большей значимости регулятивных действий в плане социализации учащихся, для которых русский язык не является родным, в русскоязычной среде.

Диаграмма 35



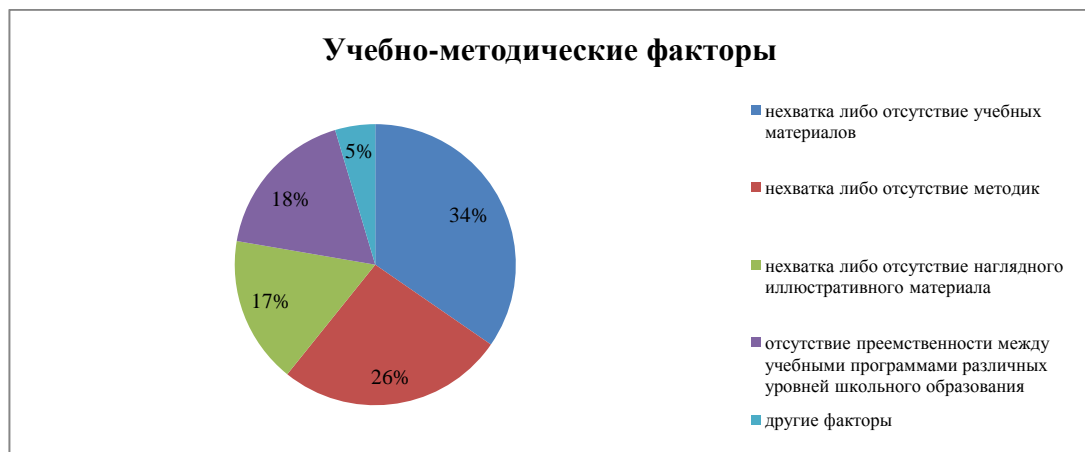
Факторы, которые препятствуют процессу обучения русскому языку с учетом регионального и этнокультурного компонента. На представленных ниже графиках обозначены факторы, которые препятствуют процессу обучения русскому языку с учетом регионального и этнокультурного компонента в классах, где русский язык преподается как неродной.

Диаграмма 36



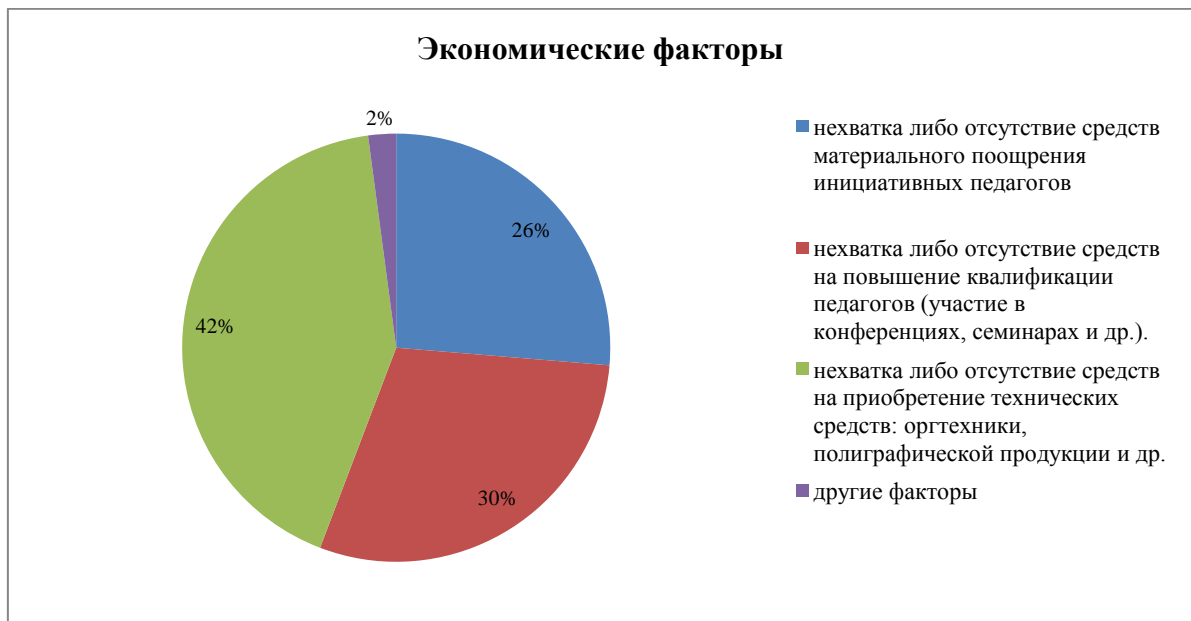
В целом характер ответов учителей русского языка как неродного совпадает с ответами, представленными их коллегами, преподающими русский язык как родной. Для половины опрошенных ключевой проблемой является нехватка времени на реализацию регионального и этнокультурного компонента в сжатых рамках учебного плана. Существенно больший процент опрошенных – 34% против 22% у учителей русского как родного – констатировал нехватку помещений и оборудования для презентаций и кинопоказов.

Диаграмма 37



Как и в группе учителей русского языка как родного, в сообществе учителей русского языка как неродного отмечается нехватка методик обучения русскому языку с акцентом на региональный и этнокультурный компонент (26%). Однако ключевой проблемой, по мнению 34% респондентов названной группы, является обеспеченность учебного процесса материалами – учебниками, методическими пособиями, хрестоматиями, которые бы раскрывали специфику региона и особенности культур народов, его населяющих. Вызывает озабоченность и отсутствие преемственности между учебными программами различных уровней (18%), что делает контингент в полиэтнической школе особенно уязвимым, отрицательно влияя как на прочность знаний с региональным и этнокультурным компонентом, так и в целом на языковые и шире – познавательные умения обучающихся при изучении других учебных предметов на русском языке.

Диаграмма 38



Трактовка экономических факторов в их взаимосвязи с качеством преподавания русского языка с учётом регионального и этнокультурного компонента оказалась схожей у педагогов-русистов как в моноэтнической (русский как родной), так и в полиэтнической аудитории наиболее острым является вопрос с обеспеченностью учебного процесса техническими средствами. Это объяснимо, поскольку в демонстрации регионального компонента особую роль играют средства наглядности. Существенно более остро в полиэтнических школах, чем в школах с русским языком как родным, стоит вопрос недостаточного финансирования повышения квалификации русистов в названной сфере.

Более четверти опрошенных учителей русского языка как неродного отметили слабые возможности материального стимулирования педагогических инициатив.

Диаграмма 39



Для учителей русского языка в полиэтнической школе, как и их коллег в классах с русским языком как родным, одним из ключевых кадровых факторов, отрицательно влияющих на качество реализации регионального и этнокультурного компонента в программе русского языка, является отсутствие компетентных методистов (40%). Более четверти респондентов также констатировали нехватку педагогов, в том числе молодых специалистов.

Диаграмма 40



Низкая мотивация к повышению результатов обучения и изучению этнокультурной и региональной специфики была отмечена подавляющим большинством учителей русского языка в числе личностных факторов, причем как в сегменте родного (66%), так и в сегменте русского как неродного языка (68%). Представляется очевидным, что при разработке соответствующих программ отдельное место должно быть уделено демонстрации практических возможностей применения полученных знаний. Такой подход позволит скорректировать и отношение родителей к исследуемому аспекту.

Важным моментом является попытка учителей русского языка как неродного сформулировать отмеченную ими мотивацию учащихся к изучению русского языка в образовательных учреждениях, реализующих региональный компонент в обучении. Несмотря на имеющиеся проблемы в организации обучения русскому языку как неродному во всех регионах, учителями сформулированы способы повышения мотивации учащихся. Как показывает диаграмма, в полиэтническом классе наиболее эффективными способами педагоги считают организацию проектной деятельности учащихся, а также фестивальные мероприятия.

Диаграмма 41

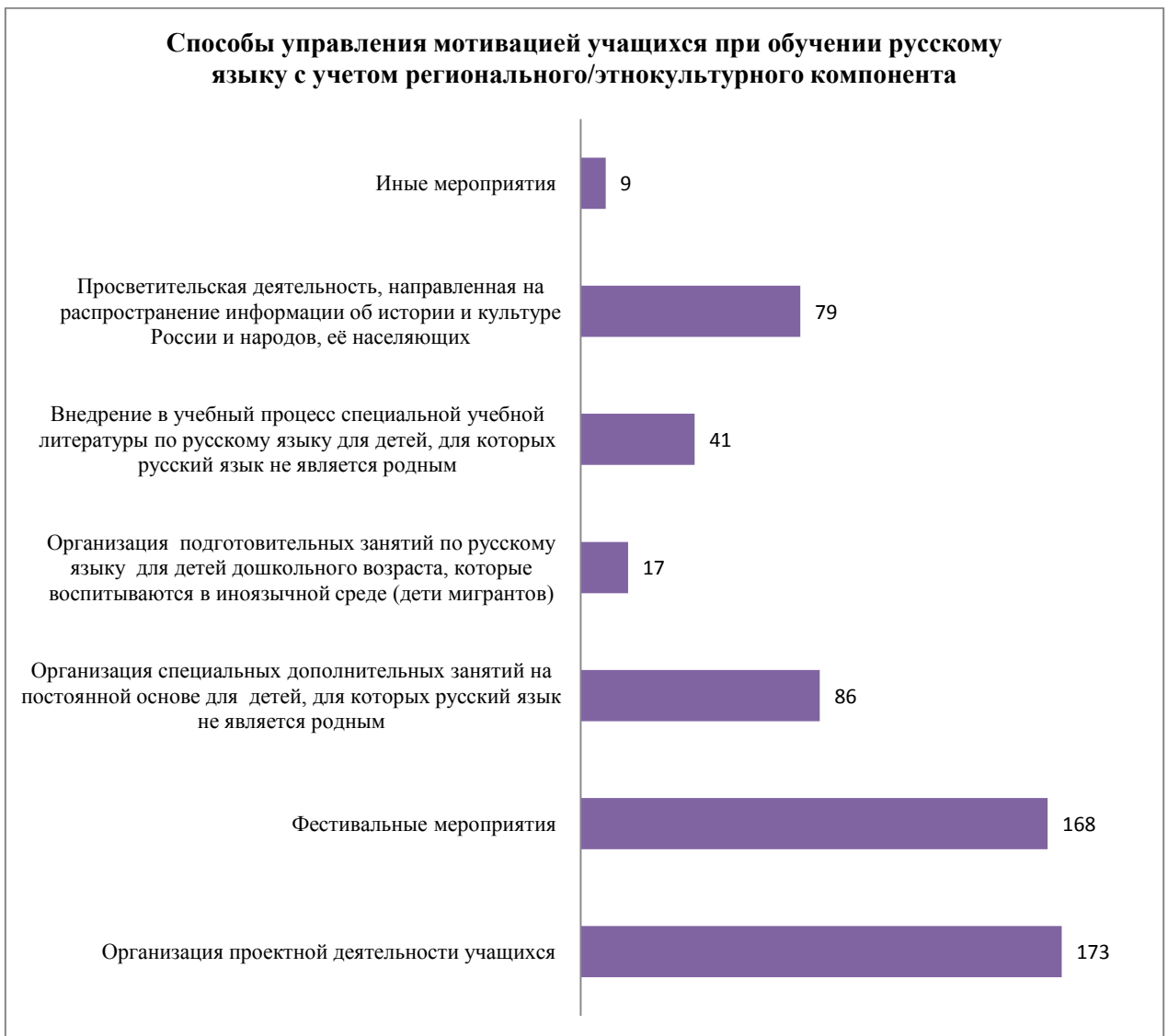


Диаграмма 42

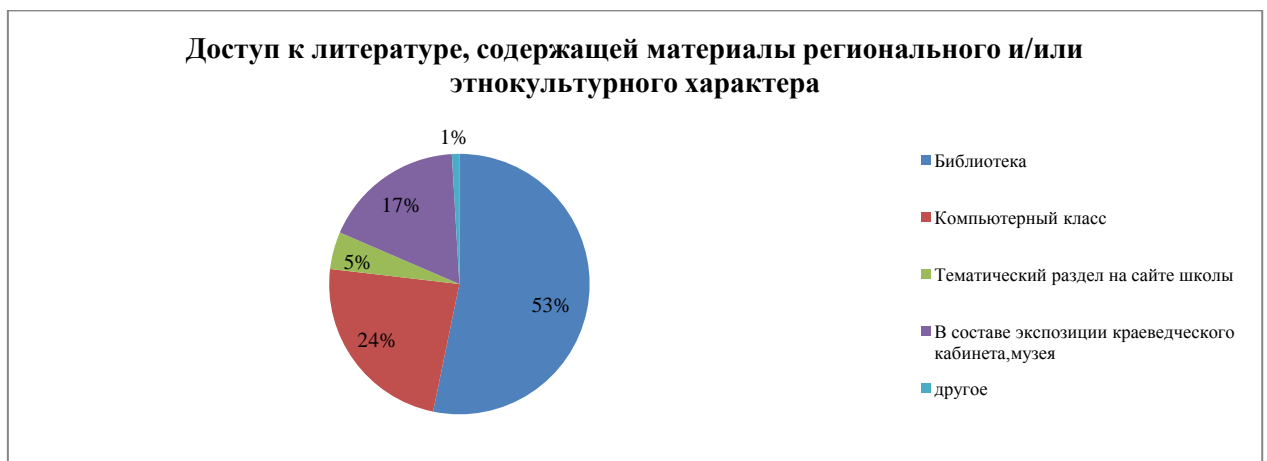


Абсолютное большинство учителей поддерживает использование в учебной литературе по русскому языку заданий повышенной сложности, включающих региональный и/или этнокультурный компонент. Положительными сторонами этого

процесса они называют возможность самостоятельного успешного усвоения учащимися новых знаний, умений и компетентностей, повышение интереса к изучению языка, формирование познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных компетенций. Кроме того, отметили учителя, задания повышенной сложности, включающие региональный и/или этнокультурный компонент, развивают логическое и креативное мышление и хорошо помогают при подготовке к ЕГЭ.

Однако есть и педагоги, которые выступают резко против таких нововведений. Зачастую это связано с плохим уровнем владения русским языком среди школьников, а также с тем, что уровень способностей обучающихся разный, а заниматься приходится по одной и той же учебной литературе. Все учителя отмечают потребность в специальной литературе, подкрепляющей методику русского языка как неродного.

Диаграмма 43



Большинство учеников и педагогов могут получить литературу с материалами регионального или этнокультурного характера в библиотеках своих школ - это наиболее распространенный способ, о котором сообщила основная часть респондентов (53%). Около четверти опрошенных (24%) проводят работу с региональным материалом в компьютерных классах. Возможности веб-сайта школы используются учителями русского языка как неродного слабо (5%).

Необходимые профессиональные компетенции для педагога. Как и в группе учителей русского языка как родного, в рассматриваемой группе респондентов наиболее важной компетенцией была признана способность проектировать учебный процесс в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного ФГОС 2 поколения. Способность измерять, интерпретировать и обобщать образовательные

результаты внеурочной деятельности школьников стала второй по приоритетности. Замыкает тройку ключевых компетенций мониторинг учебного процесса.

Знание классификации универсальных учебных действий и рубежные показатели их сформированности были охарактеризованы учителями русского как неродного в качестве наименее приоритетных, что говорит о малой изученности и востребованности терминологии ФГОС 2 поколения в школах с поликультурным компонентом обучения.

Методы и приёмы внутренней оценки качества преподавания русского языка с учетом регионального и/или этнокультурного, необходимые для повышения уровня обучения. Необходимым методом большинство респондентов назвали метод поощрения, а также поисково-исследовательский метод. Они будут способствовать формированию у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями и навыками. Кроме того, для повышения уровня обучения многие учителя отметили необходимость диагностировать состояние учебно-воспитательного процесса, чтобы выявлять отклонения от ФГОС образования в работе коллектива и отдельных его членов. В образовательных учреждениях также необходимо создавать обстановку заинтересованности, доверия и совместного творчества при взаимодействии в парах «учитель – ученик», «руководитель – учитель». Для получения регулярной информации о качестве преподавания русского языка с учетом регионального и/или этнокультурного компонента необходим анализ и мониторинг контрольных срезов.

Методы и приёмы внешней оценки качества преподавания русского языка с учетом регионального и/или этнокультурного, необходимые для повышения уровня обучения. В качестве методов и способов внешней оценки респонденты назвали государственную итоговую аттестацию выпускников, аттестацию работников образования, аккредитацию образовательных учреждений, мониторинговые исследования качества образования. Преподаватели обратили особое внимание на то, что весьма действенным способом внешней оценки качества преподавания русского языка, становится анализ результатов ЕГЭ и ГИА (ОГЭ).

В то же время учителя отметили, что для повышения качества знаний и уровня обучения необходимо использовать больше времени на развитие речи учащихся, а также больше заниматься комментированным чтением и анализом текста. Учителя перечислили основные способы улучшения качества преподавания русского языка. Среди них: дни открытых дверей образовательных организаций; проектная деятельность (возможные формы – «пресс-конференция», «мозговой штурм» и др.); игры-тренинги; участие в региональных и областных конференциях, олимпиадах, конкурсах; разработка и внедрение контрольно-измерительных материалов по русскому языку с учётом

регионального и этнокультурного компонента; региональные, федеральные мониторинговые исследования; оценка деятельности школы родителями и обучающимися.

Кроме того, респонденты также обращали внимание на алгоритмизированные методы (например, метод проб и ошибок). Такой метод оценки качества преподавания, по мнению одного из педагогов, «учит упорству и терпению – учиться надо и на ошибках, и на успехах, а с каждым новым решением ученик становится умнее».

Как показали опросы, русский язык функционирует в пространстве национальных республик в достаточно разнообразной языковой среде: так, в школах Якутии обучаются носители 16 языков различных языковых групп, Адыгеи – 12, Чечни – 6. Неодинаков и состав обучающихся с точки зрения носителей языка: если в Адыгее русским как родным владеет около половины учащихся, то в Чечне и Якутии он изучается преимущественно как неродной.

Сложившаяся языковая картина определяет специфические требования к содержанию обучения русскому языку с опорой на региональные и этнокультурные данные. Набор этих требований будет неодинаков и должен базироваться на анализе социолингвистических данных. При формировании учебных программ в рассматриваемой сфере должны быть учтены типичные языковые трудности для представителей различных этносов, намечены пути преодоления лингвистически обусловленной интерференции, обозначены способы оптимальной транспозиции лингвистических умений, сформированных у учащихся на родном языке, в русский.

Сказанное говорит о необходимости системного изучения и описания процессов, обеспечивающих успешное усвоение русского языка как языка не только общения, но и познания, языка социализации, при этом характер протекания описываемых процессов и требования к обучению должны быть дифференцированы с учётом социолингвистической ситуации в том или ином регионе.

В чём состоит цель обучения русскому языку на основе регионального и этнокультурного компонента? По мнению большинства опрошенных, такое обучение способно сформировать устойчивую мотивацию к изучению культурного наследия народов России. Обладая таким статусом, русский язык становится не только «кодом культуры» русского народа, но и медиатором кросс-культурных взаимоотношений других народов, населяющих нашу страну. Не менее ценным стало замечание опрошенных учителей русского языка как неродного о формировании базовых умений, которые дают возможность дальнейшего развития активного билингвизма и становления навыков

познавательной деятельности, что принципиально важно как для обучения, так и в широком смысле для социализации учащихся с русским языком как неродным.

Анализ принципов комплектования классов в национальных республиках показал, что учёт владения русским языком достаточно редко используется при зачислении ребенка в тот или иной класс. В качестве альтернативных принципов многими респондентами назывались принцип наполняемости классов, принцип конкурсного отбора, территориальный принцип. Последний принцип может оказывать благоприятное влияние на внедрение регионального компонента в процесс обучения русскому языку: демонстрируя языковой материал с опорой на уже известные учащимся факты об их регионе, его истории, выдающихся земляках, педагог повышает мотивацию учащихся, стимулируя их познавательную активность.

В ходе исследования удалось выявить наиболее востребованные программы, обучение по которым ведется в рассматриваемых регионах. Это, прежде всего, программа «Школа России» (по ней работают 84% респондентов), а также «Школа 2100», «Система Л.В. Занкова», «Планета знаний» и «Начальная школа XXI век» (доля пользователей каждой из названных программ не превышает рубежа в семь процентов). При всех достоинствах перечисленных программ, ни одна из них не раскрывает в достаточной степени региональный и этнокультурный компонент в обучении русскому языку.

Основные способы внедрения названного компонента в процесс обучения русскому языку – это организация проектной деятельности, работа с текстами национальных авторов и краеведческими материалами, фестивальные мероприятия, экскурсии. В 20% школ Адыгеи, Чечни, Якутии проводятся специальные дополнительные уроки для учащихся с русским языком как неродным.

Инструментарий оценки качества преподавания русского языка в национальных республиках не имеет каких-либо специальных надстроек, связанных с региональным и этнокультурным компонентом: для внутреннего мониторинга, как правило, используются данные контрольных работ, а также итоговых работ в рамках ГИА и ЕГЭ. Сбор статистики в разрезе названных экзаменов показал положительную динамику изменения среднего балла по русскому языку, прежде всего в сегменте ГИА, где прирост количества учеников с оценкой «хорошо» обеспечивают Якутия и Адыгея. Сложная ситуация сложилась в Чеченской Республике, где на протяжении последних лет весьма значительна доля учащихся, получающих в рамках ГИА оценку «удовлетворительно». В области ЕГЭ в Адыгее и Якутии повысился процент обучающихся, получающих максимальный результат по ЕГЭ, а в Чечне укрепилась доля учащихся, достигших среднего результата. Положительные результаты достигаются благодаря применению подходов к

индивидуализации обучения, адресной работе по подготовке к ЕГЭ. Положительные результаты, по отзывам респондентов, продемонстрировал проект «Я сдам ЕГЭ», разработанный Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования.

Мотивация педагогов подкрепляется направлением на курсы повышения квалификации либо научные конференции, треть опрошенных руководителей подтвердили проведение наставнической работы.

Ключевой проблемой, которую удалось выявить в ходе проведенного исследования, является низкая мотивация учащихся и их родителей к изучению русского языка в целом и регионального и этнокультурного компонента в частности. Одной из причин низкой мотивации, по мнению педагогов, является установка на то, что даже низких результатов обучения будет достаточно для поступления в учреждения среднего профессионального образования. Не случайно практика стимулирования интереса учащихся к изучению русского языка была выбрана руководителями образовательных учреждений в качестве наиболее интересной темы семинара, который они были бы готовы прослушать.

В числе традиционных проблем, затрудняющих внедрение регионального и этнокультурного компонента, респондентами назывались также малое количество часов на изучение русского языка в учебном плане, языковая гетерогенность, ограниченная языковая среда (ученик говорит по-русски лишь в пределах школы), слабая техническая оснащенность образовательных учреждений. Остро проявляется нехватка методистов, отвечающих за составление учебных программ и поддержку обучения русскому языку с учётом рассматриваемого компонента, а также учебников, учебных пособий и методических разработок, что вынуждает педагогов разрабатывать подобный материал самостоятельно.

Следует отметить, что в результате исследования проявилась еще одна системная проблема: педагоги-русисты слабо владеют терминологическим аппаратом действующего ФГОС. Так, далеко не все учителя русского языка смогли подобрать релевантные варианты заданий, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий, затруднения также вызвало понятие внешней оценки качества преподавания русского языка. Вместе с тем способность проектировать учебный процесс в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения была названа опрошенными учителями ключевой профессиональной компетенцией, необходимой педагогу при реализации регионального и этнокультурного компонента.

В ходе исследования были получены примеры учебных заданий на реализацию регионального и этнокультурного компонента в различных регионах России: Адыгее, Якутии, Чечне, Татарстане. Экспертный анализ представленных заданий показал, что они в достаточной степени раскрывают рассматриваемый компонент в обучении и способствуют формированию различных видов УУД как в среде учащихся, владеющих русским языком как родным, так и в поликультурной среде. Следует, однако, отметить, что отбор подобных заданий должен проходить обязательную экспертизу с участием профессионального сообщества других регионов России: такая экспертиза позволит исключить варианты заданий, потенциально способствующие росту межнационального напряжения в классе: так, в качестве примера задания на формирование коммуникативных УУД педагоги привели пример легенды о татарской царице Сююмбике, в которой гордая красавица противопоставляется русскому царю Ивану Грозному, а личность строителя российского государства сопровождается эпитетом «ненавистный». Представляется очевидным, что подобный фольклорный сюжет должен быть представлен в учебном курсе с более нейтральными характеристиками действующих персонажей.